بين التاريخ والشعر

في

خلافة بنى الغباس

تأليف د. عبد الله التطاوى

الناشر دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع (القاهرة) الكتـــاب: بين التاريخ والشعر المـــؤلــف: أ. د. عبد الله التطاوى رقــم الإيــداع: ١٩٥٠/١٥٠١٩ الترقيم الدولى: ISBN:

تاريخ النشــر: ٢٠٠٠م

حقوق الطبع والترجمة والاقتباس محفوظة

الناشـــــر : دار قباء للطباعة و النشر والتوزيع (عبده غريب) شركة مساهمة مصرية

الإدارة : ٥٨ شارع الحجاز - عمارة برج امون - الدور الأول - شقة ٦

🕾 ۱۳۱۲۵۲۲ – فاکس / ۲۳۷٤۰۳۸

الــــــوزيع : ١٠ شارع كامل صدقى الفجالة (القاهرة)

🖾 ۲۳۵۷۷۵ / 🖂 ۱۲۲ (الفجالة)

المــطــابـــع : مدينة العاشر من رمضان - المنطقة الصناعية (C1) المــطــابــع : مدينة العاشر من رمضان - المنطقة الصناعية (C1)

بين التاريخ والشعر پي

مفحمة

هذه قراءة تاريخية أدبية لأبرز الأحداث التى شهدتها ساحة الحياة العباسية فى عصرها الثانى من خلال التناول الشعرى لما أفرزته قرائح أبرز شعرائه على ما بينهم من تباين طبقى ومعرفى ، ولذا بدا مصدر المادة المنتقاة للدراسة مرهونًا بديوانين يُعدان من أكبر دواوين المرحلة ، حيث تجاوز أولهما (ديوان البحترى) اثنين وثلاثين ألف بيت فى المديح ، وتجاوز ديوان (ابن المعتز) ألفى بيت فى نفس الموضوع إلى جانب غيره من الموضوعات الشعرية . من هنا تعلقت هذه الدراسة بمعالجة القضايا التى أثبرت حول فن المدح لدى الشاعرين من حيث المحتوى والدلالة ، مع التركيز على كشف مضامين المدحة ومواقف الممدوحين بين التناول التاريخى وبين المعالجة الفنية فى سياق المدحة ، مما المشتركة، ثم تأمل السمات الخاصة والمقرادة بين عطاء الشعر وأرصد التاريخ ، مع عرض لمصادر المدحة موزعة بين القديم الموروث والجديد المستحدث ، وهو ما يمكن استخلاصه فى سياق دلالات موضوعية سياسية وحربية وذاتية لكل منها أبعادها ومساحاتها .

ونظراً لأن المدح يشغل جانبا واسعًا من ديوان الشعر العربى كان التوقف عند قضاياه ومشكلاته ومضامينه أمراً مهماً ومطلوبًا في الدرس الأدبى ، خاصة منه ما يتعلق بذلك الجانب التاريخي توثيقًا وتأكيداً أو إضافة وتعميقًا .

ولاشك أن خصوبة العطاء الفنى من قبل شاعرين -بهذه المكانة الملموحة - وبهذه الصلة العميقة بالبلاط العباسى تساعد على استكشاف المزيد من طبائع العلاقة بين الفن الشعرى والحدث التاريخى ، مما يدفع إلى ضرورة الموازنة بينها في إطار الكشف عن موقفهما من ناحية ، وعلاقتهما بالمجتمع العباسى في صوره السياسية والحضارية من ناحية ثانية ، ثم علاقتهما بمدارس الفن الشعرى السائدة وقتئذ من ناحية ثانية .

لعل هذه القراءة تُسهم في فهم ما وراء إبداع الشاعرين من دوافع ، وصيغ

معالجة قدمت للمؤرخين خدمات جليلة ، ربما أفادوا منها إذا هم خلصوا قصيدة المدح عا ران عليها من مبالغات وصور خبالية تظل جزءً من نسيج العمل الإبداعي .

ولعل في هذه القراءة ما يكشف بعضا من جوانب الحياة العباسية كما تفاعل معها شعراء البلاط الذين خبروا مشكلاتها ، والتصقوا بقصورها ، وشغلهم أمر تصويرها في مساق العمل الشعرى من جانب ، وشعراء البيت الحاكم من سلالته الارستقراطية من جانب آخر .

أما الدراسة الفنية المفصلة لقضايا المدحة العباسية وصورها ولغتها وموسيقاها فقد وقفت عندها دراسة أخرى مكملة لهذا العمل محورها معالجة قصيدة المدح العباسية بين الاحتراف والإمارة.

وأحسب أن هذه القراءة تفي ببعض متطلب الفهم التاريخي والأدبي لأبعاد تلك المرحلة العميقة من مراحل الشعر العربي .

والله - سبحانه - ولى التوفيق والسداد

عبد الله التطاوي القاهرة ٢٠٠٠



الفصل الأول المحدود البحترى

- (١) الخلفاء .
- (٢) الأمراء .
- (٣) الوزراء .
- (٤) القادة والولاة .
 - (٥) الكتاب.
- (٦) شخصيات مختلفة



ممدوحوالبحترى (۱) الخلفاء

قد يلزم بداية أن نتعرف على المناخ الأدبى والاجتماعى والحضارى الذى عاش فيه البحترى فترة نضجه الفنى فحفزه على إنشاد مدائحه ، ولعل المقوم الأول من مقومات ذلك المناخ يمكن تصوره إذا وقفنا على أحواله مع ممدوحيه ، ومواقفه المختلفة منهم ، وطبيعة صلاته بهم ، وعلاقتهم به ، فلعل هذا يكشف جانبًا مهمًا من المؤثرات الكبرى في حياته وفنه ، مما ساعده على أن يترك لنا ذلك الإنتاج الوفير من قصائده في المدح بصفة خاصة .

مدح كثيراً من الناس اختلفت فناتهم وطبقاتهم الاجتماعية ، وتنوعت مواقفهم السياسية في البلاط العباسي ، وقد تجاوز ممدوحوه المائة حيث بلغ عددهم - على وجه التحديد - مائة وأحد عشر ممدوحًا .

وقد عاش شاعراً رسميًا لخلفاء بنى العباس ما يقرب من نصف قرن من الزمان ، عما أتاح له أن يحتل مكانة خاصة فى بلاطهم ، بل فى قلوب بعضهم أحيانًا . كما هُيئت له الفرص لأن يتصل بكبار رجال الدولة على مختلف مستوياتهم . ومن ثم حفل ديوانه بكثير من أسمائهم ، ومن هنا يمكن أن تظهر قيمته باعتباره سجلا تاريخيا مهماً لتلك الفترة على امتدادها السياسى والاجتماعى والحضارى ، عما تحكمت فيه أيدى ممثلي تلك الفئات ، فكان لهم دورهم الإيجابى فى توجيه الحركة الأدبية عند البحترى وغيره من كبار الشعراء، وكان من نتائج صلاته الكثيرة والمستمرة بهؤلاء الكبار ، بالإضافة إلى وفرة إنتاجه الشعرى ، ذلك الشراء المادى العريض الذي توفر له حتى صار يشي فى موكب من عبيده كمايقول ابن رشيق .

كما منحته حياته الفنية الطويلة الفرصة لكى يأتى بكثير جدا مما ورد فى حقيقة المدح التى انتهى إليها الحمدونى فى قوله: «حقيقة المدح وصف الموصوف بأخلاق يحمد صاحبها عليها، ويكون نعتًا حميداً »(١).

من هنا تحقق له في ديوانه حشد ضخم من شمائل الممدوح التي تتمثل في الجود والكرم ، والإعطاء قبل السؤال ، والشجاعة والصبر والإقدام ، ووفور العقل والصدق



___ الفصل الأول ____

والوفاء والتواضع والقناعة والنزاهة والشكر والثناء والوعد والإنجاز والشفاعة والاعتذار والاستعطاف »(٢).

وهى صفات كثر حولها الحوار الأدبى وأثير الجدل فى علاقاتها بين الأصول والفروع فى النقد العربى القديم ، ولا مجال هنا لعرض تفاصيل هذا الحوار ، ويكفى أن نقف مع البحترى أولاً عند أبرز محدوجيه فى مرحلة النشأة الفنية أولا ، ثم فى المرحلة البلاطية التى اتصل فيها بقصر الخلافة ، ثم يأتى دور الشهرة ليمدح أناسا من ذوى الشأن فى الدولة ، ومن المعروف أنه عاصر ثمانية من الخلفاء هم : الوثائق ، والمتوكل، والمنتصر والمستعين ، والمعتز ، والمهتدى ، والمعتضد . أما عن محدوجيه فى دور النشأة أو ما قبل الشهرة الرسمية فى البلاط العباسي فقد ارتضى اختيارهم من فئات مختلفة ، أنشد فيهم عدداً من القصائد فى الفترة ما بين (سنة ٢٠٨ه و فئات مختلفة ، أنشد فيهم عدداً من القصائد فى الفترة ما بين (سنة ٢٠٨ه و العباس ، ومحمد بن الأشعث ، وينو ناجية ، ومالك بن طوق وسعيد بن عبد الله بن المغيرة ، وأبو الخطاب الحسن بن محمد الطائى ، وأبو الحسن بن عبد الملك بن صالح الهاشمى ، وسعيد بن محمد وينو الفصيص .

ومن الواضح أنه لم يكن قد نال شهرة واسعة في هذه الفترة ، مما يزيد من الصعوبة في تحديد فئة كل مدوح من هؤلاء ، ويبدو أنه اكتفى بمدح كل من تيسرت له أدوات العطاء المادي من الأعيان وذوى البيوتات الذين استطاعوا أن يرضوا فيه بعضاً من طورجه.

وحين ننتقل معه إلى دور الشهرة نجده يعاصر الخليفة الواثق ، ومن المعروف أن الواثق قد حكم فى الفترة بين سنة ٢٧٧هـ وسنة ٢٣٣هـ ، ومن المعروف أيضا أن البحترى بدأت صلته بالخلافة فى سنة ٢٣١هـ ، وهى بداية الدور العراقى فى حياته الأدبية ، ولكن يبدو أن صلته بقصر الخلافة لم تكن قد توثقت بعد ، أو - بعبارة أخرى لم تكن صلته بالخليفة الواثق قد هيأته لأن يصبح شاعر البلاط ، ويبدو أنه استمر ناشئا على استحيا ، أمام ضخامة الهالة التى أحاطت بأستاذه ، سواء فى قصر الخلافة أم فى الوسط الأدبى ، وعلى أية حال فقد ظهرت رغبته الشديدة فى أن يكون



شاعر الخليفة منذ أن اعتنق الاعتزال في عهد الواثق قشيا مع سياسته العقائدية ، لعله يجد إليه سبيلا يقربه منه ، ثم أنه أقدم على إنشاء كثير من قصائده المدحية في رجال الدولة من مختلف الفئات ، فكانت فترة إنتاج غزير بالنسبة للبحترى ، نظم فيها خمسا وثلاثين قصيدة ، أنشأ بعضها في الشام ،والبعض الآخر في بغداد ، وكان من محدويه في هذه الفترة محمد بن يوسف الثغرى القائد ، وأبو نهشل محمد بن محمد بن حميد الطوسى ، وإبراهيم بن الحسن بن سهل ، وأبو جعفر محمد بن عيسى القمى ، والحسن بن وهب ، والحسن بن سهل الوزير، ومحمد بن عبد الملك الزيات الوزير الشاعر الأديب الذي استوزره الواثق ، ومات الواثق وهو وزيره (٢٣).

ويبدو أن البحترى كان يحاول جاهداً فى تلك الفترة أن يتأهب للدخول فى صلات وثيقة مع الخلافة والخلفاء تسمح له بإنشاد مدائحه بين أيديهم ، وأن يحكموا على شعره، ويمنحوه العطاء ، وهو أمر تحقق له مع بداية عهد الخليفة المتوكل الذى توثقت صلته به، فكان لخليفة الأساس فى حياته من حيث البداية البلاطية الرسمية ، وكان الثانى من حيث الإنتاج الشعرى الذى قبل فيه حيث سبقه فى ذلك الخليفة المعتز .

وقد تولى المتوكل الخلافة ما بين سنتى (٣٣٧-٣٤٧ه) وهو أخو الواثق لأبيه المعتصم ، رسمت كتب التاريخ صورته خليفة سنيا لا يحب النظر أو الجدل كمن كان قبله، أمر لأول ولايته بترك النظر والمباحثة والجدال وتجاوز ما كان عليه الناس فى أيام المعتصم والواثق ، وأمر الناس بالتسليم والتقليد ، وأمر الشيوخ والمحدثين بالتحديث وإظهار السنة. كما تحكى كتب التاريخ أنه لم يكن له نظير فى العطاء وبذل الجود ، وهو أول خليفة ظهر فى مجلسه اللعب والمضاحك والهزل ، كما ازدهرت لياليه برجال العلم للحوار والمناظرة. اشتهر بولوعه بهندسة البناء ، وأبطل القول بخلق القرآن ، وأطلق الإمام أحمد بن حنبل من حبسه ، وحمله بغضه للعلويين على هدم قبر الحسين ، ولذلك ذمه فريق الشيعة ، بينما مدحه فريق الفقهاء و أهل الحديث وبعض الشعراء .

على هذا المستوى التاريخي ببدو مفتاح شخصية المتوكل في ثلاثة خطوط عريضة متمثلا في كونه خليفة سلفيا ، أحاط نفسه برجال الأدب ، فكان كريما معهم ، من هنا

توثقت صلة البحترى به ، فكانت مدة حكمة هى أصفى أيام البحترى ، حيث تقرب البه وحقق لنفسه ما أراد من النفع المادى فى سوق المديح .

وقد عاش البحترى رحلة مديحه للمتوكل في الفترة ما بين عامى ٢٣٤ ، ٢٤٧هـ أى أن صلته به دامت حوالى ثلاث عشرة سنة ، أنتج فيها في مدح المتوكل وحده ثمانيا وعشرين قصيدة ، كما أنتج فيها عددا ضخمًا من القصائد في وزرائه وكتابه وقواده وولاته . فكانت فترة ثراء فني عند البحترى شجعه عليها صلته الوثيقة بالخليفة من ناحية ، ثم اتجاه الخليفة إلى التيار السلفى الذي أتاح للشاعر أن يعيش – كما كان يرغب – في ظل التراث في اطمئنان تام ، معتمدا عليه – جل الاعتماد – في الشعرى من ناحية أخرى .

وتصور مدائح البحترى المتوكل خليفة يتمتع بمجموعة من الصفات والفضائل العامة التي تبرز في غيره من الممدوحين ، ثم مجموعة متنوعة من الصفات الخاصة التي سجلها له فبدت مرتبطة بمواقف سباسية واجتماعية معينة .

فهو خليفة كريم ذو وجه مشرق حين يعطى :

حستى وَرَدُنَا بَحْسُرَه فستسقطعت عُلَلُ الظمساعن بَحْسرِه المورُودِ فى حيث يعسمَسُرُ الندى من عُدوه ويُرى مكان السَّسوَّدُو المُنْشُسودَ عَسجِلُ إلى نُجْع الفَسعَسال كَافَا يُسى على وِتْرِ من الموعُسود (٥)

وتكتمل عنده لوحة الكرم هذه حين نجمع ما قاله من متفرقات الصور التي تناثرت في القصائد في مدح المتوكل⁽¹⁷⁾.

كما يرسم مشهد شجاعته البطولية ابتداء من قوله (٧):

جَسِوُّ إِذَا رَكِسَزَ القَنَا فِي أَرْضَهِ أَيقَنَتَ أَنَ الغَسَابَ غَسَابُ أُسُسود وإذا السَّلاح أَضَاءَ فيه حسبته بَرُا تألقَ فسيسه بحسر حسديد لِمِسقَت خطاه الخسالعين وأثقَسبَتُ

ثم يستكمل لوحة الشجاعة بما يكملها من مقومات مثل العفو والحلم والوقار:



وتكتمل الصورة من خلال بقية جزئياتها المتناثرة في بقية القصائد(٩٠).

وكما وصف عظمته وهيبته التي تخضع له الملوك في مقابل ما يبدو عليه من التواضع والبساطة في تعامله مع رعيته عن مثل قوله :

تتواضع والبسط على سدادق أغلب م تعلو له نَظرُ الملوك الصدد (١٠)

ويمكن اعتبار تلك الصفات - في مجملها - صفات عامة ، قد يشترك فيها مع الممدوح غيره من الخلفاء ، وربما من غير الخلفاء أيضا ، فهي صفات تمثل الدائرة العامة التي تشكلها مواقف الممدوح من مادحيه ورعيته وأعدائه .

أما الدائرة الثانية فهى تتعلق بالخلافة نفسها من أكثر من جانب: فمنها تصوير أحقية الخليفة فى اعتلاء عرشها ، وكأن الشاعر ينفذ من ذلك إلى بيان أصالة الخليفة فى نسبه وأسرته من آبائه وأجداده :

ر المسلم المسلم

ثم يصور وراثته الخلافة عن حق :

وأكتنى بالسمك «الرشيد» لعلم بك ماضى وجددُكَ « المنصورُ» ويَرضَى من سيسرة ما تسيسر في النبُّى مصا تتسول النبُّى مصا تتسول النبُّى مصا تتسول النبُّى مصا تتسول النبُّر ما تسيسر تم والعَصا والسَّرِير (١٢)

ولذلك رأى الشاعر الخلافة سعيدة به في أكثر من موضع كما ظهر في قوله : تبـــهي به وهُوَ على سَــريرها خــلافــة وَقُقَ في تَدْبيــرها (١٣)

ثم يستكمل صورة السعادة هذه بتصوير سعادة سامرا ، أيضا بالخليفة ، ولذلك راح البحترى يهنى، به العاصمة (١٤) .

وهو - بلا شك - يحاول إرضاء الخليفة من كل الوجوه ، مما جعله يهاجم الخلافة الأموية ، ويصور أحوال بنى أمية ، ويقارن بين ماضى الخلافة وحاضرها في مجموعة من الصور الجزئية المتناثرة من مثل قوله :

وأنُتمَ - بنى العبّاس - عَمَّ محُمَدُ يَمِينُ قسريش إذَّ سواكُمُ شِمالُهَا وقد سرنى أن الخسلاف فيكمُ مُخبَّمةُ ما إن يُخَافُ انسِقالُها لكُمُّ إِرْبُها والحقُّ منها ولمَ يكُنُ لغيركم إلا اسمُها وانتِحَالُها

--- الفصل الأول ----

وإِنَّ «بنى حَرْبِ» و«مَرْوان» أصبحوا بدار هوان قسد عَسراهُم نَكَالُهسا يغُضون أبصاراً مَغِيظًا ضميرها ويَبْدُون أُلماظًا مُسبينا كلالها وإن الذي يُهُسدي عسداوتَه لكُمْ لَيُ مُرِّبِكُن في عَشْرةً ما يُقَالُها (١٥٥)

ومن قوله في ماضي الخلافة وحاضرها محاولًا أن يرسم مشهدا كثيبا لماضيها قبل الخليفة المتوكل، وعاقداً مقارنة شاملة بين الماضي والحاضر في قوله :

فكأفا الدُنْسِا هُنَالك رَوْضِة أَنَّ مِنْ مَا الدُنْسِهِا تُرَاعُ وتُوبَلُ أَو اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اله

ثم يصور مؤهلات الخليفة ، وقدرته على تحمل أعباء الخلافة ، وسيطرته عليها فيقول :

ثم يفصل فى عرض شيم الخليفة ومجمل الفضائل التى تأصلت فيه ، ويصور تفرده بها ، فيرسم صفاته التى تمتع بها من هذا الجانب ، فهو تقى ورع صالح ، يتمتع بقوة العزيمة والهمة وسداد الرأى ، حيث تبدأ تلك الصفات فى شعره ابتداء من قوله :

عُسِمِ مُنَّ بَسِقَوىَ الله والوَرَعِ الذي أَنَيْنَ فَسِلا لَغْسِو لَدَيْكَ ولا هُجْسِرَ وَسَدَمُنَّ سِعبِسًا صَالِحًا لِكَ ذُخُرُ (١٨٨) وقد مُنْنَ من صَالِحٍ ذُخُرُ (١٨٨) وانتها ، يقوله :

مَلِكُ تَعُ جَ زُ البَ رِدِ مَ عُن حَلُ مَا عَ قَ مَا عَ مَا عَا عَالَ (١٩)

وفى إطار الصفات الدينية صور البحترى الاجتهاد الخاص للمتوكل في أمور الدين حين خاطبه قائلا:

يا إمسام الهُ نكى الذي احست اط للدين واجست هد (٢٠)

___@**≈**>-

ويصور جهاده في سبيله :

يجــاهدُها في الله حق جــهــادها (٢١)

مــا زالت الأعــداءُ تعلُّم أنه

ثم يسجل له دعوته إلى الدين وقسكه بأهدابه، وحكمه بالكتاب والسنة كما سجلها التاريخ:

للمُ سنَّلمين ونُسْكِكَ المُتَسقَبلُ وقضيتَ فينا بالكتاب المُثرَل (٢٢) فالبُّر أجمعُ في ابتهالكَ داعيًا عَصِرُةُ فِي ابتهالكَ داعيًا عَصِرُةُ فِي اللهِ وهديَه

ثم يصوره وهو يحمل على عاتقه حماية الدين والخلافة ، وهو قادر على النهوض بهذا العب، عسكريا وسياسبا:

وقد عَلِموا أَلاَّ يُرَامَ مَنيِعُهَا (٢٣)

حَسمَى حَسوْزَة الإسلام فسارتَدَعَ العِدَى

وزة الإسلام فسارتدع العسدى

رلته:

وهو لا يقبل النفاق أو التمرد على دولته :

قد جَمعَل اللهُ إلى «جَمعُ فَرِ» حِبَ اطّةَ الدِّين وقَمْعَ النَّفَاق (٢٤)

هذا عن الجانب الرسمى من حكمه وموقفه من الخلافة وسياسته الدينية ، أما الجانب الشعبى من شخصيته فيتجلى فى تعامله مع رعيته ، حين يصور الضوابط التى تحكم ذلك التعامل، والتى يبدو المتوكل من خلالها محبوبا لدى رعاياه بمثل قوله فيه : وَصَلَّمَ اللَّهُ المُلُوبُ لما تَراءَتْ لللهِ المُدور (٢٥)

إذْ يبدو قادرا بحكم كفاءته الخاصة ، وقدرته على سياسة رعيته ، ونشر العدل: أَظهَـرَ العـدُلَ فـاســتنارَتْ به الأرْ ضُ وعُم البــلاد: غَــوْرا ونَجْــدا (٢٦)

وهو إذ يمتلك العدة والعتاد ، ويتمتع بجيش قوى يحمى الخلافة والبلاد ويوفر الأمن للرعية والعباد ، ويحقق النصر على أعدائهم من أجل نشر الطمأنينة بينهم

عِبدَادُ حَصَى البَطْحَاءِ دون عبدادها وعاجلُ تقرى الله أكسشرُ زادها يراوحُسها بالخيلُ إنْ لَمْ يغادها إذا اختلفت في كرها وطرادها (۲۷) أعداً لها فرسانَ جَمِيْشٍ عَرَمْسِرَمَ كتائبُ نصرُ الله أمضَى سلاحها فك تكثير الرُّومُ التَّصْمُى فَالِمُهُ ولم أرَّ مصل الحيل أَجْلَى لغيمرة وجاءت مدائح الشاعر المادح مصورة كل معالم سياسة عدوحه ، حتى فى ذلك الجانب العمرانى منها، حيث رسم صوراً كثيرة لقصوره : قصر الجعفرى (٢٨)، وقصرى الصبيح والمليح (٢٩١)، كما وصف الزوَّ وما فيه لهو وترف (٣٠)، ووصف البركة وجمال الطبيعة والرياض من حولها (٣١).

كما وصف اهتمام الخليفة بالعمران في لوحات حضارية يتمثل فيها جمال الطبيعة محتزجًا بصنعة الإنسان (٢٢) .

كما أصفى له من مدائحه صوراً مزجها بوصف الطبيعة والربيع^(٣٣)، وألحَّ على تهنئته في المناسبات الدينية مثل عيد الفطر^(٣٤) وغيره من مناسبات .

ثم صور قدرته الخطابية وفصاحته وبلاغته (٣٥) ، وكان حريصا بعد كل ذلك على أن يجعله متفردا في كل صفاته ، سباقا إلى فعل المكارم لا يلحق به ممدوح آخر (٣٦) ، ولهذا مدح ابنه وسأله أن يحاول الاقتداء به والسير على نهج سماته وطبائعه (٣٧)، وكثيراً ما تقدم إليه شاكرا نعمته ، معترفا بعطاياه مقراً بفضله عليه (٣٨).

وأضفى على المتوكل أموراً واقعية تجلت دلالتها السياسية حين عرض بعض المشاهد التى تسجل له مواقف تاريخية خاصة ، وقفها مع بعض القبائل ، فصور موقفه في صلح بنى تغلب (٢٩١) ، وأثنى على موقفه من أهل حمص (٤٠٠)، كما ذكر أمر ربيعة ، وراح يشكره على موقفه منها وقبوله الشفاعة لها(١٤١).

وببدو أن البحترى كان وفيا للمتوكل ، وهو أمر تكشفه قصائد مدح بها آخرين وكان أولى به فيها أن يلتزم الصمت إزاء المتوكل بعد موته ، وألا يخرج بها عن دائرة مدوحه الجديد الذى ترجه إليه بها ، ولكن يبدو أن بقية من الوفاء قد سيطرت عليه – أحيانا – فقد ذكره فى قصيدة مدح بها عبيد الله بن يحيى بن خاقان فقال:

وإذا المسافة دونَ نائل «جعفر» بعسدت على فران نبلك دان (٤٢)

وتسجل وقائع التاريخ له موقفا آخر من هذا الوفاء نراه واضحًا في مدحه المنتصر المحدد المتعرب (٢٤٧ - ٢٤٨ه) . وهو الذي آل إليه الأمر بعد مصرع المتوكل والفتح بن خاقان ، إذ ارتفع شأن الموالى من الأتراك ، وحضروا مع القواد والكتاب والجند والوجوه في اليوم التالى ، وأعلنوا بيعة المنتصر ، ولم تظل مدته حيث مات بعد ستة أشهر من توليته ،



وهو فى الخامسة والعشرين من عمره ، وقد شهدت فترة حكمه تحرك يعقوب بن اللبث الصفار فى ثورته حين استولى على فارس . هكذا بويع المنتصر فى صبيحة الليلة التى قتل أبوه فيها ، وكان المنتصر شهما فاتكا سفاكا للدم ، لما قُتل أبوه قحدث الناس بأنه لا يطول له العمر بعده وشبهوه بشيرويه بن كسرى حين قتل أباه ولم يستمتع بالملك بعده "(٢٤٠) وكان من المنتظر ألا يتقدم إليه البحترى مادحا . كما تقدم إلى المتوكل من قبل، خاصة أننا رأينا قوة صلة البحترى بالمتوكل ، فإذا أضفنا إلى قوة تلك العلاقة ما كان من جود البحترى مع المتوكل ليلة مصرعه وكيف شهد الواقعة ، زاد استنكارنا الموقفه من المنتصر ، إذ كان ينبغى عليه أن يصمت على الأقل إذا لم يجد فى نفسه القدرة على مواجهة المنتصر أو مهاجاته ، ولكنا نفاجاً به على أعتاب المنتصر يمدحه بعد توليه الحكم بقصيدة قوامها ستة وثلاثون بيتًا (٤٤٠). والغريب فى الأمر أنه يرسم له فيها صورة لا تختلف فى خطوطها الكبرى عن صورة شخصية المتوكل ، ولو أتيحت له تقددت شخصية المتوكل فى مدائحه التى كثرت على امتداد الفترة الزمنية التى عاشها عددت شخصية المتوكل فى مدائحه التى كثرت على امتداد الفترة الزمنية التى عاشها معه البحترى فى قصر الحلاقة .

والغريب أيضا أن البحترى كان على علم بأن المنتصر قد اتهم بأنه عمل على قتلُ أبيه المتوكل ، وقد أشار هو نفسه إلى ذلك في قوله في رثاء المتوكل :

أُكَانُ وَلَى العَهِد أَضَمَسَ غَدْرَةً؟ فَمِنْ عَجَبِ أَنْ وَلَى العهْدَ غَادِرهُ؟! (٤٥)

وهو من قصيدة دبجها في رثاء المتوكل ، ومن غير المكن أن نتصور أنه قد نظم تلك القصيدة في عهد المنتصر وإلا ما استطاع أن ينطق بهذا المستوى من الصدق الانفعالي الذي عكس حقيقة معايشته للحادث، ولكن يبدو أن حدة هذا الانفعال قد هدأت حين استقر الأمر للمنتصر ، وعاد البحتري إلى طبعه المتكسب فأراد أن يعيش للرجاء لا للوفاء ، فإذا هو ينسى كل شيء ، ليأتي إلى الخليفة مادحًا بقصيدة يقفيها باسمه ، ويبدأها بمقدمة غزلية ثم يصف الشيب والطيف ، ثم يعرج على شخصية المنتصر لبراه من خلالها (٢٦١):

منَ الحلم عند انتهاص الحُلُو م والحَسنَم عند انتهاض المرر



وأجَّسمُل في العسف لل قَسدُرُ عظيمَ الغناء جليلَ الخَطرُ تبسداً بِخَسيْسر وثنَّى بَخَسيْسر وثنَّى بَخَسيْسر الظَلَهُمُ ليلهِ اللهِ اللهُ اللهُ

تطولً بالعَسدُلُ لِمَّا قَسضَى وأَجَسمَل واجَسمَل ودام على خُلُق واحسسد عظيمَ الله ولم يَسْعُ في المُلُكِ سَعْيُ امسرى، تبسناً بِخُ الله الرعسيَّة من فستنة أظلَّهُمُ لَهِ ولمَّا اذَلَهَ سَمَّت دياجِ بُ رِها أَللَّهُمُ لَهِ بِحَلَى الدَّجِي والعَسمي وعيزم يُق بحسزمُ يجلّى الدَّجِي والعَسمي وعيزم يُق وسطو ثَبَتَ به قسائمً اللهَ على كاه ولو كسان غسيسرُك لم يَنْتَهُمُ لُهُ يتلك الحَظ ولو كسان غسيسرُك لم يَنْتَهُمُ في ويتبة المتوكل :

ولا حسمات ذاك الدعساء مستسابرة من السيف ناحنى السيف يوما وشاهره إلى خلف من شسخصسيم لا يغادره إذا الأخرق العسجسان خسيفت بوادره فلا مُلَى الباقى تراث الذى مضى ولا وأل المشكوك فسيسه ولا نجسا وإنى لأرجسو أن ترد أمسوركم فسنغلب آراء تخسساف أناته

ثم يدافع عن آل البيت دفاعا سياسيا دينيا مصورا سياسة المنتصر معهم ، ومؤيدا ترجهاته فيها ، وقد ذكر الصولى فى أخبار البحترى (٤٤٧) ، أن المنتصر أحب أن يشتهر فعله ذلك ويُمدح به ، فكان أول من فطن له البحترى ، فأنشده تلك القصيدة ، فوصله وأجزل له ، ولم يكن يصل الشعرا - إلا قليلاً ، وهنا تبدو لنا فرحة البحترى بذلك ، فكم هجا على بن الجهم لأنه كان يسب على بن أبى طالب ، وكان المتوكل يحب ذلك ، وهو يقول فى تصوير علاقة آل البيت بالمنتصر خصوصا ويخلفاء بنى العباس عامة :

وإخسوتُكُم دُونَ هَذَا البَسِشَسِرُ وحَسداً خُسسَسامٍ قسديُم الأثر وأزكى يداً عندكم مِنْ «عسمسر»(٤٨) قسرابَتْ كم بل أشِستَّ سَاوُكُمْ ومن هم وأنتُمْ يَدا نُصُرِوَ وإن «علِيَّ سسا » لأولَى بِكُمْ



وفى مدحته هذه أمور تستوجب الوقوف لمحاولة فهمها نظرا لفرابتها ، منها تلك الصفات التى أضفاها على شخص المنتصر خليفة ، ومنها صفات خلقية ودينية وهو تكرار لما سبق أن صنعه مع المتوكل الذى راح ضحية غدر المنتصر فى حضور البحترى نفسه ، وكان يكفيه أن يستعرض ذلك وكفى ، ولكنه سمح لنفسه أن يتعرض للسياسة كما سبق أن صنع مع المتوكل أيضا ، فذكر حبل الخلافة وصوركاهل الملك ودور سياسة المنتصر فى الحفاظ عليها وعليه، ثم سياسته مع الرعية ومواقفه السياسية من آل البيت ، وهى على طرفى نقيض من علاقة المتوكل الذى كان سنيا – بهم، ويصل به الأمر إلى الحد الذى يجعله فيه – وهذه قصيدته الوحيدة الخاصة به – فريدا فى قدرته على الإتيان بما لم يستطع غيره أن يأتى به من صور الممالأة والنفاق والتحول :

ولو كسان غير رك لم ينتَ هِضْ بتلك الخُطُوب ولم يَقْت تَسُدر

ولا أدرى ، ولا أستطيع - فى الحقيقة - أن أتبين أى خير يقصد البحترى ، وقد عاش المأساة التى أنجاه منها القدر حين هرب من القتل ، وعوف جيدا إن سبيل الغدر كان وسيلة محدوحه إلى الحكم ، ثم تتنامى غرابة الموقف حين يتحدث عن تلك الفتنة التى أنقذ المنتصر الرعية منها ، وكأنه ينسى تلك الفتنة التى تزعمها المنتصر حتى انتهت بقتل أبيه حين اتفق على ذلك مع جماعة من الأمراء ، أو - على الأقل - تورط معهم فيها (٤٩).

غريب إذاً أمر البحترى هنا فى علاقته بالمنتصر عمومًا ، ولا ندرى ماذا كان يقول من قصائد أخرى لو أن المنتصر عاش طويلا ، ويبدو أن الشاعر - فى ظل الرغبة فى العيش- قد نسمى وقائع الماضى الأليم ، وعاد إلى أسلوبه فى سرعة التفاعل مع محدوحيه من الخلفاء وغيرهم ، معتمدا على المداهنة والرياء ، وكأن القضية تنتهى عنده ببساطة شديدة إلى أن المتوكل قد مات وانتهى أمره ، وبقى أمامه أمر المنتصر حاكما ، فلا مفر من أن يمالئه ويقدم إليه مدائحه زلفى .

هى صورة مكروهة للبحترى - فى واقع الأمر - إذ ما كان ينبغى - على الأقل-أن يصور المنتصر فى مواقفه السياسية من الخلافة والحكم بهذه الصورة التى تتنافى مع تلك القصيدة الرائية التى سجل القدماء إعجابهم بها ، أعنى قصيدته فى رثاء المتوكل



ـــــ الفصل الأول -

التى قال فيها الحصرى « ماقيلت هاشمية أحسن منها ، وقد صرح تصريح من أذهلته المصائب عن تحرف العواقب $^{(0,0)}$. وهو قول يصل بالقضية القائمة بين أيدينا إلى بعد آخر إذ يجعل البحترى فى لحظة انفعاله على غير وعى بعاقبة أمره ، فصور ما يدور بخاطره بعد الحادث ولكن الأقرب إلى العقل أن يكون البحترى قد أنشد قصيدته فى رثاء المتوكل بعد وفاة المنتصر ، إذ يبدو أنه نظمها فى عهد المعتز نظراً لقوة صلته به ، وإلا ما استطاع أن يأتى بذلك البيت الذى حمله فيه مسئولية الغدر بأبيه وربا ظل من حقنا أن نفترض أنه نظمها ليلة الحادث وأخفاها ولم يعلنها على الملأ إلا بعد موت المنتصر بالله.

ويأتى دور البحترى مع المستعين (٢٤٨-٢٥٣هـ) وهو أخو المتوكل ، جاءته الخلافة بغتة دون أن يتطلع إليها ، فقد أجمع الموالى والقواد من الأتراك بعد موت المنتصر على توليته كى لا تخرج الخلافة إلى أولاد المتوكل ، فبايعوه وقد ضاقوا بوزيره أتامش وكاتبه شجاع فقتلوهما ، وفى عهده شغب الأهالى ببغداد نفورا من سطوة الأتراك ، وانضم إليهم فريق من أهل فارس ، ثم ثار الجند على المستعين وحاصروه فى قصره، وانقسم الجيش والشعب قسمين : قسما مع المستعين وقسما مع المعتز بسامرا ، واتفقوا بعد مفاوضات طويلة على تسوية الخلاف بخلع المستعين وأكراهه على القبول فخلع نفسه، وخطب ببغداد للمعتز بالله، وقد بويع المعتز ، وأمر بتوجيه المستعين إلى البصرة ، ومنها إلى واسط حيث قتل ، وحمل رأسه إلى المعتز ، وكانت مدة خلاقته ثلاث سنوات وتسعة أشهر .

وتحكى كتب التاريخ عن معالمه الجسدية أنه كان مليحا أبيض بوجهه أثر جدرى^(٥١) ألثغ ، كما يحكى بعضها أنه كان مستضعفا في رأيه وعقله وتدبيره ، ولم يكن فيه من الخصال الحميدة إلا أنه كان كرعا^(٥٢)، هذا بدا موقف المستعين في التاريخ السياسي ، أما حظه في التاريخ الأدبى في مدائح البحترى فقد وقع في أربع قصائد لم تتجاوز أطولها سبعة وعشرين بيتًا (٥٢).

وجاءت مدائح البحترى فى المستعين مشتركة بينه وبين غيره، ففى إحداها يشرك معه ابنه وفيها يصور عمل الأعداء أولا، ويقصد بهم أتامش القائد التركى، وكاتبه شجاع اللذين قُتلا سنة إنشاء القصيدة، فيصور ما أحدثاه من فساد بالملك وحيازة



_____ ممدوحو البحترى ____

الغنائم، وما وقع على الرعبة من ظلم واضطهاد، ثم يدخل إلى شخصية المستعين، داعيا، ليرسم بعد ذلك صورته الشخصية (٥٤).

والغريب فى مدح البحترى للمستعين أنه لم يخصه وحده بقصيدة كاملة ، إذ أشرك معه ابنه فى قصيدتي^(٥٥)، كا أشرك معه أبا صالح بن يزداد الكاتب الذى ولى الوزارة له بعد قتل أتامش^(٥٦)، ويجعل إحداها للمستعين وهجاء لأحمد بن الخصيب الذى ولى الوزارة للمنتصر سنة ٧٤٢ه ، ولما ولى المستعين الخلافة استبقاه ، ولكن الموالى غضبوا عليه فصرفه عن الوزارة (٥٥).

وواضح من حيث المحتوى أن قصائده فى المستعين - بصرف النظر عن إشراك غيره معه في المدح - لم تكن في مستوى التي أبدعها في مدح المتوكل ، على الرغم من التقارب الزمنى بين هذا الإنتاج الشعرى وذاك ، وهو أمر ينسحب أيضا على البناء الفنى في تلك القصائد ، إذ تبدأ ثلاث منها مباشرة بلا مقدمات (٥٨)، وتكثر فيها الأبيات النثرية التي تهبط عن المستوى اللغوى الرفيع الذي درج عليه البحترى في شعره من مثل قوله :

ويجهمُلُ الدهرُ بإجهمَاله على نَواحهمُ الدهرُ المجهوبِ وإطلاله (٥٩)

من تحسسُنُ الدنيَا بإحسسَانِهِ ويحسفظُ المُلْكَ بإشسرافِسهِ

أو قوله :

فقدر أن تُسَمَّى المُسْتَعِينَا سَبَقْتَ سَراتَهُمْ سَبْقًا مُبِينَا (٦٠) أراد الله أن تبـــقى مُـعـَـانًا إذا الخلفاء عُـدُوا يوم فَـخْـر

وعلى هذا لم يخلص للمستعين من شعر البحترى مدح كثير ، وهى مسألة قد ترتد إلى بُعد مادى ، فربما كان عطاء المستعين للبحترى أقل من عطاء المتوكل ، وربما لم يفسح له فى مجلسه كما كان يلاقى فى أيامه ، وإلا يصبح من غير المفهوم بل من غير الطبيعى أن تقل مدائح البحترى فيه ، أو أن يضعف مستواها الفنى بهذا الشكل

وربما كشف البحترى عن عدم قناعته بالمستعين خليفة ، وإلا ما كان من السهل عليه أن يجد ما يهجوه به بعد ذلك في قصيدة مدّح بها المعتز ، وتعرض فيها لتصوير جناية المستعين على الرعية والدولة ، وكشف فيها عن بعض ما شهده عصره من فتن :



ردَدْتَاهُ بِرُمَـــــــــــَّـــِهِ ذَلِيــــلاً وقَـــــدْ عَمُ البِــــرِيَّةُ بِالدُّمَـــارِ وكَـــدُارِ» وكَــان أَضِـر فَـــهِمْ مَن سُـهَـيْلُ إِذَا أَوْبَا ، وأَشْــامُ مِن «قُـــدار» وكـان أَضِـر فـــهمْ مَن سُـهَـيْلُ إِلَيْهَ الْمِيَّارِ» (١٦١) تفــانى الناسُ حـــتى قُلْتُ عَــادُوا إِلَى خَرْبِ «البَسُوس» أو الفجَار» (١٦١)

وكأغا اتخذ البحترى من الخليفة موقفا متناقضا في حالة مدحه ثم بدا العكس في بحائه.

وقد قويت صلة البحترى بالمعتر بالله بن المتوكل (٢٥٦- ٢٥٥ه) وقد بويع له بالخلافة عند خلع المستعين ، ولم يتجاوز التاسعة عشرة من عمره ، ولم يل الخلافة قبله أحد أصغر منه ، وكان مستضعفا مع الأتراك ، وكان بديع الحسن كما يقول عنه السيوطى (٦٢) و«كان جميل الشخص حسن الصورة ، ولم يكن بسيرته ورأيه وعقله بأس» (٦٢).

وقد حظى المعتز بكثير من مدائح البحترى إذ أنشده ستا وعشرين قصيدة (مابين سنتى ٢٥٨ ، ٢٥٥هـ) وبهذا يفوز المعتز - لا المتوكل - بهذا الكم الضخم من مدائح البحترى فى تلك الفترة الزمنية القصيرة بالقياس إلى نسبة إنتاجه فى المتوكل ، وموازاته بما نظمه فى الفترة الطويلة التى عاشها معه ، ويبدو أن فترة حكم المعتز كانت فترة خصوبة فنية عند البحترى ، فربما كان مقربًا إلى المعتز اقتداء منه بما كان من أمر أبيه معه ، ولذلك غزر فيه إنشاده ، ورسم صورة شخصيته تحددها نفس الخطوط الكبرى والدقيقة التى سبق أن رسمها من قبل لشخصية المتوكل (١٤٤).

وقد صور سياسته مع الموالى وركز على وصف دورهم ، حين مدحهم إرضاء للخليفة، وبيَّن مكانتهم فى الدولة ، حين أشار إلى حادثة إسماعيل بن يوسف الطالبى الذى ظهر بمكة وانتهب ما فى الكعبة من الذهب ، فقال فيه :

−©11≈>---

وهو يشركهم مع المعتز في الدعاء:

وليَـسْلُمُوا لَكَ ماحَنَّتْ ضُحَى إبلُ (٦٦)

فاسْلُمْ لَهُمْ ما دَعَتْ صُبْحًا مُطُوَّقَةً

كما سجل البحترى للمعتز مجموعة من الصفات الدينية المرغوبة فى الخلفاء ، فصور تقربه إلى الله ، وأسماه لذلك فى بعض قصائده «جار الله» ، كما نعته بالتقرى وخشية الله فى أموره (٦٧).

ثم عرَّج الشاعر على عرض السياسة العمرانية التي نهجها المعتز ، كما سبني اليها عند المتوكل ، فيصور قصر الساج بما فيه من ملامح الحضارة وإبداع هندستها ، ووصف الكامل ، وصور الزو وصفا حضاريا طريفا ، ووصف جمال الطبيعة في قرية المحمدية (٦٨) ، واستكمل تلك المشاهد الحضارية بتصوير نوعية خاصة من عطايا الخليفة له حين صور فصَّ الياقوت الذي وهبه إياه (٦٩٠) .

وهكذا فاز المعتز بنصيب وافر من مدانح البحترى ، كما فازت أمه - قبيحة منها بنصيب أيضًا مما يدل على أن صلة البحترى كانت به وثيقة وألا ما أنشده هذا الكم فى مدة لم تزد على ثلاث سنوات ، وربما كان البحترى - من ناحية أخرى - يستكمل حلقة مدائحه فى المتوكل - أبى الممدوح - فجاءت صورة منها لم تضف إليها إلا أموراً قليلة جدا تفرد بها المعتز ، ويبدو أن مناخ أسرة المتوكل قد ظل قادراً على الاحتفاظ بأسر البحترى فى إطاره ، حتى فى عهد المعتز حيث استمر تأثيرها فيه ، فراح يوطن نفسه على محاولة استمرار صداقته مع قصر الخلاقة ، فكرر نفسه - واعبًا أو غير واع - إذ المهم عنده أن ينال رضا المعتز ، وأن يسخر شعره وفقا لمبوله ومواقفه السياسية من الموالى ، أو غيرهم ، وإن كان هذا الأمر يسجل لشعر البحترى قيمته التاريخية حيث يشخص لنا سلطة الأتراك فى ظل خليفة معين ، كاشفا بذلك عن أسرار سياسية ، كما حدث فى عرضه تعامل الخلفاء مع العلويين أو الأمويين .

وينتهى أمر المعتز بالله ، ليبدأ دور المهتدى بالله ، وقد اعتلى عرش الخلافة من (٢٥٥ه - ٢٥٦ه) ، وكان أسمر رقيقا مليح الوجه ورعا متعبدا عادلا قويا في أمر الله ، بطلا شجاعًا ، لكنه لم يجد ناصراً ولا معينا كما يقول السيوطى (٢٠٠) « وكان من أحسن الخلفاء مذهبًا ، وأجملهم طريقة وسيرة ، وأظهرهم ورعا وأكثرهم عبادة ،



كان يتشبه بعمر بن عبد العزيز (٧١) وكان من صالحى بنى العباس يكره الظلم ويحب رفعه ، وقد بنى قبة لها أربعة أبواب سماها قبة المظالم ، وجلس فيها للعام والخاص ، وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر وحرم الشراب ، ونهى عن القيان وأظهر العدل ، وكان يحضر كل جمعة إلى المسجد الجامع ويؤم الناس ، وكان فيه ديانة وتقشف حتى أن الجند تأسوا به ، إلا أن الدولة كانت قد وصلت إلى الدرجة التى لا يصلح لها المهتدى في صلاحه وكثرة عبادته (٧٢). وقد ثقلت وطأته على العامة والخاصة ، وسئموا أيامه ، فطارده الأتراك فاختبأ بدار أحمد بن جنبل ببغداد فقاتلوه وأرادوه على الخلع ، فأبى أن يجيبهم حتى سقط فأجهزوا عليه ، ولما مات داروا ينوحون ويبكون ، وندموا على ماكان منهم من قتله لما تبينوا من زهده ونسكه .

وقد حظى المهتدى من مدائح البحترى بأربع قصائد طوال ، تبلغ أقصرها واحداً وثلاثين بيتا (٧٣١). صور فيها صفات الخلفاء الممدوحين ، وركز على ما تفرَّد به من تقوى وزهد فى الدنيا، وهو يصور سياسته الدينية :

وقد مَكُنْتُد عَنْوَةً مِنْ قِدِدادِها له في تناهى حُسنَها واحتِ شادِها من التَّاجِ في أَحْسَجَارِهِ واتَّقَادِها حَرِيرِ وإن راقَتْ بصيغ جسسَادِها لِتَسَخُو النُّقُوس الوُفرُ عن مُستَقَادِها ولولاً التَسحَرَّى للهُدَى لم تُعَادِها هِوَتْ نَحْسُوهُ مِن قُسرِيها وبعادِها وبعادِها وكانت تَعُدُّ أَلْحَ بعضَ جسادِها وبعادِها وكانت تَعُدُّ أَلْحَ بعضَ جسادِها وبعادِها

وما نقلت منه الحسلاف أشب من أ ولا مسالت الدنيسا به حين أشرقت لسَجًادة السُجًاد أحسس منظراً وللصُّوف أولى بالأنسة من سَبَا ال رَدَدُت هَذَا المِهُ سرجَسانِ ولم تَكُن وعساديَّت أعسيساد المُضليِّن مُسعلينًا وقامت سبيل الحَجُ للعُصبِ التي فهونت مشكوراً فريضة صَجَها

وببدو البحترى وكأنه - بدوره - مادح متنسك ورع ، بل يبدو وكأنه لم يعش كل أنواع الترف الحضارى التى سبقت مجىء المهتدى وحاول وقفها ، ولاشك أن البحترى قد نهل من نبع الحضارة وعبَّ منها حين أتاحت له علاقته ببعض الخلفاء تلك الفرصة ، فعاش نديا للخلفاء ، كما رأينا من أمره مع المتوكل والمعتز ، ولم يناد وقتها بالتقشف والزهد والورع بقدر ما سخَّر من طاقة فنه في خدمة الوصف الحضارى لمعطيات البيئة

العباسية المترفة ، وما بناه الخلفاء من قصور أدت بها يد الإنسان دورها في خلق الزينة التي أضفت على الطبيعة جمالا وبهاء وصارت مقرا للهو والمجون مما أفاض البحترى في تصويره ، وسخره في خدمة المدح ، وتعظيم محدوحيه .

وعلى أية حال فإن موقف البحترى هنا لبس غريبا ، فهو يصور الخليفة كما صوره التاريخ ، ولكن يبقى ذلك التناقض الذى فرضته عليه طبيعته المتكسبة أحيانًا ، كما يبقى حرصه على إرضاء هذا الجانب فى الخليفة ، حتى فى مقدمات قصائده التى تقدم بها إلى المهتدى ، وهو قد يفتتح القصيدة بوصف الشيب ويلحقه بالغزل العذرى العنيف (٧٥)، وقد يفتتحها بغزل عذرى يصف بعده الطيف (٢٧١). وإذا عرض للخمر فى بيت نجده يتحفظ إزاء كل التحفظ ، حيث يذكرها وقد نهاه الصوم عن شربها (٢٧١) كما يلاحظ أنه لا يطيل فى هذه المقدمات ، وكأنه كان يخشى أن يأتى ببعض المقدمات التى وردت فى مدحه خلفاء آخرين من ذكريات الحب اللاهى فى فترة شبابه ، أو الغزل الحسى، أو وصف مجالس الخمر وتأثيرها ، وغير ذلك عما قد يتناقض مع مسلك الخليفة الزاهد ، ومن هنا أثر الطابع الدينى للخليفة نفسه فى طبيعة البناء الفنى فى المدحة، حتى فى المقدمات التى تعد مجال التحرُّر أمام الشاعر:

ويبقى ما عرضه البحترى فى مدح المهتدى خليفة هاشميا عباسيا أصيلا تسعى إليه الخلافة (٧٨)، كما سعت إلى أسلافه وكما صورها الشعراد الكبار قبل البحتري نفسه.

ثم يمدح المعتمد وهو ابن الخليفة جعفر المتوكل ، تولى الخلافة في الفترة ما بين سنتى (٢٥٦ – ٢٧٩ه.) ، فقد قتل المهتدى ، وكان المعتمد محبوسا ، فأخرجه الأتراك وبايعوه ، ولقب المعتمد على الله ، ثم استعمل أخاه الموفق طلحة على المشرق (*) ، وصير ابنه جعفرا ولى عهده ، وولاه مصر والمغرب ولقبه المفوض إلى الله ، وقد انهمك المعتمد في اللهو والملذات ، واشتغل عن الرعية ، فكرهه الناس وأحبوا أخاه طلحة " وكان المعتمد مستضعفا ، وكان أخوه الموفق طلحة الناصر هو الغالب على أمروه ، وكانت دولة المعتمد عجيبة الوضع ، كان هو وأخوه الموفق طلحة كالشريكين أو الخلافة ، للمعتمد الخطبة والسكة والتسمى بإمرة المؤمنين ، ولأخيه طلحة الأمر

_ الفصل الأول ______

والنهى وقود العساكر ومحاربة الأعداء، ومرابطة الشغور و ترتيب الوزراء والأمراء (٨٠٠). وفي أيامه قويت شوكة صاحب الزنج فاستولى على الأهواز والبصرة وواسط وغيرها، فسير الخليفة أبا أحمد الموفق لحربه فانتصر عليه بعد كفاح امتد أربع عشرة سنة، ولم تكد البلاد ترتاح من ثورته حتى أغار يعقوب بن اللبث الصفار على الأهواز، فاستحوذ عليها، فحاربه الموفق وهزمه، وفي أواخر عهده قامت ثورة القرامطة، واتسعت دعوتهم، وفي خلالها مات المعتمد، وكان أخوه الموفق قد مات قبله، وواضح أنه ظل في الحكم حوالي ثلاث وعشرين سنة أنشده فيها البحترى ثلاث قصائد بلغت أطولها ستة وثلاثين بيتا، وبلغت أقصرها أربعة وعشرين بيتا، وتبدو شخصية هذا الخليفة من الأهمية بمكان عند البحترى إذا ما قورنت بصورته التي رأيناها في كتب التاريخ، فهل زبّف البحترى في عرضها أم جاء بها مقاربة من واقعها الطبيعي؟

لم يتحرج البحترى أن يبدأ مدحته فيه بغزل عابث لم يكن يجرؤ على أن يأتى هثله في مدح المهتدى (^(A))، ولم يتورع عن جعل بكاء الشيب معرضا ينفذ من خلاله إلى تصوير لذات الماضى ^(A۲)، وبهذا لعبت طبيعة الممدوح دورها في حركة الشاعر وعبثه في مقدماته الغزلية بصفة خاصة .

وهو يصور انتصاراته التى لم تكن فى الواقع سوى انتصارات الموقى ، كما يصور هزيمة العدو ، ثم يصور سياسته العمرانية ، واتجاهاته العابشة ، حين وصف قصره المعشوق، وما فيه من لهو وخبر (AP) . والغريب أنه يصور أيامه وقد أشرقت ، يتنافى مع ما يحكيه الواقع التاريخى :

أشــــرقت أيامنا في مُلكه وازدَهت حُـسنًا ليَـالِينا الجُـدُد (٨٤)

إلا إذا كان البحترى يقصد من أيامه ما يتعلق بلهوه هو ، وعبثه الخاص ، وليس حال الرعية . وربما بدا أغرب ما عند البحترى في هذا الممدوح تلك القصيدة التي يصور فيها تقوى المعتمد وزهده وهيبته وصومه وصلاته وتهجده ، وفيها يقول (٨٥):

ملِكُ تُحَسِيسَيِّهِ المَلوكُ ودُونَهُ سِيهَا التَّسَقَى وتخسشُعُ الزُّهَادِ وقَسَنَعُ الزُّهَادِ وقَسَنَعُ الرُّهَادِ وقَسَنَعُ المَّسَانِ الهَسواجِسِ صادِ



_____ الله ممدوحو البحترى ____ إخــفــاءها أثرُ السُّــجـــود البَــادى

أدنُّى البَــرِيَّة من تُقى وسَــداد

تُبْتِ البَصِيدِة بِالمحَدِة هاد

من أُوليسسائِهم وُذُودٌ أُعَسسادِ

مُستَسهجُد يُخْفى الصَّلاةَ وقَدْ أَبَى أَضَى الصَّلاةَ وقَدْ أَبَى أَفَى الصَّلاةَ وقَدْ أَبَى تَلْمَ ضَلَ المُسلمونَ فسصادَفُور تَسِيعَتْ «بنو العباس» هَدْى صوفق مستجلب لهمُ اجتهادَ تَصيِعَة إِ

ويصور موقف الرعية منه قائلا:

ودَّتْ رَعــيــتَّــهُ لو أنَّ لَيَــاليّــا

قَدرُمَتْ به في الملك والميسلاد (٨٦)

وهذه القصيدة تصبح غريبة - فى الجقيقة - فى شأن هذا الخليفة ، إلا إذا زعمنا أن الشاعر كان ينافقه فيضفى عليه من الصفات ما لم يكن من شأنه أو ربا قصد إلى رسم المثل العليا أمامه .

ولذلك أرجح أن تكون هذه القصيدة قد نسبت خطأ إلى المعتمد ممدوحا ، خاصة إذا حاولنا اكتشاف ما بينها وبين مدانحه في المهتدى من تشابه ، بل تطابق في كثير من محتواها وشكلها أيضا ، حيث نراها تشذ عن مدائحه في المعتمد ، فمنذ المقدمة نراه يغى الشباب ويشكو الشيب ، وهي مقدمة تتناسب قاما مع مقدمات مدائحه في المهتدى، ولا أجد مبررا لإلحاح محقق الديوان على أن القصيدة قيلت في المعتمد لمجرد أنها أنشئت في سنة ٢٥٦ في بداية خلافة المعتمد (٢٨٠). فقد تكون أنشئت في نفس السنة في أواخر حكم الخليفة المهتدى ، ومن الطبيعي بعد هذا أن يكتفى البحترى في مدح المعتمد بتلك الصفات العامة التي أضفاها عليه ، دون أن يزيف صفات سبق أن أضفاها على الخلفاء الآخرين وينسبها إليه . ومن الطبيعي أيضا أن يصور قصره المعشوق ، وما فيه من لهو وخمر مما يتنافي قاما مع صفات الزهد والورع والتنسك والتقوى :

لم أر «كالمُعْ شُوق» قَصْراً بَداً هذاك قصد برزُ في حُصَداً عَدا هُذاك قصد برزُ في حُصَدت هُمَا صَبُوحُ بِاكِدرُ غَنْ مُصُدَّهُ مُ اللهُ لا يَبْد صَعْدُ لِي نَشْ صَوَةً لحصد من حَداما



___ الفصل الأول __

مثل هذا الرصف يتسق - قامًا - مع سيرة المعتمد ، ولو أراد الخليفة أن ينهى الشاعر عن ذلك لفعل ، ولكن الشاعر هنا يصور الوقائع اللاهية التي شهدها قصر المدوح وعاشها هو نفسه مشغولا بلذاته فيها .

إذا أضفنا إلى هذا ما جاء في مقدمة غزلية في إحدى مدائحه فيه يقول منها:

لست أنسَى ليلتى منه وقَـــــــــ أُنْجَــزَتْ عَـــبُنَا بخــيل مــاوعـــد عــلـقَــتْ كـفُ بــــنـا واعــتنقنا فــالتَــقَى خَـدُ وخَـدُ (((((()))))) واعــتنقنا فــالتَــقَى خَـدُ وخَـدُ ((())))

وجدنا البحترى ينطلق على سجيته فى عصر المعتمد ، ولم يكن فى حاجة إلى تزييف شخصيته ولاشخصية ممدوحه بالشكل الذى ورد فى القصيدة موضوع الحوار السابق . إذ يكفى البحترى ما قد زيفه من شخص هذا المدوح ، حين أضفى عليه صفات البطولة ، وسجل له حب الرعية وهما أمران ينفيهما عنه الواقع التاريخى حسب ما أوردته كتب التاريخ ، ولكن يبقى الفيصل بين الشعر والتاريخ قائما ومبررا لهذا الموقف ، إذ إن الشاعر مادح ، لا يجرؤ على أن يقول للخليفة شيئا لا يرضيه وإلا فَلَم يعد ؟! ، وإن كانت هذه الفترة – على وجه العموم – قد شهدت فتورا فنيا فى مدائح البحترى فى فئة الخلفاء بصفة خاصة ، فإنشاء قصيدتين فقط فى مدح المعتمد أمر يثير التساؤل : كيف هذا وقد ظل المعتمد فى الحكم ثلاثا وعشرين سنة ، ثم كيف والبحترى من شعراء المدح المكثرين الذين حرصوا على التقرب بمدائحهم إلى الخلفاء ؟ ربما كان البحترى قد قارب مرحلة القناعة المادية التى انتهى إليها فى آخر حياته ، وربما توترت صنه بالمعتمد لسبب أو لآخر لم تسجله كتب التاريخ ، خصوصا فى عصر شهد كثيرا من التوتر والفتن والثورات، فربما أثر هذا على ازدهار الحركة الأدبية أو حتى على ما درج عليه الخلفاء من تشجيع الأدب وبذل العطايا والمنح للشعراء ، وعلى أية حال كان المعتمد آخر محدوحى البحترى من الخلفاء.

(٢) في مدح الأمراء

مدح منهم أربعة : الموفق بالله ، وأحمد بن طولون ، وخمارويه ، وعبد الله بن المعتز . وأنشد البحترى قصيدتين في الموفق بالله «أبى أحمد طلحة بن المتوكل» ولى العهد لأخيه المعتمد، ومعروف - كما رأينا - أن المعتمد قد ترك له أمور الدولة وقيادة الجيوش في حرب صاحب الزنج ، وما زال يحاربه حتى ظفر به وقتله بعد أن ظل أكثر من أربعة عشر عاما يعيث فسادا . ويشرك البحترى معه في إحدى القصيدتين « سيما الطويل» من الولاة ، ويذكر ولايته ، وينحه من القصيدة قسطا غريبا يرسم له فيه صورة كبرى بعد أن بدأها بمدح الموفق (^^). وخص القائد الوالي بمجموعة صفات قوامها بيان موقعه بين العسكريين ، والتصريح بوظيفته وكونه أهلا لثقة الخليفة ، وما يتمتع به من التقوى والنزاهة والقدرة على التدبير ، وسداد الرأى وشجاعته ، وانتصاره على العدو ، وهكذا تبدو اللوحة التي رسم فيها أبعاد شخصية «سيما الطويل» أكثر اكتمالا وتناسقا في أبعادها وحجمها من الشخصية الأخرى التي نظم القصيدة أساسا من أجلها ، أعنى الموفق . والقصيدة تبدو فيها عدة أمور يمكن أن تحتاج إلى وقفات خاصة، فهي تبدأ بلا مقدمات ولا تصريع ، ويرد البيت الأول فيها مشتركًا بين اسم خاصة، فهي تبدأ بلا مقدمات ولا تصريع ، ويرد البيت الأول فيها مشتركًا بين اسم خاصة، فهي تبدأ بلا مقدمات ولا تصريع ، ويرد البيت الأول فيها مشتركًا بين اسم خاصة و هيما الطويل» :

أتَّاهُ وأعطى الشام ما كان يأمُلُه (٩١)

لقـــــد وفقُّ الله « الموفق» للذي

وكأنه يدخل من هذا الباب إلى مدح «سيما الطويل» لا « الموفق» . ثم يعود فيشركه معه مرحبا به :

فَسَأَهُلا وسسهَسلاً بالإمسام وقسادم أثَتَ بالسُّسرُور كُتُ بُسهُ ورسَساتِلُهُ

ثم يعود ثانية إلى مدح «سيما الطويل» ، فيصفه بالكرم والشجاعة والعدل في ولايته ، وقدرته على القيادة ، وهمته ، واستحقاقه ثقة الممدوح ، وطهارته وتقواه وحلمه وتدبيره وعزمه ، ثم يدعو له دعاءه للخلفاء :

جُنزيتَ عن الإسلام خَنيْسرا ولا يُضع لك الله في الإسلام ما أنّتَ فَاعله

ويذكر قضاءه على الفتن والطغاة، ثم يصور هزيمة أحمد بن طولون أمام سيما الطويل حتى نهاية القصيدة . حبث يصور علاقته بالموالي في إقرار الملك . وفي ظني



أن هذه القصيدة أنشدها البحترى فى «سيما الطويل» لا «الموفق» ، إذ إن الموفق لم يظهر فيها إلا أداة للدخول إلى مدح «سيما الطويل» ، وكأن الشاعر يجعل من اسمه مقدمة للمدحة ، وهذا أمر غريب لا يفسر إلا إذا كان البحترى قد توجه بالمدحه إلى الوالى لا الأمير .

من هنا يصبح غريبا أن يقال: وقال يمدح « الموفق» ويذكر ولايته «سيما الطويل» بالشام، كما جاء في الديوان، والصحيح أنه قال في مدح « سيما الطويل» ونظرا لشهرة مكانة الموفق ووضوح دوره الفعلى في الخلافة لم يتورع البحترى أن يرسم له صورة الخلفاء. حين جعله ناصر الإسلام، وحامى الدين، مسجلا موقفه البطولى في الدفاع عن الدولة الإسلامية مع حرصه على التصريح بولايته للعهد في قوله:

بحقُ مُسعنى مُكْديَاتِ مَطَالِبُ (٩٢)

لعلُّ ولِيُّ العَسهُ دِ يأخُدُ قسادِراً

ثم يتجاوز ذلك قائلا :

برافسده فی حسفظه ویناویه کَفَیْتُ أَخَاه الصدع بعوز شَّاعبُه تناصیبه أو مَنْحُسول مُلك تُحَارِیُهْ یَدَاکُ فَلَمْ یُفَلتُ عَسدُو تُطالبُ هُ(۱۹۳) السيا ناصر الإسلام لو أن ناصرا كشفيت أصيرا المؤمنين وقسلها ومسا ذِلتَ مندُوبا لِرَأْس صَسلالة أضدات بوثو الدُّين مَسفَق وطَفْرتُ

حيث يكشف هنا عن الوضع الحقيقى للممدوح ، وبيان دوره فى حماية الدولة والدين ، فى عهد خليفة ترك له الأمور فأنجزها ، وكأنه الحاكم الفعلى للبلاد . وهنا تؤكد مدحة البحترى ما سجله التاريخ من طبيعة خاصة لولاية عهد الموفق ودوره الحقيقى فى عهد أخيه المعتمد .

وهو يهجو صاحب الزنج ، ويصف الحرب وصفا تفصيليا دقيقا ، يكشف من خلاله عن شجاعة المؤفق ، وفي كلتا القصيدتين لم يكن ليجعلهما خالصتين للممدوح ، إذ أشرك معه في إحداهما تصويراً طويلا لصاحب الزنج ووصف المعارك ، ولم يترك للممدوح سوى خمسة عشر بيتاً ، وهي نسبة ضئيلة إذا قيست بطول القصيدة التي بلغ عدد أبياتها أربعة وخمسين .

كما مدح أحمد بن طولون ، وهو الأمير أبو العباس التركى، أمير مصر ، وكان



أبود طولون مولى نوح بن أسد بن سلمان السامانى عامل بخارى وخراسان أهداه نوح في جملة تماليك إلى المأمون بن الرشيد ، فرقاه المأمون حتى صار من جملة الأمراء (٩٤٠) ولى جمرة مصر نيابة عن صهره «أماجور» سنة ٢٥٥، ولما مات أماجور سنة ٢٥٨ استقل بمصر ، ودعى له بها وحده بعد الدعاء للخليفة ، وقطع خطبة « الموفق» لما حصلت الجفوة بينهما ، وفي سنة ٢٦٤ دخلت في حوزته بلاد الشام والثغور ، واتسع ملكه حتى انتهى إلى نهر الفرات ، واستمر ملك مصر والشام بعده في أعقابه إلى عام ٢٩٢ هـ . وتصوره كتب التاريخ وقد نشأ على مذهب جميل حفظ القرآن وأتقنه ، وكان من أطيب الناس صوتا به، مع كثرة الدرس وطلب العلم ، وتفقه على مذهب الإمام الأعظم أبى حنيفة (٩٥).

حظى «ابن طولون» من البحترى بقصيدة واحدة ، قوامها ستة وثلاثون بيتا ، بدأها بقدمة تستغرق عشرة أبيات في النسيب ووصف الطيف وشكوى الشيب وحديث الطلل وشكوى الوشاة ، ثم شكوى حاله في بغداد ، ثم أحسن التخلص بواسطة بيت في الرحلة إلى المدح ، ثم راح يصور حروبه وهرب لؤلؤ (٩٦١) ويصور شجاعته :

يُزَالُ الطخى عنّا ويُستَدفَعُ الكَرْبُ وخيلُ لَهَا في دار عدى نَهْبُ(٩٧)

وذُو أَهَب للحادثات بِمُسئلها سُيُونُ لها في عُسمُر عدي رُدي

كما يزاوج بين قدرته على العفو وتحقيق النصر:

أو السيف عُريانُ المضارب لا يَنْبُو وما فَعَلَتْ فيه وفي جمعه الحَرْبُ(٩٨)

فيما هو إلا العنفو عمت سيماؤه كأنَّ لم يَرَوا «سيما الطويل» وجَمْعَه

وغريب أن يذكر «سيما الطريل» هنا فى تلك الصورة الوصفية التى تتناقض قاما مع ما سبق أن صوره فى مدح « سيما الطويل» نفسه ، هو التناقض الذى يؤخذ أحيانا على البحترى حيث بدا التحول جزءا من مفتاح شخصيته.

وعلى أية حال ففى مدحه ابن طولون بهذه القصيدة . حاول توظيفها لتحقيق مطلبه عنده :

نُواحِي الفناء السُّهْلِ والكَّنَفُ الرُّحْبُ يزال الطخى عنا ويسستسدفع الكرب وعنْدَ «أبى العبَّاس» لو كان دانيًا وذو أهب للحسادثات بمثلهسا



___ الفصل الأول __

حيث يبدو واضحًا أنه قصد من البيت الأول طلب العطاء ، ثم طلب العفو حين أنهى به القصيدة قائلاً:

ومسا كسان لى ذَنْبُ فسأخْسشَى جَسزاءَه وعَسفُسوُكَ مَسرُجُسوً وإنْ كَسانَ لى ذَنْبُ

وهنا يروح معظم فنه فى القصيدة فى المقدمة عبر الأبيات (١-١٦) ، وأكثر من نصفها فى وصف الجيش فى الأبيات (١٦-٣٦) ، ولا يبقى فى محدوحه إلا ما سبق ذكره ، مما لم يكشف من خلاله عن أعماق تلك الشخصية أو أبعادها النفسية ، بل ربما يظل مدحه ابن طولون مؤشراً دالا على زيارته أو – على الأقل – نيته على الرحيل إلى مصر ، وهو ما حدث فى عهد خمارويه كلم ورد عند صاحب النجوم الزاهرة فى عرض أحداث سنة ٢٨٣ وفيها يقول : «توفى أبو عيادة الطائى البحترى الشاعر المشهور أحد فحول الشعراء وصاحب الديوان المعروف به ، كان حامل لواء الشعر فى عصره ، مدح الخلفاء والوزراء والملوك وأصله من أهل منبج ، وقدم دمشق صحبة المتوكل ، ووصل إلى خمارويه (3.4).

وهذه الزيارة ربما أكدها كثرة ما أورده من صور نيل مصر في قصائده ، وما ذكره من موقفه فيها في مثل قوله :

وقد زَعَمُوا «مِصْرُ» مَعَان من الغِنَى فكيف أَسَفَّت بي إلى عَدَم مِصْرُ؟! (١٠٠٠)

ومن المعروف تاريخيا أن خمارويه بن أحمد بن طولون هو الأميس أبو الجيش خمارويه ملك مصر والشام والثغور ، بعد موت أبيه بمبايعة الجند له $^{(1,1)}$. وبعد موت الموفق والمعتمد بويع للمعتضد ، ثم تزوج المعتضد سنة 7A قطر الندى بنت خمارويه ، وظل خمارويه يحمكم مصر اثنتى عشرة سنة حتى قتله خدمه في دمشق سنة 7A

نظم فيه البحترى أربع قصائد سار فيها على نهجه فى مدحه ابن طولون ، حيث ركز فيها على تصوير بطولاته القتالية ومواقفه فى الجيش ، والانتصار فى المواقع الحربية، وهزيمة الروم (١٠٠٠) واهتم بوصف محل إقامته مما يشير أيضا إلى زيارته مصر: وين «أسسوان» و « الفُسرات» زُهًا رعب رُعب تُما يُعب بُسها نَظرُهُ (١٠٠١)



_____ المُمُ ممدوحو البحترى ____

حبث يشير إلى أن ممدوحه يرعى الضاربة فى فسيح الأرض بين ملكه فى أقصى أرض مصر - أى أسوان - وسلطاته على غيرها من البلدان حتى الفرات .

ويبدو أن تركبزه على شجاعة الممدوح وقوته سيطر عليه ، فأنشده قصيدة لم يستعرض فيها - على غير عادته - سوى تلك الصفة التي ألح عليها (١٠٠٠). فصورة البطل المقاتل تسيطر على مدائحه في هذا الممدوح أكثر من أي صورة أخرى .

وقد مدح عبد الله بن المعتز فى أربع من قصائده فى الخليفة المعتز ، ومكانة عبد الله معروفة فى التاريخ السياسى والأدبى ، فهو شاعر أمير ، تولى الخلافة يومًا وليلة ونال من غدر الأتراك مثل ما أصاب أباه وجده .

وقد رسم البحترى شخصيته فى المدائح المستركة بينه وبين أبيه وخصه البحترى بقصيدتين (۱۰۱ مدح أباه المعتز أيضا فى إحداهما ، حتى يجد لنفسه مجالا يستعرض من خلاله مجموعة الأفكار التى شغلت ذهنه ، وانتشرت فى مدائحه حول أحقية الخليفة بالحكم ، ووصف معاركه وهجاء عدوه (۱۷۰۱ ولما لم تكن هذه المقومات موجودة فى شخص ابن المعتز نفسه لأنه لم يكن خليفة وقتئذ وفقد آثر البحترى أن يشرك معه أباه فى مدحه فى القصيدة التى مدحه بها فى عهد أبيه ، وربا صنع ذلك فى مقابل ما نظمه من مدائح فى المعتز ، ثم أشرك عبد الله فيها أيضا ، ولعل هذا كله كان يرفع من شأنه عند الخليفة وابنه، أو عند الأمير وأبيه ، ولذلك كثر عنده الجمع بينهما فى بيت واحد :

عليه من « المعتسر بالله » بهجة أضاءت فلويسرى بها الركب الاهتددى

وقد وقف عند إمارته مصرحًا بقوله :

سررتًا بأن أمُّرتُه وَنَصَبُ تَهُ اللَّهِ عَدا (١٠٨) لنَّا علما نأوى إلى ظلَّه عَدا (١٠٨)

ويبدو أن البحترى قد أكثر من الثناء على عبد الله انتظاراً لتوليه الخلافة ، وكأنه كان يمهد بذلك لمستقبل حياته معه في قصر الخلافة ، يقول للمعتز :

ولِمْ لاَ يُرى ثانيكَ في السلطة التى وحسقيق بأن تَرْمِي به الجسانبَ الذي ومسئلك حساط المسلمين بمثله

خُصَّصْتَ بها ثانيكَ في الجُودِ والنَّدَى يَهُمُّ وَأَن تفسضى إليسه وتَعْسَهُ سَدًا سدادا ولم يهمل رعيسته سدى (١٠٠٩)

-⊗***⊗-

بين التاريخ والشعر

___ الفصل الأول _____

ويبدو أن علاقته به سمحت له أن يقطع مدحته فيه بحديث الخمر ، وكأنه يشركها معه ، وقد أنشده أياها بعد وفاة أبيه بعشر سنوات سنة ٢٦٥هـ ، وقد عرف عبد الله بشرب الخمر ، وله فيها كتاب «فصول التماثيل في تباشير السرور» ، فلم يكن غريبا على البحترى أن يأتي في مدحه بهذا الحديث . كما انتشر في مدائحه فيه الحس الغزلي والخمرى ، حتى في أبيات المدح ذاتها ، وهي ظاهرة قد تفسر إذا أدركنا قوة صلة البحترى به من ناحية ، وصغر سنه وحبه للهو في ناحية ثانية ، ثم انتظار البحترى آملاً في توليه أمر الخلافة في يوم من الأيام من ناحية ثالثة ، فهو يرضيه حين يجعله فرداً في فتوته وكرمه:

أَنَتَ فَرِدُهُ فُتِ مُرَدُ وَفَتِ مَاءً لَيْسَ كُلُّ الفِحْيَانِ بِالفِحْيَانِ الفِحْيَانِ الفَحْيَانِ الفَعْرَانِ الفَافِرَ اللْعَانِي الفَافِرَ اللَّهِ اللْعَانِ اللْعَانِيِ اللْعِلْمِ اللْعِلْمِ اللْعِلْمُ اللْعِلْمِ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللَّهِ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللَّهِ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ الْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللَّهِ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ الْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ اللْعِلْمُ الْعِلْمُ الْعِلْمُ الْعِلْمُ الْعِلْمُ الْعِلْمُ الْعُلْمُ الْعِلْمُ الْعِل

وكان يركز في مدائحه في عهد أبيه على صغر سنه ، فهو يبدأ فيه قصيدة بلا مقدمات تقليدية قائلا :

يا أخَــا الفَـ ضُل يا أبّا الـ عَـبّاس زَيْن الكُهُـول والشُبّان وهو في دعائه له لا يتحرج أن يصور الخمر:

عِشْ سعيداً واشدر هنيتًا ولا تعدم سراةً من علية الإخوان من مُسدام كسأنها ذَوْبٌ تَبْسرِ مَسائع أو مُسجَاجَةُ الزُّعُسفَدانِ تَتَسوقى الهُسمُسوم عَنْ أنفس الشُّرْ بِوتُحْسِينُ مُسمَسوَّتَاتِ الأَمْسانِي

وكأنه يحاول أن يرضى ابن المعتز باستكمال أطراف الصور الحضارية التى شغف بها الأخير ، فيذكر أماكن الشرب أيضا ويجعلها كالجنان :

فى جِنَان حساك الخسريف لهسا الوَشْ مَى فسصَارَتْ فِي الْحُسنْنِ مَسْلَ الْجِنَانِ صَورة قريبة كا درج عليه ابن المعتز نفسه في كثير من قصائده وخمرياته .

−©≈™€

(٣) وزراء

وكان من أول الوزراء الذين توجه إليهم البحترى مادحًا محمد بن عبد الملك الزيات الوزير الشاعر الأديب ، وكان المعتصم قد استوزره سنة ٢٢٥ه ، ثم بقى وزيرًا للواثق سنة ٢٢٧ه . واستبقاه المتوكل ثم قتله سنة ٣٣٣ه .

ويبدو أن استمرار هذا الوزير وثباته في الوزارة مع تغير الخلفاء يشهد له بالحنكة السياسية ، بالإضافة إلى ما اشتهر به من كونه شاعراً أديبًا . كان ذكبا حتى صار نادرة رقته عقلا وفهما وذكاء وكتابة وشعراً وأدبًا وخبرة بآداب الرياسة وقواعد الملوك، وكان جباراً متكبراً فظا غليظ القلب خشن الجانب (١١٠٠٠).

كان نصيبه من مدح البحترى قصيدة واحدة بلغت ستة وأربعين بيتا ، بدأها بمقدمة شاكية، ينعى فيها أيامه ، ويبكى ذكرياته ، ويتغزل غزلا تقليديا يردد من خلاله أسما ، الأماكن، ويعترف ببداوته فى قوله المشهور :

يا نديميَّ «بالسواجير» من « وُ دُ بن معن» و « بحتر بن عتود » اطلبَا اللهُا اسواى فاللهِ اللهِ العيس والدَّجَى والبيدا (۱۲۲۰)

وهو يفخر فيها بنفسه ، ثم يصور رحلته في بيتين يحسن منهما التخلص إلى مدح الوزير ، فيراه أمينا وثقة في علاقته بالخلافة ، وهو يشير بذلك إلى طبيعة موقعه من الهيئة السياسية الحاكمة :

علقوا من «محمد» خير حَبْل لِرُواقَ الخِسلاَفسةِ المُمسدُود . لرَواقَ الخِسلاَفسةِ المُمسدُود . لم يَخُن ربَهًا ولمْ يُعْسِملُ التَّسدُ للم يَخْن ربَهًا المُعشقُ ودِ

ثم يصور سداد رأيه ، وكثرة تجاربه ، وحمايته الخلافة بما يؤكد الزعم التاريخي بأنه نهض بأعباء الوزراء نهوضًا لم يكن لمن تقدمه من أضرابه(١١٠٢.

يقول البحتري :

وصلنا بينَها وبين الأعادي حدد رأى يَفُلُّ حَددً الحددِ فَهْىَ مِنْ عَنْمٍ رَآيِهِ فى جُنُودِكَابَدَتْهُ قُدمْنَ مِنْ حَدولُها مَسَقَامَ الجُنُودِ الأمرورُ فَسَيْسَهَا فَسَلاقتُ قُلُبِيًّ التَّسَويْبِ والتَّسَعُ بِيدِ

ـــــ الفصل الأول ــــــ

صارمَ العَزْمُ حاضرَ الحَزْمُ سارِيُ اللهِ فِكُو تَبْتَ المقامِ صُلْبَ العُسود دقَّ فَهُمًا وجَلَّ عَلْمًا فأرضى الله مناه وجلًّا عَلْمًا فأرضى الله عنه والله المُعَلِيد الله الله عنه الرُّسيد»

ثم يستكمل صورته وزيرا في قدرته على نشر العدل والمساواة ، ونزاهته ، ورفض الحقد (٢٦-٢٥) . بالإضافة إلى ما عرض من صورته العامة (٢٦-٣٠) التي عاد بعدها إلى وصف عمله الآخر ، فصور براعته في فن الكتابة والبلاغة قائلا :

لَتَ فَيُنْتَ فِي الكتابة حــتى عطَّلَ الناسُ ثَنَّ «عـبـد الحـمـبـد» في نظام من البـلاغـة مـا شُكُّ امـرؤُ أنّـه نـظـامُ فـــــــــــــريـدِ

ثم يفيض في هذا الجانب فيعرِّج على تصوير فنه وأسلوبه في قوله :

وبديع كانَّهُ الزَّمْرُ الضَّاا حِكُ مُشَّرق في جوانب السَّمْع مايخلقه عَـ ما أعييرت منه بطونُ القَراطي سس مُستَّميل سَمْع الطُّرُوب المُعنَّى عن حبج تُخْرِسُ الألدُّ، بِالفَا ظَهُ ومعان لو فصَّلتْها القوافي هَجُنَّ حُنْنَ مستعمل الكلام اختياراً وتَجُ وركبْن اللَّفْظ القريبَ فَادرُدُ نَ

حِكُ فى رَوْنَقِ الربيع الجسديدِ
عَسودُهُ على المستعصيط
س وما خُمَّلتْ ظهرورُ البريد
عن أغاني «زُرْزُر» و«عقيد»
ظ فُسرادَى كالجَسوهُ مَ المُعَدُودِ
مَجُنَتْ شعْرَ «جرول» و«لبيد»
وتَجَنْنَ ظُلْمَةَ التَّعْقِيدِ
س به غاية المُرادِ البَسعييد

ثم يصور تجدده باستمرار كما يتجدد أسلوبه وكذلك يتجدد مجده :

قد تلقَّبُتَ كلَّ يَوْم جَديدِ يا «أبا جعفر» بَجَدْد جَديدِ ثم عَدد موقف حساده منه ، وكذلك موقف أصدقائه الذين أجمعوا على الاعتراف بعجزهم عن الوصول إلى مثل مجده ومكانته .

ويبدو واضحا أن البحترى قد اهتم بتدبيج تلك القصيدة شكلا ومحتوى ، حيث حرص على أن يضمنها الملامح الرئيسية التى سجلها للوزرا ، وكذلك تلك التى أضفاها على الكتاب، وراعى فى شكلها أن يقدمها غطا فنيا عِمْل اتجاه مدرسته بدقة ،



____ ممدوحو البحترى ____

لأنه كان على دراية كاملة بطبيعة شخصية من يتقدم إليه بها ، فهو مثقف وشاعر وأديب ، ويلاحظ أنه أطال فى تصوير مكانة الوزير فى الأدب ، ووصف فنه فى الكتابة ، لأنه لم يكن ليرضى لنفسه أن يتقدم إليه دون وعى كامل بمجموعة من المصطلحات الفنية التى تناولها العصر فى عالم النقد والشعر ، وكأنه بذلك يحدد لنفسه نظرية فى الشعر ترتبط بتصوره الخاص لأدواته الفنية ؛ ابتداء من اللفظة المفردة، ثم المكنة ، ثم المعانى ، والتجديد فيها ، وكأنه يثير فى القصيدة قضية اللفظ والمعنى التى دار حولها حوار النقاد .

وكان من أكثر الوزراء حظا من مدائح البحترى الفتح بن خاقان وزير الخليفة المتوكل وكان أديبا فاضلا ، اجتمعت له خزانة كتب من أعظم الخزائن ، ووصف بأنه كان زكى النفس ، حسن العشرة ، متودداً، محبباً إلى كل من يعرفه، وأنه كان فى غاية الجود ، وقتل مع المتوكل المساد .

كان أول اتصال البحترى به سنة ٣٣٣ه ، بعد ما أقام شهراً لا يصل إلى إنشاده وهو مع ذلك يجرى عليه ويصله .

أكثر البحترى من مدحه أكثاره من مدح المتوكل ، حتى ظفر منه بأربع وعشرين قصيدة ، فى الوقت الذى نال فيه المتوكل – وهو الخليفة – ثمانيا وعشرين قصيدة . لذا كان اسم الفتح أكثر أسماء الوزراء ترددا فى مدائحه . ورسم له من خلال مدائحه فيه صورته إنسانًا ووزيرً (۱۰٬۰۰۰ . وأكثر من تكرار عرض صفاته الخاصة التى يتطلبها عمله كوزير ، فصور ما يتمتع به من العزم وسداد الرأى ، والقدرة الفائقة على تدبير الأمور (۱۲۰۰). كما دقق فى ذكر نسبه ومحبة الرعبة له ، وموقفه من الأدب وتشجيع الشعراء تشجيعًا يصدر عن قدراته البلاغية وفصاحته (۱۲۰۰).

ويستكمل اللوحة الفنيسة بعرض صفات تمتع بها من رزانة وحلم ، وقدرة في السياسة والحرب معا، وحب للشوري، وقدرة على تقليب الأمور وحفظ الأسرار (١١٨٨).

ومن قوله في تصوير محبة الرعية له وهيبته تلك الصور الطريفة التي رسمها في مثل قوله :

أُعبِسرَ مَسوداًت الصُّدورُ وأَعْطِيَتْ يَداهُ على الأعْداعِ نَصْراً مُرَهِّبًا (١١٩)



وقوله :

ومستشرف بين السَّمَاطَيْن مُشْرِفٌ على أعْسيُنِ الرَّائِينَ يَعْلُو فَسيَسرَتْبِي بغضون فَضْلَ اللَّحظِ مِنْ حيثُ مابَداً لهُمْ عن مَهيب في الصدُورِ مُعَبَّبِ (١٢٠)

وحين يتحدث عن تشجيعه الأدب يعتمد على صبغة تقريرية مباشرة إذ يراه أديبا شاعرًا عالمًا في قوله :

وغسرائبٌ فى الجسود تعلمُ أنَّهسا من عسالمِ أو شساعسرٍ أو كساتب ويبدو أن علاقته بالفتح قد توطدت إلى الحد الذى سمح لنفسه عنده بعتابه فى كثير من القصائد(۲۰۲۱).

ومن الصفات النادرة التي أضفاها عليه ما أورده حين صوره حرونًا في قوله :

حَـــرُونُ إذا عــازرته في مُلمــة فإنْ جنْتَهُ من جَانبَ الذَلُّ أَصْعَبَا (١٢٢)

و هى صفة نادرة فى معجم المديح بوجه عام ، ويبدو أنها تحققت فى الفتح ، وإلا ما قبلها من جانب البحترى ، ويبدو أنها كانت تميز شخصه عن بقية الممدوحين .

وكما سجل مواقف المتوكل من بعض أحداث العصر سجل للفتح أيضا مواقفه السياسية ، خاصة حين ذكر حوادث حمص ودوره في عفو المتوكل عن أهله مما يكشف عن إشراك الخليفة له في بعض أعماله في واقع العمل السياسي :

فَشُكُرًا «بنى كهلان» للمنعم الذى أَتَاحَ لكُمْ رَأَى الإمَــــام المُوفَقُ ثَنَى عَنْكُمْ زَحْفُ الحِلافَة بِعَدْمَا أَضا مَتَ بروق العارض المُتأَلِّق (١٢٣١)

كما سجل موقفه مع «المتوكل» من «حرب بني تغلب» فيقول :

تَجَافَى أُمِيسرَ الْوُمْنِينَ عِنِ النّبى أَتِيتِم وللجَانتِيْنِ فِى مثْلِهَا التُّكُلُ وَعَادَ عَلَيكُم مُنْعِصًا بَفَوَاضِل أَتَتْ وأُميسِرُ الْمُؤْمَنِينَ لَهَا أَهْلُ وَعَادَ عَلَيكُم مُنْعِصًا بَفَلَ عِندَكُمْ يَدَالغَيْثِ فِى الأَرضِ حَرَقُهَا المُحلُ (١٢٤) ثم يخاطب الفتح :

أَتُوكَ وَفُسودَ الشُّكْرِ يُشْنُونَ بِالَّذِي تَقَدَّمَ مِنْ نُعْمَاكَ عَنْدَهُم قَسِبْلُ تَرَا عَوَكَ مِنْ أَقْصَى السَّمَاطِ فَقَصَّرواً خُطاهُمْ وقَدْ جازوا الشَّثور وهُمْ عُجُلُ (١٢٥)

-@ra@-

ومما يتعلق بشخصه دون غيره ما ذكره من سقوطه عن الجسر في «عين الزاهرية» ويحمد الله على نجاته :

والله دُونَك حاجيزٌ ومُدافعُ لن يَظْفَ ر الأعداءُ منْكَ بزلَّة إ دَفْعُ الإله وصُنْعُهُ الْمُتَستَسابِعُ (١٢٦١) إحدى الحوادث شارفَتُكَ فَردها

وقد تكشف عن قوة صلته بالفتح وملازمته له ، وتزيد تلك الصلة وضوحًا إذا رأيناه يذكر مرضه أيضًا في مدحه له أخرى ، وكأنه يطوّع المدحة للمرض ، فيصوغ مجموعة من التأملات المتعلقة به في شكل حكم :

سة عَلَى خطرَ مَسهُ ولِ ولمًا اعتلاً أصبحت المعالى وأضرم من جَــوَى كَــمَــد دخــيل فكائن فض من دمع غــــزير إلى أهل النوافل والفسطسول؟ ألم تر للنوائب كيف تسمو وتخطو صاحب القدر الضئيل؟ وكسيف تروم ذا الفسضل المرجى عليك بظل نعصته الظليل كفاك الله ما تخشى وغطى بإعلان الصبابة والعويل (١٢٧) فلم أر مــثل علتك اســتــفـاضت

واستكمالا لما بدا من قوة الصلة بينهما راح الشاعر يسجل له مواقف شخصية ، تكشف عن بطولته كمنازلته للأسد (١٢٨). ومن الأمور الخاصة بشخصه -أيضا- وتدل على قوة علاقة الشاعر به مقابلته إياه ، ووصفه ذلك اللقاء الذي استغله في تمجيد

رجال عن الباب الذي أنا داخله ولما حمضرنا سدة الإذن أخسرت فأفضيت من قرب إلى ذى مهابة بدا لي محمود السجية شمرت

أقابل بدر الأفق حين أقابله سرابيله عنه وطالت حمائله(١٢٩)

وفي مقابل قصور الخلفاء ووقوف البحتري عند تصويرها أقبل على تصوير ديار الفتح في مجموعة من الصور الحضارية منها قوله :

> مقاصير مُلك أقبلت بوجوهها كأنَّ الرِّياضَ الحُوَّ يُكْسَين حَولُهَا إذا الرِّيحُ هَزَّتْ نَوْرَهُنَّ تَضَــوَّعَتْ

إلى مَنظر من عَسرض دجلة مُسوني أفَــانينَ مِنْ أفــوافِ وشى مُلفَّقِ روائحُــة مِنْ فــارمِـسنْك مُسفَــتُق

--- الفصل الأول -

كأنَّ القباب البيضَ والشَّمْسُ طَلْقَةً ومِنْ شُرِفَاتِ فِي السَّمَاءِ كَأَنَهًا رِبَاعٌ مِن الفَتْعِ بِن خَاقَانَ لِمْ تَزَلْ فَلا الهارِبُ اللَّجِي إليَّهَا بِمُسْلَمٍ

صحيح أنه لا يقصد بيت الممدوح ، إذ يقصد بدياره هنا بلاده ، ولكن هذا لا يسقط إمكانية وضع هذه الصورة في موازاة وصف قصور الخلفاء ، فهو حريص على أن ينسب الديار إلى الفتح ، وقد استغلها في مدحه ، والوصول إلى قلبه ، وقد رأينا تسخير الوصف عنده في مدح بعض الخلفاء من قبل .

عبيد الله بن يحيى بن خاقان: وكان عبيد الله حسن الخط، وله معرفة بالحساب والاستيفاء، إلا أنه كان مخلطًا وكان مجدوراً، فكانت صفاته تغطى عيوبه، وكان كريما حسن الأخلاق، وكان كرمه أيضا يستر كثيرا من عيوبه، وكان فيه تعفف ((۱۳)).

وهو ابن أخى الفتح ، استكتبه المتوكل فى سنة ٣٦٦هـ ثم ولى الوزارة له حتى قتل المتوكل سنة ٧٤٧هـ ، ونفى فى خلافة المستعين ، ثم تولى الوزارة للمعتمد سنة ٢٥٦هـ ، ولم يكن للبحترى فيه مدائح وقت أن كان كاتبا ، ولكنه أنشده أول قصيدة فى مدحه سنة ٢٥٠هـ ، وبلغت جملة مدائحه فيه منذ هذا التاريخ وحتى سنة ٢٦٢هـ ثمانى قصائد (٢١٠٠).

وفى إطار الدائرة الخاصة - دائرة الوزارة - صوره قادراً على القيام بأعبائها ، كما جعله شريكًا للخليفة في حماية الرعية :

يعود بعدها ليصور سهره على خدمة الرعية ، وتوفير الأمن لها :

يستَفْقْلُ النَّانُمُونَ مِنْ وَسَنَ وَهُوَ طُوبِيلٌ فَى شَانَهُم سُهُدُهُ

تَرَفُّ قَسَا فَى اطْلَابِ مِسَالِهُم وجسعِهِ أو يعمُّهُمْ بدده

تَرَفُّ المَرْءِ فَى ذَخِسَيَسَرَتِهُ آذَاهُ ضِسَيْقُ الزَّمَانِ أو صَلَدُهُ

وهو يحسن سياسة الرعية ، وله مواقف بارزة في الدفاع عنها ، والقوم لا ينكرون نه ذلك :

تلك الرَّعِيَّةُ مَـوْفُـوراً جـوالبَهِا وقـد تكون كنهب شع مـقـتـسم رأو كُوراً جـوالبَها وعصمة فـيـهم من أوثق العـصم ومـا انفككت ولاانفكت أناتُكَ مِنْ توفـيـر وفـر امـرى، منهم وحَـقْن دَم توفـيـر وفـر امـرى، منهم وحَـقْن دَم توفـيـًا لاصْطِنَاعِ الغَـرُفِ تَصنَعُـهُ في الصَّالحِين وإبقاءً على النعم (١٣٤)

وهو يصرح بمنصبه في الوزارة معلقا الموقف بقدراته وكفاءته :

أَيُّهِذا الوزير لك الطولُّ ولا زِلتَ تُرْتَجَى وتُنسِلُ (١٣١١) ثم تأتى بقية الصفات التي تمثل شخصية الممدوح في سياق منصبه (١٣٧٠) .

حيث يشركه مع الخليفة في تحمل أعباء الخلافة ، والقيام بدور بارز في إنجاز أمورها ؛ كما صنع في صورة الفتح :

وتعلم أعـــباء الخـــلافـــة أنَّهــا وإن ثقلت موجودة في اضطلاعه (١٣٨) وهو يسوسها ويحرسها ، شأنه في ذلك شأن الخلفاء في مثل قوله :

سُسْتَ الخلافة إشرافًا وحبطةً وذدت عن حقهابالسيف والقلم(١٣٩)

كما يصور موقفه من الموالي وعلاقته بهم :

أَرْضَى الموالى نُصْعُ يظل « عبيدُ الله» يغلو فيهم ويجتهده يجُرى عَلَى منذهب الإمنام لَهُم ويحتنى ويحتنى رأيه فيعتقده (١٤٠٠)

كما يحدد تفوقه وسبقه بين فئة الوزراء التي ينتمي إليها:

سَلِ الوزراء عن تَقَسداً مشاوه وعن فوته مِنْ بينهم وانقطاعه (۱۵۱) ثم أشار الشاعر إلى مهارته في الكتابة ، فبدت إشارة غير مباشرة ، يلمع بها

ثم اشار الشاعر إلى مهارته في الكتابة ، فبدت إشارة غير مباشرة ، يلمح بها إلى ما كان من شأن وظيفته فيها قبل الوزارة فيقول :

إِنْ أُوقَعَ الكُتَّابَ أَمْسِرَ مُسِشْكِلٌ فِي خَيْسِرَةَ رَجَعُوا إِلَى تسديده كما ألح على تصوير أسرته ، ومدح أبناءها ، وهو أمر يتسق مع حرصه على تأكيد قضية النسب، وتحقيق الأصالة التي شغلته مع أكثر ممدوحيه ، فمن مدحه أسرة

ناخيد قصينه النسب، وتحقيق الاصالة التي شعلته مع أكثر عدوحينه ، قمن مد. المدوح الوزير :

الله جارُ بنى خَاقَانَ إِنَّهم اله أَثْرُونَ من كَرمِ الأَخْارَقِ والشَّيَمِ بِيتُ تَقَدَّمُ فيه المَجْدُ واجتَمَعْتْ له عِظامُ المساعى والعُالَ القُدُم النَّازِحُونَ عن الفَحْشاء يُبْعِدُهُمْ عن لَوْمها عظم الأخطار والهِمَمِ (١٤٢٠)

وهو يبين موقفهم جميعا من السياسة ، وموقعهم الخاص في الوزارة :

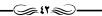
المعلنيين تُقَى الاله وخَسوقَه والمُؤثرِين نَصيبحَة السُّلطانِ والرَّافِعِينَ بناءَ مسجدٍ لم يكُنْ ليَطُولَهُ يومَ التَّسقَاخُسر بَانِ تَبْسَهَى المُواكِبُ والمجالِسُ منهمُ بَيِّبجُلِينَ عَلَى الوَقَارِ رزانِ (١٤٣٠)

وفى مدحه يذكر البحترى أمر التقسيط ، كاشفا بذلك عن جانب من الحياة الاقتصادية فى العصر ، فيما يتعلق بالخراج وتقسيطه ، فقد ورد فى طبقات ابن المعتز أن «إبراهيم بن عمر» قال : كتب وكبل البحترى من منبج يعلمه أن العامل قد تحامل عليه فى خراجه ، وعارضه فيما أقطعه السلطان بما يكره ، وأنه أدخله فى جملة أهل البلد فى التقسيط، قال : وللبحترى ضياع جليلة بمنبج وغلة كثيرة ، فقامت على البحترى القيامة وصار إلى ديوان «عبيد الله» والعمال والكتاب مجتمعون ، فشكا إليه ما كتب به وكيله» (١٤٠١).

ويبدو أن البحترى نظم قصيدة في مدحه في تلك المناسبة ، وفيها يعرض شأنه:

أَنْتَ فِينَا بَقَبُّ اللَّيْنِ والدُّنِ يَا وَظِلُّ النُّعْ مَى عَلَيْنَا الطَّلِيلُ مَا اللَّهُ السُّتَ قَبِلُ السُّتَ قَبِلُ السُّتَ قَبِلُ السُّتَ قَبِلُ السُّتَ قَبِلُ السُّتَ قَبِلُ السُّتَ قَبَالُهَا السُّتَ قَبَالُولَ النَّالُونَ الْكَفْتُ وكيادَتُ تَزُولُ (١٤٥٥) لَعَم القَوْمُ القَالِيقِ المَّالِقُ المَّالِقُ اللَّهُ اللَّلُونُ اللَّهُ اللَّلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلِمُ اللَّلِي الللللْمُ الللللْمُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّلِمُ اللَّهُ اللَّلِمُ اللللْمُ اللَّلْمُ اللَّلْمُ اللَّلْمُ اللَّلْمُ اللَّلْمُ الللْمُ اللَّلْمُ اللَّلْمُ اللَّلْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّلْمُ الللْمُ اللَّلْمُ اللَّلْمُ الللْمُ اللَّلْمُ اللللْمُ الللْمُ اللللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّلْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ الللِمُ الللْمُ اللللْمُ اللللْمُ الللل

وهذه القصيدة إلى جانب ما تكشفه من طبائع السياسة الاقتصادية في العصر فيما يتعلق بالخراج والتقسيط وإسناد هذا الأمر والشكوى فيه إلى الوزير المدوح ،



تكشف عن قدرة البحترى على توظيف مدائحه في أمور أخرى غير التكسب المباشر، وإن كانت تكمله -أيضا- بصورة أخرى

وفيها لا يقف كثيراً عند المدح إلا فى البيتين الخامس والسادس ، حيث تذهب بقية أبياتها فى حديث الذات حين يشكو فيه حاله ، ويقدم نفسه إلى الممدوح شاكيا أمره، سائلا إياه أن يجيب ، ثم يختمها بالشكر قائلا:

أنا غــاد ورائح عَنْك بالشُّكْرِ فَـمَاذا تَرى؟ وماذا تَقُـولُ؟

ومن الواضح من محتوى القصيدة أن موقف التقسيط ملك على الشاعر نفسه، وسيطر عليه ، وأزعجه ، فلم يدر كيف حوّل القصيدة من الممدوح إلى شكواه الخاصة، ويبقى له بعد ذلك مع هذا الممدوح تسجيل ثقته الدائمة في عطائه (١٩٤٦).

أبو صالح محمد بن يزداد : وقد ولى الوزارة للمستعين بعد أن أقر أحمد بن الخطيب على وزارته شهرين ، قالوا : ولما تولى الوزارة للمستعين ضبط الأموال ، فصعب ذلك على أمراء الدولة ، وكان قد ضيق عليهم فتهدده بالقتل ، فهرب ، ثم اختلفت الأحوال بعد ذلك «(١٤٧).

كان أديبا شاعراً فاضلاً جواداً محدحا ، وللبحترى فيه أربع قصائد منها قصيدة قالها سنة ٢٤٨ه ، وثلاث قصائد سنة ٢٤٩ه ، ويبدو أنها قبلت في فترة توليه الوزارة للمستعين ، وهو يتعرض لدوره في الخلافة مصوراً إياه :

حَاطَ الخِيلاَفَةَ نَاصِراً ومُدَبراً بوفا، مجتهد وحزم مجرب ولي الشَّجَاعِ المِحْربِ (١٤٨) دُفعَ اللواءُ إلى الشُّجَاعِ المِحْربِ (١٤٨)

ثم يعرض صفاته الأخرى ، ويمدح أسرته كلها كما كانت عادته مع كثير من المدوحيه (١٤١٠).

سليمان بن وهب: ولى الوزارة للمهتدى سنة ٥٥هم، ثم للمعتمد سنة ٢٦٣ ، وفى سنة ٢٦٥ أمر الموفق بحبسه، ثم صُولح وصُير فى موضع يصل فيه من أحب . وأسرته من قرية من أعمال واسط ، كانوا نصارى ثم أسلموا ، وخدموا فى الدواوين ، حتى آلت بهم الحال إلى ما آلت ، وكان أبو أيوب سليمان بن وهب أحد كتاب الدنيا ورؤسائها فضلا وأدبا وكتابة (١٤٠٠)، وتبدأ قصيدة البحترى فى مدحه بلا مقدمة ،



___ الفصل الأول ___

يصرع فى مطلعها ، ويجعل من نفسه فداء لممدوحه على سبيل الدعاء ، ثم يذم الدهر، ويدعو للوزير ذاكراً ما كان من شأن الخليفة معه ، حيث غضب عليه نتيجة الوشاية ، ثم رضى عنه :

ما كان إلا مكّافاة وتكرمة هذا الرِّضا وامتحانا ذلك الغضبُ (١٥١١) ويقول أيضا :

ويختمها ببيت فريد في معناه بالقياس إلى ما درج عليه في خواتيم مدائحه ، إذ ينفي عن نفسه هنا مظنة التكسب في صحبته أو مدحه :

وما صحِبْتَكَ عَنْ خَوْفٍ وِلاَ طَمَع بل الشمائل والأخلاق تُصطحبُ

وربما كانت الخاتمة - والقصيدة كلها - ملائمة للموقف الخاص الذي عاشه الممدوح حين توجه إليه البحترى بتلك القصيدة كما يبدو في محتواها وصورها وتقاريرها .

الحسن بن مخلد: استوزره المعتمد ، وكان كاتبا للموفق ، فاجتمعت له وزارة المعتمد وكتابة أخيه ، وكان من «دير قنى» ويقال أن أباه كان عبرانيا ، وكان الحسن أحد كتاب الدنيا » (١٥٠٠).

نصيبه من مدائح البحترى سبع قصائد ، تتسم -فى جملتها- بالقصر بالقياس على ما اعتاده البحترى ، إذ لا تتجاوز أطولها ثمانية وعشرين بيتا ، وتبلغ أقصرها اثنى عشر بيتا ، وفى دائرة وظيفته يصور دوره فى الوزارة :

وَزَرُ الخِلافَةَ حين يُعْضِلُ حَادِثٌ وشِهَابُهَا في المُظْلِمَاتِ الواقدُ (١٥٣)

كما يبرز دوره كاتبًا ، وقد مدح أسرته ، وصور حظه في الكتابة ، ومكانته بين أسرته:

مِنْ بَيْت مَكْرُمُسةَ وَعِسزَ أُرُومِسةً بَسْلِ عَلَى الْمَتَسغَلَّهِ بِينَ لَقَساح وَرَقُوا الْكَتَابَةَ وَالفُروَسةَ قَبَلُهَا عَنْ كُل أَبْيَضَ مَنهُم وَضَساح كُتَّابُ مُلْك يَسْتَقَيمُ بِرَأْيِهم أُودُ الحَسلاقَة أَوْ السُودُ صَبَاح بِصُسدُور أَقْسَلامٍ تَرُدُّ إلْيُسهِ أَلْ سُلَوْمَ الرَّيَاسَةِ أَوْ صُدُور رِمِاح (١٥٤١)

ويبدو أن البحترى قد مدحه بهذه القصائد كلها فى سنة واحدة (سنة ٢٥٦ه) فى فترة وزارته للمعتمد ، ويغلب على مدائحه فيه طابع السرعة ، إذ لايقف طويلا فى قصائده عند الصفات التى يصورها ، والتى درج على التأنى فى عرضها تفصيلا ، وهو لا يعبر المواقف والأحداث ما كان يستوقفه دائما من اهتمام ، وكأنه كان يهدف إلى تقديم القصيدة سائلا العطاء، قبل أن يراعى فيها مستوى الإجادة التى حرص على تحقيقها لشعره ، ومع ظاهرة القصر فيها بوجه عام ، فهى لا تختلف كثيراً من حيث البناء الفنى عن منهجه الغالب فى شعره من حيث التقديم بقدمة ، والحرص على الخواتيم ، ويبقى ملحوظاً عنده سرعة المعالجة الفنية فى الموضوعات ، وسيولة الانتقال بين الصفات على التوالى أيضا خضوعاً لعنصر السرعة ، وهو يستبيح لنفسه أن ينا الصفات على التوالى أيضا خضوعاً لعنصر السرعة ، وهو يستبيح لنفسه أن ينا الصفات على التوالى أيضا خضوعاً لعنصر السرعة ، وهو يستبيح لنفسه أن ينا الصفات على التوالى أيضا خضوعاً لعنصر السرعة ، وهو يستبيح لنفسه أن ينا الصفات على التوالى أيضا خضوعاً لعنصر السرعة ، وهو يستبيح لنفسه أن ينا الصفات على التوالى أيضا خضوعاً لعنصر السرعة ، وهو يستبيح لنفسه أي ينا الصفات على التوالى أيضا خصو المرابع فيه :

وَلِي هِمِسَان مِن ظَعْن وَلَبْثِ وكلَّ قَصَد أَخَلَنْتُ له عَستَادي فَانْ أُوطُن فَصَقَد وَطُدْتُ رُكُني وَلَبْثِ

أبو الصقر إسماعيل بن بلبل: استوزره الموفق لأخيه المعتمد في سنة ٢٦٥هـ:كان كريما ، بلغ من الوزارة مبلغا عظيما ، وسمى الوزير الشكور (١٥٠١)، ولما قبض الموفق على صاعد بن مخلد استكتب الموفق أبا الصقر ، واقتصر به على الكتابة دون غيرها، وعلى هذا أصبح كاتبا منذ عام ٢٧٢هـ ، وكان حظه من مدائح البحتري ست عشرة قصيدة في الفترة ما بين سنة ٢٦٥هـ – سنة ٢٣٥هـ) (١٥٠١)، وهو يحدد منصبه وزيرا في أكثر من موضع في مدائحه في ذكر حال الأمة كما صنع قبله الخلفاء والفتح: وكي الوزارة مُسبَّقبًا في أمَّةً

وَلَىَ الوزارةَ مُسِبِّهَ فِي أُمَّةٍ قَدْ كَنانَ شَارَفَ هُلَكُهَا أَنْ يَأْفِدَا يَضِسَتْ مِن الإنصافِ حتى أوهمَتُ بالبَّاسِ أَنَّ اللهَ تارِكُهَا سُدى (۱۸۹۸) ويصرح بنصبه أيضا:

وَوَزِيرُ السُلْطَانِ يملكُ أَنْ يَخْلُصَ لِى رَقُسِسِةُ وَتَدُنو دِيَارُهُ(١٥٠١) وَوَزِيرُ السُلْطَانِ يملكُ أَنْ يَخْلُصَ لَكَ تَكَشَف جانبا من فساد العصر وآفاقه الاجتماعية عن ممدوحه:

وما كنتَ بالمخسوسُ رُوشِيَ فَارتشَى ولا بالغَبِيِّ اقتقادَه مَنْ يُغَالِطُهُ (١٧٠)

ثم تبقى عنده قصيدة تختلف عن بقية مدائحه فيه ، إذ يسخرها البحترى في خدمة قضاياه الخاصة ، حيث تبدأ بمقدمة غزلية ، يصف بعدها الطيف ، ثم يصور أحواله وشخصيته ، ويستغرق هذا من القصيدة اثنى عشر بيتا ، ينتقل منها إلى المدح، فيخص الممدوح بثلاثة أبيات، يعود بعدها إلى تصوير أحواله وموقفه اليائس من الدهر والشيب ، ويستمر في الشكوى في بقية أبيات القصيدة ، حيث يذكر المتوكل والفتح بن خاقان ويعترف بما لهم عليه من فضل ونعمة(١٢١١)، فبناء القصيدة إذاً غريب، ولكن يبدو أن الممدوح قد قبلها من الشاعر بعد أن صار كاتبا ، لا وزيرا إذ أنشدها البحتري سنة ٧٧٥ه ، وربما قدر الممدوح ظروف الشاعر الذي بلغ من العمر عتيا ، وراح يشغل قصائده بكثير من أحزانه وتأملاته وتجاربه وهمومه الخاصة ، وربما جاءت كذلك من جانب البحتري لأنه تحرر -نسبيا- من قيود المادة في آخريات حياته ، وإلا فَلهَ اختلف بناء هذه القصيدة بالذات عن بقية مدائحه في نفس الوزير.. وأين التماس العطاء الذي نجده يتكرر في مدائحه فيه وفي غيره (١٦٢)، وأين بطاقة الشكر التي طالما حرص على أن يرفقها بمدحته في الخواتيم حاملة اعترافه بنعمته (١٦٢١)، وأين فخره بشعره الذي لا يحجم عن تكراره في مدائحه الأخرى(١٦٤).. كل هذا ينتهى عند البحتري ويتلاشى أثره في هذه القصيدة ، وربما ارتد الموقف في جوهره إلى تلك المبررات الخاصة بظروفه الاجتماعية والنفسية تلك الفترة المتأخرة من حياته .

صاعد بن مخلد: وهو كاتب ووزير أيضا ، وهو من وجوه النصارى ، وقد سلم حين تولى الوزارة ، استكتبه الموفق سنة ٣٦٥ه ، ثم استوزره ، وقد اشترك في محاربة قائد الزنج وحرب عمرو بن الليث .

مدحه البحترى بست من قصائده ، أنشدها ما بين سنة ٢٦٥ه وسنة ٢٧٠ه اله ٢٧٠ وكلها قصائد طويلة نسبيا بلغت أطولها أربعة وستين بيتا ، ولم تقل أقصرها عن سبعة وعشرين بيتا ، وقد أشرك معه ابنه أبا عبسى واسمه العلاء بن صاعد ، وكان يتعاطى علم النجوم فى قصيدتين (١٠٠٠).

يتكرر عنده مدح أسرته فيحدد موقعه بين أفرادها :

مَنْ كَانَ يَسْأَلُ بِي الرُّفَاقَ فَاإِنْبِي جِار لمذحج أَكُرَمَتْ مَــثُــواًهُ



حَسْبِي إِذَا علقت يَدِي ابْنَى صَاعِدِ قالوا: أبو عيسى تَضَمَّنَ أُسُو مَا سَمَّتُهُ العَلاُ وَإِنَّمَا سَمَّتُهُ السَرِتُهُ العَلاُ وَإِنَّمَا

ويستغل الموقف في تصوير اعتزازه باتفاق أصله مع أصل الممدوح احتفاء بتلاقى الأصل الواحد « لمذحج» و «طبيء» :

وأقلُّ مـــا بينى وبينك أنَّنا نَرْمِى القبائلَ عن قبيلٍ واحد ثم يتقدم إليه بمدح من غط جديد ، يربط فيه بين اختيار الممدوح ودقة الخليفة وتوفيقه في هذا الاختيار :

لقـــد وفّقَ اللهُ الموفق للتي تباعد عن غَيَّ الملوكَ رشَـيدُها رأى صاعداً أهلاً لأشرف رُنبَـةً يَشُقُّ عَلَى سَارِي النَّجوم صُعودُها(١٦٨٠)

وهو في هذا يكرر المشاهد التي كررها حين صور فرحة الخلافة بالخلفاء ، واختيارها لهم ، وسعيها إليهم ، وتأكيدا لما صوره من حسن اختيار ممدوحه في هذا المنصب يسجل له دوره في خدمة الإسلام ، يضرب بذلك على وتر حساس في حياة صاعد العقائدية بعد تحوله من النصرائية إلى الإسلام ، يقول في أعقاب تصوير المعركة مع العلوى ، وكيف انتصر فيها جيش الموفق ، وكان مُعه صاعد :

ومازال للإسلام منا مُثَبَّت إِذَا قُبَّةُ الإسلام مالَ عَموُدُها (١٦٩) ويصور تدينه بشكل مباش:

أَحْمَى عَلَيِهُ الفَاحِشَاتِ حَيَاوُهُ مِنْ أَنْ يِراهُ اللَّهُ حَسِيَثُ نَهَاهُ لِلْعُ مَسَاءُ لَلْمُ اللَّهُ مَسِيَثُ نَهَاهُ لِلْعُ الدُّنَيِّسَةَ أَنْ يَرُوحَ مُسَوَّتُواً عَلَى بَسَمَاعِهَا الْمُتَعَبِّد الأَوَّاهُ (١٧٠) وقوله :

لا أَرتَضِي دُنْيَا الشَّـرِيفِ ودِينَهُ حــتَّى يُزِيِّنَ دِينُهُ دُنْيَاهُ اللَّاالِ

ويضيف جديدا في فضائل هذا الممدوح حين يصور اعتراف العدو بفضائله :

لا أدَّعى لأبِي العلاءِ فضيلةً حتَّى يُسَلِّمَها إليْه عِداًه

(٤) قادة وولاة

وكان من أكثر القواد حظا في مدائحه أبو سعيد محمد بن يوسف الثغرى وابنه يوسف ، وتطالعنا أول قصيدة في ديوانه في مدح هذا القائد ، وهو طائي من أهل مرو، كان من قواد حميد الطوسى في حربه مع بابك الحرمى ، وبعد مصرع حميد صار أبو سعيد من قادة الجيوش عند المعتصم ، وكانت أول هزيمة لأصحاب بابك على يده سنة ٢٠٧ه وكان معقودا له ولاية أرمينية أذربيجان ، فولى المتوكل ابنه يوسف ما كان لأبيه من شؤون الحرب وولاه خراج الناحية ، وقد ذكر فازيليف في كتابه «العرب والروم» الكثير عن المعارك التي خاضها هذا القائد مع البيزنطيين ، وهي وقائع أشار البها البحترى في مدائحه ، وكانت صلته به قد بدأت في عام ٢٧٧ه. ، بدليل أول مدة له فيه ، وظل يمدحه حتى سنة ٢٣١ه.

أنشأ فيه البحترى ثماني قصائد أعطاه فيها الوضع العام لكل الممدوحين(١٧٢١) إلا ماصنعه حين نقل صفة الشجاعة من تلك الدائرةالعامة للمدح إلى الدائرةالخاصة بهذا القائد، حيث يلح كثيرا على العودة إلى تصوير شجاعته والمبالغة فيها، وتصوير ما يدور حولها من فرح الولاية به(١٧٣١)، وشجاعته هي وسيلته إلى الانتصار،وهي ترتبط بقوة عزيمته ويقظته (١٧٤) كما ترتبط بأمانته التي يحملها تجاه بلاده، وهي أداته التي يوسع من خلالها ملك البلاد (٥٧٠) وهي ترتبط في شخصه بالبشاشة والإشراق، وتجعله قدوة لغيره من القواد، كما تتعلق بنجدته وقدرته بالإضافة إلى الإفاضة في عرض أدواتها من خيل وغيرها من صوراً القتال. وهو يسجل علاقة شجاعته بنشر الدعوة. والدفاع عن الدين، كما يصور الروابط الوثيقة التي تشدها إلى بقية صفاته من سداد الرأى والعزم والذكاء في الحيل الحربية والقتال(١٧٦١). ثم أضفى على شخصة كل الملامح البطوليةللقائد حين وصف حروبه وجيوشه وخيله، فكان كثير الحديث حول حروبه، مسجلا بذلك كثيراً من الصور الحربية التي تظهر فيها الخيل والكتائب والزي والمحارب والأعداء والحريق والصاعقة والسيف والقتل والهرب والضرب والغضب والكيد(١٧٧٠)، كما يصور هزائم الروم أمام هذا القائد وراح يهجو ويهجو خصومه، ويكثر من تحذير أعدائه، ويصور الغنائم وتوزيعها على جيوشه، ويأتى بحديث مفصل عن الأحلاف التي كان له فيها دور ملموح(١٧٨).



هكذا دخل البحترى بالمدحة فى إطار دور فنى متخصص من حيث المحتوى البطولى أو الإيقاع الحربى الملحمى ، منذ استطاع أن يوظف صفة الشجاعة -كما سبق أن رأينا- تلاؤما مع موقف القائد المقاتل ، ومن هنا بدأت تختلف عنده صيغ المعالجة الفنية للصفة الواحدة ، حيث خرجت من مساق الدائرة العامة التى كثرت فيها قبل ذلك، إذ هيا أكثر من استطراده الشائع فى تناول صفة الكرم ومعالجة أبعادها .

وكما حاول أن يوظف الصفة ويلونها حسب طبيعة الفئة التى ينتمى إليها ممدوحه حاول أيضا أن يلون فى المقدمة ، وأن يضيف إليها ما قد يخدم المدح ، ويسير فى ركابه كما صنع حين أدخل حديثه عن خصوم الممدوح جزءًا من المقدمة فى الأبيات (٥-٩) بعمد أن عرض كفره بالطلل ونفوره منه ، وصور رحلة الظعن فى الأبيات (١-٤) بعمد أن عرض كفره بالطلل ونفوره منه ، وصور رحلة الظعن فى الأبيات (١٠٠١) ويكشف مدحه فى هذا القائد عن حسه التاريخى وتشيعه (١٨٠٠) كما أضفى عليه مجموعة من الصفات التى تكررت فى مدح بقبة القواد (١٨٠٠). ثم يأتى فى هذا الموقف بصورة جديدة يظهر فيها منطق التجديد فى مغايرة مستوى المعالجة الفنية لهذه الصفة عن ذى قبل:

ويُحْجَبُ فيكم عبدُه وهو بارزٌ تُتَاجُونَه بالعَيْنِ مِنْ غَيْرِ حَاجِبِ^(١٨٢) ويقول :

ويغد و عليكم وهو كاتب نفسسه ونعم ستُه تغدو على ألف كاتب حيث يجعل من عدوحه بطلاحتى في تواضعه الذي لا يحجبه عن الرعبة ، ويعتز فيه بإنجاز مهامه بنفسه .

أما يوسف بن أبى سعيد: فهو ابن الممدوح السابق، ولاه الخليفة المتوكل حرب أرمينية وأذربيجان وخراجهما بعد وفاة أبيه سنة ٢٣٦ه، فشخص إليها فضبطها، ووجه عماله في كل ناحية، وقد قتل سنة ٢٣٧ه.

وقع له من مدح البحترى ثمان قصائد ، ركز فيها على حرب الثغور (۱۸۳ ومزج بين صغر سنه وكثرة تجاربه في صورة طريفة قال فيها :

إِلا يَكُنْ كَـهلَ السَّنِينَ فَـاإِنَّه كهلُ التَّجَارِبِ في ضَجَاجِ المُوقِّف تبددُ مسواقعُ رأيه وكانُها عُشْرُفُ المُلَادُ عَلَى السَّوَابِق مِن يضاع مُشْرُفُ المُلَادُ تبددُ مسواقعُ رأيه وكانُها



كما صور فصاحته وبلاغته :

وإذا خطابُ القَوْم في الخطب اعْتَلَى فَصَلَ القَصِيَّةَ فِي ثَلاثَةٍ أُحْرُفِ

ومن محدوحيه من القواد أيضا خالد بن يزيد بن مزيد بن زائدة الشيبائي والى أرمينية في عهد الواثق أنشده البحترى قصيدة (١٨٥٠) تقع في سبعة وأربعين بيتا ، صور فيها شجاعته، ووصف حروبه مع أعدائه، واستطرد في تصوير الحروب وأدواتها، وكان من محدوجي أبي تمام توفي سنة ٢٣٠ه، وكان أبوه من قواد بني العباس.

عبد الله بن دينار بن عبد الله : كان أبوه من قواد المأمون، وكان أخره أحمد من قواد البحر ، وقد اشترك عبد الله في محاربة أبي حرب المبرقع اليماني الذي خرج على السلطان بفلسطين سنة ٢٧٧هـ كما يشير إلى ذلك البحتري في قوله :

تَنَاذَرَ أَهِلُ الشَّرِقِ منه وقَالعًا أَطَاعَ لَهَا العاصُون في بَلَد الفَرْبُ لَجَرَدَ نَصْلُ السَّيْفَ حتَى تَفَرَّدُت عن السيف مخضُوبًا جُمُوعُ أَبِي حَرْبِ(١٨٦١)

وتنتهى صورة هذا القائد إلى عرض طويل لنسبه ، انتصر فيه الشاعر للنسب الفارسي على حساب العنصر العربي :

له سَلَفٌ فِي آل فَـــيْـــرُوزَ بَرَّرُواً على العُجْم وانْقَادَتْ لَهُمْ حَفَلَةُ العُرْبِ يُكِبُّ ونَ مِنْ قَــوَ القَـرابِيسِ بالقَنَا وبالبِيضِ تَلْقَاهُمْ قَيَامًا عَلَى الرَّكُبُ لَيْ مَنْ الإَيوانْ مِنْ عَــهـ دِ هُرْمُــزِ وَأَحْكِمَ طَبْعُ الْخُسْرُوانِيَّـةِ القَـضْبِ رَايت بنو سَـاسَــان طُرًا عليــهم مَدارَ النَّجوم السائراتِ على القُطبِ رأيت بنو سَـاسَــان طُرًا عليــهم

وكما سبق أن وظّف الشجاعة فى خدمة مدح القائد بشكل خاص ، استطاع البحترى هنا أن يوظف قضية النسب في خدمة مدحه قائداً ، حيث يذكر من النسب الفارسى ما يؤصل هذا الجانب فى الممدوح فهم جبابرة الحرب ، يذكر معهم آيات من العظمة التى حققوها عبر إنجازاتهم القتالية .

أبو نهشل محمد بن محمد بن حميد الطوسى: أبو نهشل وأخواه أبو نصر محمد، وأبو عبد الله محمد هم بنو حميد بن عبد الحميد الطوسى القائد الذى قتل فى حرب بابك سنة ٢١٤ه، وكان بنو حميد من وجهاء الموصل فيما يبدو، وأبو نهشل ابن

______ البحترى ____

حميد من قواد الثغور ، وهو الذي بني قبة على قبر أبي تمام ، وهم شعراء أدباء (۱۸۸۰ ، مدحه البحتري بثمان قصائد ما بين سنة ۲۲۹ ، ۲۳۱ه ، صور حروبه وامتد بمدحه إلى الأسرة كلها وإلى نسبه القبلي :

والِي سَراة بَنِي خُمَيْد إِنهُمْ أَمْسَوا كواكَب مَذْحِج ابْنَةُ مَذْحِج ابْنَةً مَذْحِج ابْنَةً مَذْحِج أَبُنَةً مَذْحِج أَبْنَةً مَذْحِج أَبُنَةً مَذْحِه وَلَيْعَ أَمْدِد فَالْحَسُودُ بِهِم شَجِي ضَرَبُوا بِقَارِعة الثِّنَاء قِبَابَهُمُ فَعَدَتْ عَلَيْهم وهي أَسَهلُ مَنْهَجُ (١٨٨٨)

أحمد بن دينار بن عبد الله: وإل من ولاة البحر ، نظم فيه البحترى قصيدة تقع أربعين بيتا ، وهى واحدة من القصائد المشهورة للبحتري (۱۸۸۱) بدأها بمقدمة حضرية فى وصف الربيع، ثم الرحلة تصويرا حضريا أيضا ، ثم عرض صورة غزلية أعقبها برحلة يدوية كانت أداته فيها الخيل ، وانتهى إلى المدح بعد اثنى عشر بيتا ، فأتى فيه بصور فنية رائعة صور فيها واقعة حربية ابتداءً من البيت (۲۰) حيث صور الأسطول البحرى والأساليب القتالية التى اتبعها الجيش ، ومهارة البحارة وشجاعتهم ، وفرار العدو ، ومشهد الهزيمة ، فى موازاة انتصار الممدوح وتبدأ اللوحة التصويرية منذ قوله:

غَدوتَ على الميسون صبحا وإنا غِندا المركب الميسون تحت المطفس أَطلُّ بِعِطْفَ بِنُّهِ ومِسرٌ كِانَّمُا تَشَوْفَ من هَادِي حِصَان مُشْهَرٍ الْمُلَّ الْمُوتُّى فَسوقَ عَالاتِهِ رَأَيْتَ خَطِيبًا فِي ذُوْاَبَهِ مِنْبَرِ (١٩٠٠)

ويستمر فى عرض أركان اللوحة الفنية حتى نهاية القصيدة ، وتظهر خصوصية هذه القصيدة منذ البداية فى كونها فى مدح قائد للأسطول العربى البحرى أسقطها مؤرخو الروم من حساب التاريخ.

محمد بن يحيى الواثقى: وهو من قواد خراسان ، ذكره الطبرى فى أخبار سنة ٢٥٦ه ، مدحه البحترى بقصيدة (١٩١١) لم تأت بجديد فى هذا الجانب من شخصيته القيادية.

أبو على سيما الطويل: أحد قواد بنى العباس ومواليهم ، جاء فى المغرب أن أهل أنطاكيه لما أجهدهم الحصار بعثوا إلى أحمد بن طولون ، فدلوه على الطريق الذى يكون — الفصل الأول —

إليه المدخل من سور المدينة ، وكان قد دخل أصحاب أحمد بن طولون المدينة ، ونصبوا أعلامه على الحصن ، وأحرقوا موضعا من باب فارس ، فسقط باب الحديد ، ووقف سيما الطويل على باب فارس يحارب بنفسه ، فرماه قوم من أصحاب المنازل والدور من ورائه فانهزم، فدخل أحمد بن طولون المدينة وقتل سيما الطويل سنة ٢٦٥هـ (١١٠٠٠).

وللبحترى فيه قصيدتان جمع فى إحداهما بين مدح الخلفاء والقواد حين افتتحها باسم الموفق ، وقد سبق أن عرضنا لها فى حديث سابق عن الموفق ، وقيها مدح هذا الفائد وسجًل موقفه بين العسكريين ، وصرح بوظيفته وهمته وسبقه وتقواه وقدراته الحربية وانتصاراته على الأعداء ، كما أبرز دوره فى حقن الدماء بحكمته ورزانته ووعيه السياسى.

الشاه بن ميكال: وهو من القواد الذين خدموا المستعين والمعتزومن تلاهما حتى المكتفى ، وتوفى سنة ٣٠٠ه ، وقد وقف البحترى عليه ثلاثا من مدائحه ، تكاد جميعها تنتهى إلى تصويره فى شكل عام دون أن يسير فيه إلى وظيفته بالشكل الذى رأيناه عنده من قبل مع الآخرين من قواد العصر .

اسحاق بن كنداج: من أشهر القواد الذين اعتمدت عليهم الدولة العباسية في عهد المعتمد الذي سيره لمحاربة قائد الزنج سنة ٢٥٩ه، وفي سنة ٢٦٩ه خلع على بن كنداج، وقُلد سيفين بحمائل ، وسمى «ذا السيفين» ثم عقد له بعد ذلك على أعمال ابن طولون، وولى الشرطة الخاصة ، ولكن الحظ بدأ يدبر عنه ، فقد انهزم في سنة ٢٧٣ه في وقعة بينه وبين محمد بن أبي الساج بالرقة ، ويدرجه «زمباور» ضمن ولاة الموصل من عمال الطولونيين (١٩٣٠).

وقد اكتفى البحترى بعرض شريحة زمنية قصيرة من حياة هذا القائد ، ولكنها تمثل فترة الازدهار فى حياته القيادية ، فقد أنشده قصائده الشلاث فى سنة ٢٦٩هـ فصور وجوده ضرورة سياسية فرضها الواقع حين قال :

لولاك خاص الناسُ في في تُرمي بُدفِّ ع وأُمْ واج (١٩٤١)

وفى إحدى قصائده فيه يخصص بعض الأبيات في نهايتها في مدح كاتبه ، وهي ظاهرة تتكرر في مدائحه في هذا القائد بصفة خاصة (١٩٥٠) إذ شارك الكاتب ممدوحه في



📖 ممدوحو البحترى

القصائد الثلاث . ومن الصور النادرة التي وردت عنده في مدحه قائدا ما عرضه من أووات موسيقية أفاض في ذكرها مسجلا للقائد بعده عنها وتجاهله إياها :

كسسا لقسيت بَعُسواد وصَنَاجِ تَرْبُعُ عَلَى رَمَل فسيسه وأَهْزَاجِ يَطُأَنَ حضنيه فَوجًا بَعُدَ أَشُواجِ خلياق ينشو وبَمَّ فسيه لَجُلاَجِ سرَّ القُلُوب سُرُوراً جِدَّ مُهُ تَاجِ إنَّ الخيلاقَة لا تُلقَى كسائبُ ها تركتَ عُودَ كنيز في العَجَاجِ قَلمْ تصيحُ أُوتُارُهُ والخَيْلُ تخسِطهُ فيإنْ رَجَعْتُ إلى حسربِ عَلى إذا تخطَفَه المَضْرِب حَسرُكَ في

حيث ينفى عن القائد انشغاله بالغناء أو اللهو ، ولا أعتقد أنه كان بهجو المعتمد كما يقول محقق الديوان (((()) إذ ليست هناك إشارة صريحة إلى ذلك ، ثم إن البحترى لم يكن معروفا بتلك الجرأة التي يستطيع من خلالها أن ينطلق هاجبا خليفة يعيش فى كنفه متكسبا في ظل حكمه، مهما قلنا عن ضعف سيطرة المعتمد على الحكم حين تركه لأخيه الموفق . وليس ضروريًا أن يكون هذا موجها إلى شخص معين ، فقد يكون أداة لنفي الصفة عن محدوحه فحسب. ومدائح البحترى في هذا القائد أقرب ما تكون إلى التهانى بتقلده السيفين ولذلك طال نفسه الشعرى في محاولة تبرير استحقاقه القيادة وجدارته بها :

تعسيم أفنانا وتكرم عنصسراً أنْ يعمل السيفين حتى يخسراً في علم السيفين حتى يخسراً في قلم أو يضجرا والحسرب توجب أن يقلد آخسراً (۱۹۷۰) في الحالتين مملكا ومؤمراً (۱۹۷۰)

وأرومية في الملك خاقانية أخلق بذي السيفين أو صدق به ما زيد أغلة على استحقاقه ما قلد السيفين إلا نجدة قد ألبس التاج المعاود لبسه

وبهذا يخص ممدوحه بما تميز به ، وكان من شأنه دون بقية الممدوحين .

ومن الولاة مدح البحترى محمد بن عبد الله بن طاهرين بن الحسين ، كان من ولاة المدينة من قبل المستعين سنة ٢٤٨ (١٩٨٠) ، وكان أديبا شاعراً وجواداً ، عظم سلطانه في دولة المعتز إلى أن مات سنة ٣٥٧ه ، أنشده البحترى ثلاثا من قصائده في المدح سنة ٢٤٨ه . *

وتبدو واحدة من قصائده فيه غريبة في تركيبها ومحتواها، إذ جعلها قسمة مشتركة بين مدح محمد بن عبد الله بن طاهر ، ورثاء طاهر بن عبد الله وعمه الحسين ، وحاول البحترى أن يستغل ذكاءه في معالجة تلك القصيدة التي خلط فيها المدح بالرثاء، إذ قدم لها بمقدمة حكمية في الأبيات (١-٤) ثم استغل الصفات التي اقتبسها من معجم المدح في الغرضين معا ، فمزج صفات الممدوح وصفات المرثى جميعا في البيتين (٦٠٥) :

على أنه لا مرتجِي ك «محمد» ولا سلف في الذاهبين ك »طاهر» سحابا عطاء من مقيم ومقلع وتجما ضياء من منيف وغائر (١٩٩٩)

ثم اقتصر على الرثاء فى الأبيات (٧-٩) والدعاء للمرثى (١٠) ووصف شخصه وابنه (٢٠-٢١) ورثى عمه أيضا (٣٠-٢٧) ثم ختم القصيدة بالحكمة ، فكان افتتاحها حكمة وختامها حكمة اتساقًا مع الطبيعة النوعية للموقف المزدوج بين الرثاء والمدح . وفيما عدا تلك القصيدة رسم البحترى صورة محمد بن عبد الله بن طاهر – على عادته مع كشير من محدوجيه – داخل الدائرتين اللتين تحكيان شخص الوالى ، ولم ينس االبحترى أنه يتقدم بمدائحه إلى أديب شاعر ، فحرص فى إحداها على الإطالة إذ بلغت أربعة وثمانين بيتا ، وهى من أطول قصائده فى الديوان ، أكثر فيها من حديث الذات فى المقدمة، واستعرض الرحلة إلى الممدوح فى شكل طريف حين وصور منها رحلة برية فى الأبيات (٢٠-٢٧) ثم عرض الرحلة البحرية فى الأبيات (٢٣-٢٠) ، وفيها سجل مجموعة من الأسماء والحوادث التاريخية فى الأبيات (٢٣-٣٠) ، وقد ساعده على التفصيل فيها طول القصيدة ، ثم تحدث عن أخيه وأبيه ،

من هنا كانت غرابة التركيب الفنى للقصيدة ، وكان توزيع الرحلة على النحو الذى جاء فيها ، حيث قدم لها بأربعة وستين بيتا ، ووقع المدح في عشرين بيتا ، وكأنها لا تهدف إلى محاولة الشاعر استعراض قدراته الفنية أمام الممدوح الأديب الشاعر الساعر (٢٠٠٠).

ومما يلفت النظر في مدائحه فيه أيضا إطالته الوقوف عند تصوير صفات أجداده،



وكأنه يتقدم إليهم بالقصيدة ، ليطلب منه في النهاية أن يقتدي بهم على سبيل النصيحة والمدح معا، وقد تجلى الحرص من جانب البحتري في أكثر من قصيدة.

أبو مسلم بن إبراهيم بن عبد الله بن مسلم البصرى الكجى: وهومن حفاظ الحديث، قلد هو وأسد بن جهور أعمالا بالشام ، مدحه البحترى بثلاث قصائد منها واحدة تختلف فى طبيعة تركيبها البنائى عن نهج بقية قصائده ، إذ بدأها بتصوير رحلة الظعن والغزل ، ثم راح يستعرض حشدا من أسماء مدن العصر وأقاليمه تمهيدا للرحلة التى يصورها مرة أخرى فى ببتين ، وفى النهاية يصور مدوحه (٢٠٠١).

سليمان بن عبد الله طاهر وعبد العزيز بن عبد الله بن طاهر: أولهما عامل على طبرستان ، وثانيهما شاعر ، وقد أنشد قصيدتين سنة ٢٥٢ أنهى إحداهما بحديث الطيف والغزل(٢٠٠٠)، وجعل الثانية – على الرغم من قصرها – مشتركة بين عدوجين وقدم لها بعدد نصف أبياتها .

أبو العباس أحمد بن محمد بن بسطام: كان عاملا على الشام، وصنفه «زمباور» ضمن ولاة مصر فى فترة متأخرة بعد وفاة البحترى (سنة ٢٩٧)، وقد أجاد البحترى مدحه، وأطال فى تصوير سياسته مع الرعبة:

ترقت أمانيها إليه وسولها معاهدة لم يبق إلا محيلها وعزيه من بعد خوف ذليلها وعاد حليما بعد جهل جَهُولها له شسيمٌ زُهْرٌ يقل عَسديلها

لقد أعطيت منه الرعية فوق ما نفى الجور بالعدل المبين فأصبحت فأثرى به من بعد بؤس عديمها وسارع طوعا بالخراج أبيلها وما زال ميمون السياسة ناصحًا

وهو يعدد فيه الصفات ويصور تفوقه في الكتابة التي كانت مرغوبه في الولاة : زعيم حيزبين من كتاب أندية ومن فيوارس إسسراج وإلجام وهو يشجع الشعر تشبها بالخلفاء في ولايته :

لَقْد كوثرت منك القوافى بمنعم يكايلها حتى يقل كشيرها أبو عامر الخضر بن أحمد بن عمر بن الخطاب العدوى التغلبى: من ديار ربيعة ،

استعمله المعتمد على الموصل سنة ٢٦١، (البحترى فيه سبع قصائد قالها في تلك السنة التي تولى فيها على الموصل (٢٠٠١).

أبو جعفر أحمد بن محمد الطائى: ولى الكوفة وسوادها سنة ٢٦٩ وفى سنة ٢٧١ه عقد له المعتمد على المدينة وطريق مكة ، مدحه البحترى بست قصائد طوال تشراوح أبياتها بين الشلائين والأربعين (٢٠٥٠)، ومن الصور النادرة التى أضفاها من سمات الحاكم الاحتجاب والإذن للرعبة بالدخول ، وهو أمر يرتبط بما كثر عنده من تصوير سيادته (٢٠٠٠):

يـــــــأل الأقــــوام عن روادهم عند أبواب مــــرجى ذى منن عــصب إن يحـتـجب لن يسـخطوا وتفــيض الأرض خــيــرا إن أذن صـرحت أخــلاقــه عن شــيــمـة يهب السـؤدد فــيـهـا مــا اختــزن

وفي ختام قصائده فيه يأتي بالرحلة متأخرة لعلها تشفع له طلب العطاء (٢٠٧٠.

(٥) طائفة الكتاب

الحسن بن وهب : أخو سليمان بن وهب الذي ولى الوزارة للمهتدى ، كان الحسن يكتب لمحمد بن عبد الملك الزيات ، وهو يزر للواثق ، وولى ديوان الرسائل ، وقد ورث الكتابة أبا عن جد ، وله شعر ، ونكب في عهد الواثق سنة ٢٢٩هـ لما حبس الواثق الكتاب وألزمهم أموالا عظيمة ، ورد ذكره عند الطبرى في أخبار سنة ٢٦٤ إذ يقول : « في هذه السنة خرج سليمان بن وهب من بغداد إلى سامراء ، ومعه الحسن بن وهب ، أنشده البحتري خمس قصائد منها قصيدتان في سنة ٢٢٨، وواحدة سنة ٢٢٩هـ واثنتان سنة ٢٣٠هـ ، ويبدو أن حياته لم تمتد طويلا لأنه لم يمدحه بعد ذلك ، وفي دائرة الكتاب يصوره كاتبا فصيحا بليغا ، يذكر أدواته المادية واللغوية فيقول :

بَرَقْتَ مَـصابيحُ الدُّجَى في كُـتْـب منًا ، ويَبْعُدُ نَيْلُهُ في قُرْبه (٢٠٨٠) وإذا دَجَتْ أُقْـــلاَمَـــهُ ثم انْتَـــحَتْ باللَّفْظ يقربُ فَهمه في بُعْده كُما يجعله حكيما:

مُستَدِّقُنُ وقليبها في قَلبه

حكُمُ فــسائحـها خِــلالَ بَنَانِهِ وله فيه قصيدة أنشدها سنة ٢٢٩ ه وصف فيها نكبة آل وهب في قوله :

ونال الليسلُ منهم والنَّهَ ___ تَقَاضَاهُمْ فَرَدُّوا مِا استَعَارُوا لمًا هاضت بوادئُهَا انْجِبَارُ (٢٠٩) ــــابَ الدَّهْرَ دَوْلة « آل وَهْبِ» أعـــارهُمُ رداءَ العـــزُّ حَــتَّى وإن عَــوائد الأيَّام فــيـهَـا

حيث بدا حزينًا لما أصابهم ، يحمل الدهر تبعة ماحل بهم من بعد عزهم ، وقد هزه الحنين إلى ذكرياته في ديار الحسن بن وهب مما يكشف صلته الوثيقة به :

وقد درست مسغسانيه القفار بَنَاتَ الله و إذْ قَرَرُبَ المَزَارُ هُنَاكَ وشُرِبُ المَزَارُ هُنَاكَ وشُرِبُ المَزَارُ هُنَا شَرِرُبُ بدارُ وأعسج لمنا الطبائخ وَهْيَ نَارُ رأيتُ الشَّرْبَ سخف هم الوقَارُ

نَزُلْنَا مَنْزِل « الحسسن بن وهب» تلق من وهب " تلق من ورُرْنًا أقَدَمْنَا أَكُلُنَا أَكُلُ اسْتِدِلَابِ تَنَازَعْنَا الْمَدَامَـــةَ وهي صَـــرْفُ ولم يَكُ ذاك سُـخْــفًا غَــيُّـرَ أَثَى

فإذا صح أن البحتري قال هذه القصيدة في وقت نكبتهم مباشرة فهي دليل صدقه في علاقته بهم وإخلاصه لهم ، وإذا صح أنه قالها بعد انتهاء النكبة ليتقرب بها إليهم مرة أخرى فهي دليل ما كان بينهم وبينه من صلات وثيقة وصلت في بعض حالاتها إلى ___ الفصل الأول ____

حد المنادمة والمسامرة ، ولاشك أن البحترى قد أضاء بمدحه -على هذا النحو- جانبا من الفتن التى ارتبطت بسير الممدوحين، فسجل نتائج تلك الفتن، ومواقف الممدوحين منها، وإن لم يجرؤ على تصوير طبيعتها وأبعادها الحقيقية خوفًا من سطوة قصر الخلافة .

أبو نوح عيسى بن إبراهيم بن نوح: وهو كاتب الفتح بن خاقان ، وكان من الكتاب النصارى في الدولة العباسية، مدحه البحترى بأربع قصائد (۱۲۰۰۰ جاءت المقدمة في إحداها غريبة، حيث أكثر الشاعر في مقدمتها الخمرية من الصور الفاحشة التي صور فيها سكره وعبثه وعريدته على غير عادته في مدائحه ، ويبدو أن شخصية هذا الممدوح لم تكن من الخطر أو الأهمية بمكان عند البحترى ، مما دعاه إلى نظم القصيدة على هذا النحو (۱۲۰۰) وربما تبرر المسألة بكونها من القصائد التي أنشدها في فترة ما قبل الاتصال بالقصر ، أو فترة الاستعداد لذلك ، فلم تكن الوسائل قد اكتملت بين يدى البحترى ، على الأقل فيما أفاده من التجارب الفنية من حرص على بناء المدحة وكيفية التقديم لها .

إبراهيم بن المدبر: وهو شاعر كاتب من وجوه كتاب أهل العراق ومتقدميهم وذوى الجاه والمتصرفين في كبار الأعمال ، وكان المتوكل يقدمه ويؤثره ، فنفس عليه بسبب ذلك عبيد الله بن يحيى بن خاقان ، وأوغر صدر المتوكل عليه حتى حبسه وظل في حبسه ، حتى خلصه محمد بن عبد الله بن ظاهر ، وفي سنة ٢٥٦ دخل أعوان صاحب الزنج الأهواز وأسروه ، وكان يلي خراجها وضياعها ، فثبت فيمن كان معه من غلمانه وخدمه، وأسر بعد أن ضرب ضربة على وجهه ، وفي سنة ٢٥٧ تخلص من حبسه ، وقد وزر للمعتمد لما عزم على الخروج من سامرا ، يريد مصر ، ومات سنة ٢٧٩ هـ وهو يتقلد المعتضد ديوان الضياع.

وواضح من سيرة هذا الكاتب أنه خبر الحياة وذاق كثيرا من تجاربها وكثر تقلبه في مناصب الدولة ، وتعددت سلطاته فيها ، من هنا لم يكن البحترى ليتردد في مدحه والإكثار من القول فيه بغية التقرب إليه ، فمدحه باثنتي عشرة قصيدة منها ثماني قصائد في (سنة ٢٥٧) بعد أن تخلص من حبسه ، وله فيه قصيدة تعد من طوال قصائده ، إذ بلغت سبعة وسبعين بيتا ، وفي إحدى قصائده فيه يذكر الأحداث التي أسر خلالها(١٢١٠).



وهو يذكر أسره محاولاً تبرير موقفه بتصوير الوقائع ، كما صور آثار الضرية التي أصابت وجهه :

خرق تغیب ناصروه وأحضرت لو أنه استام النجاة لنفسه لو أسعدته خبیله لتسابعت نصبت جبینك للسبوف حفیظة وأبیت إعطاء الدنیسة دونهم كانت بوجهك دون عرضك إذ رأوا ولئن أسرت فما الإسار على امرى لو كان غیرك كان منخزل القوى ويصور تخلصه من الأسر:

نام المضلل عن سسراك ولم يخف ورأى بأن البساب مسذهبك الذى فركبتها هولا متى تخبر بها ما راعهم إلا امتراقك مصلتا

أعداؤه والبسوم يوم غسلاب وجد النجاة رخيصة الأسباب آلاف قستلى بذة الأسباب جسرت عليك نفاسة الهسراب إن الأبى لأن يعسب سرآب والخيل تكبو في العجاج الكابي أن الوجوء تصان بالأحساب نصر الإسار على الفرار بعاب عما مضى بك ضيق التلباً (٢١٣)

سنة الرقسيب ونشسوة البسواب يخشى وهمك كان غير الباب يقل الجبان: أتبت غير صواب من مسئل بُردِ الأرقم المنسساب

كما يصور دوافعه إلى هذا التخلص من جوانبه الإنسانية التى تمثلها رغبته فى حماية شرف أسرته وكرامتها ، وإخراج زوجته وابن أخيه من الأسر ، ولذا صورها مضطربة خطاها ، وهى تخرج وجلة حذرة :

تحسى أغيلمة وطائشة الخطى تصل التلفت خسسية الطلاب من هنا أتى البحترى فى هذه المدحة بأشياء جديدة حين صور المواقف الخاصة تفصيلا ، ولو لم يكن ما بين أيدينا يؤكد أن ابن المدير قد تقبل هذه القصيدة لتساءلنا ترى ما هو موقف الممدوح حين يصوره مادحه على هذا النحو ، ويذكر آثار الضرية فى وجهه؟ وكيف يصوره وقد وقع أسيراً ثم اتخذ لنفسه سبيلا إلى الهرب هو وزوجته وابن أخبه ؟ ولكن أخبار البحترى تجيب على هذا التساؤل فيما يرويه الصولى حين قال «ذكر إبراهيم بن المدير فقال : ما رأيت أتم طبعا منه ولا أحضر خاطرا ، مدحنى حين

تخلصت من الأسر وذكر الضربة فى وجهى ، وتخلص ومدح المأسور ، وهذا حمى ما رعاه قبله أحد (٢١٤) على أن تلك الصورة القصصية التى رسمها له البحترى فى أحداث صاحب الزنج لم تكن لتقلل من شأن الممدوح الذى ثبت فى المعركة ، ولم يستسلم أو يفر منها ، من هنا توافرت فيه مقاييس الشجاعة حتى أسر – والحرب سجال – وبعد أسره لم يهرب من الباب كما كان العدو ينتظر ، بل آثر الفرار دون أن يترك جرعة ، فهو يجد فيه هنا صفات الشهامة والجرأة والحفاظ على العرض التى هى من أبرز مقومات الشرف العربى منذ الجاهلية . وتأتى أهمية تلك الصورة فى محتواها التاريخى ؛ إذ تسجل تفاصيل دقيقة من أحداث العصر ، وتنأى يشعر البحترى فى المديح عن مظاهر النمطية والجمود والتكرار والتعميم، فهى تخصص عدوحا بأحداث الواقعة دون أن تنسحب صفاته هنا على غيره .

وقد عاد البحترى إلى هذه الصورة حين أشار مرة أخرى إلى تخلصه من الأسر فى قصيدة أنشأها سنة ٧٥٧هـ وفيها يقول :

شقيقى أبى إسحاق نفسى فداؤه ورأس بقايا كل حرر وكاتب كندلك كانت نعمة الله تمت الله تمت بتخليصه عندى أجل المواهب(٢١٥٠)

وفي دائرة الكتابة يشير البحتري إلى مكانة هذا الممدوح من فئته ، وموقفه من الشعر والكتابه :

ذكر من البأس استعرت إلى الذى أعطيت فى الأخسساتي والآداب وجسديد شخل للقوافى زائد في المائي الإسهاب وفريضة أنْتَ استنت بديشها لولاك ما كتبت عَلَى الكُتَّاب (٢١٦) ومن صوره الطريفة فى هذا المدوح ذكر تواضعه:

دنوت تواضعا وبعدت قدراً فــشاناك انحدار وارتفاع كذاك الشمس تبعد أن تسامى ويدنو الضوء منها والشعاع وقد فــراتب كلها نجد يفاع فــراراً مــراتب كلها الضياع ديفاع فــا رفع التصفح منك طرقًا ولا مالت بأخدعك الضياع (۲۱۷)



ويبقى من أمر هذا الممدوح ما استعرضه الشاعر من مجالسه الخمرية ، فكان نديا لم (٢٦٠٠). ويزداد تأكد تلك الصلة بما يحكيه عن دفعه الخراج عنه (٢١٠١ ويبستمر هذا التأكد حيت يتعرض الشاعر لوصف مرض مدوحه (٢٢٠٠ وحين يذكر شيب الممدوح ، وهذا أمر لا يتأتى له إلا عن قرب صلة ودوام مودة :

فتى لم ينكبه الشباب عن الحجى ولم ينس عهد اللهو والشيب شامله (۲۲۱)

ثم يوسع من دائرة شكره لتشمل شكر أسرته كلها ومدح أبنائها (٢٢٢).

أبو جعفر محمد بن على بنى عيسى القمى: وللبحترى فيه خمس قصائد نظمها سنة ٢٢٧ تستوقفنا منها واحدة من حيث محتواها ، إذ لا تأتى إلا بقسط قليل جدا من المدح الذى لم يسستغرق أكثر من أحد عشر بيتا ، أى أقل من خمس القصيدة التى بلغت ثلاثة وخمسين بيتا ، وأغرب من هذا أنه قدم لها باثنين وثلاثين بيتا فى وصف الطيف والرحلة (٢٢١)، ويبدو أنه قصد منها إلى استعراض قدراته الفنية فى الوصف والاستقصاء فى معالجاته التصويرية فحسب .

على بن محمد بن الفياض: وهو كاتب اسحاق بن كنداج نظم فيه البحترى ست قصائد في سنة ٢٦٩ ، واهتم بمنصبه كاتبًا ، خاصة حين أبرز قدراته في الفصاحة والمناظرة:

ود قـــوم لوســاجلوه ولو ســو جل قـد خـاب جـاهل وتعنى (۲۲۲)

أبو العباس بن الغرات: أخو أبى الحسن على بن محمد وزير المقتدر ، وهو أول من ساد من بنى الفرات ، وكان حسن الكتابة خبيرا بالحساب والأعمال ، وللبحترى فيه قصيدتان، يدور المدح في إحداهما حول أسرة الممدوح ، وفي الثانية تصل المقدمة إلى نصف القصيدة ، ويخلص للممدوح منها ثلاثة عشر بيتًا .

إسحاق بن نصير العبادى النصرانى: كنيته أبو يعقوب الكاتب البغدادى كاتب الرسائل بديوان مصر بعد محمد بن عبد الله بن عبدكان كتب لأبى الجيش خمارويه بن أحمد بن طولون، وقد توفى سنة ۲۹۷ ، ويذكر صاحب النجوم الزاهرة أنه كان من كتاب الخراج فى عهد ولاية عيسى النوشرى على مصر سنة ۲۹۲(۲۰۰۰).

مدحه البحترى بأربع قصائد بلغت أطولها ثلاثين بيتا وأقصرها ثلاثة عشرة بتًا.



(٦)شخصيات مختلفة

أ) أصحاب الخراج وجباة الأموال:

وهؤلاء يمثلون ركنا أساسيًا في حياة البحترى المادية وقد مدح منهم: أحمد بن سليمان بن وهب: أبوه أبو أبوب سليمان بن وهب الوزير: وعمه الحسن بن وهب الكاتب، وقد رأينا البحترى مادحًا لتلك الأسرة، وكان أبو الفضل هذا فاضلا ناظما ناثرا، تقلد الأعمال ونظر للسلطان في جياية الأموال، وتوفى سنة ٢٨٥ه. مدحه البحترى بقصيدتين، بدأ أولاهما بلا مقدمات نظرا لقصرها، فهى تقع فى اثنى عشر بيتا، يطلب منه إنجاز وعده والإكثار من العطاء، وفى الثانية يبرز فيه حسن التعامل فى سياسته مع الرعبة (٢٢٦).

أحمد بن عبد الوهاب: يبدو أنه كان عاملا من عمال الخراج، ثم صرف عنه وللبحترى فيه قصيدة واحدة (٢٢٧) يبدأها متغزلا مفتخراً بنفسه في المدح خاصة:

قد علم الباحثُ الشَّنْآنُ: ماحَسْبِي وبان للعاجم المجتس: ماعودى لا أصدَّعُ اللهِ أقصَى ما يجُودُ به نيل يكسر من حافات جلمود

ثم يمدحه بالزهو والكبرياء ، وهي صفة نادرة جدا في شعره تناقض التواضع في الوضع الطبيعي المنتشر في مدائح الآخرين ، ويبدو أن لورود هذه الصفة مبررها الذي يكن أن نفيده من قول الجاحظ من وصف هذا الممدوح بالجهل وإدعاء العلم، والجدال ، يعد أسماء الكتب ولا يفهم معانيها ، ويحسد العلماء من غير أن يتعلق منهم بسبب، وليس في يده من جميع الآداب إلا الانتحال لاسم الأدب ، وإذا قلنا بتحامل الجاحظ عليه، فإنا نرى البحترى يحاول أرضاء نفسيا بإبراز تلك الصفة فيه ، وربا كانت فيه فعلا فحاول من خلالها أن يعوض ما شعر به من نقص يتعلق بموقفه العلمي الذي سبقت إشارة الجاحظ أيضا حين قال: إنه كان جعد الأطراف قصير الأصابع (۱۲۸۳)، يقول البحترى أيضا في صفة الزهو هذه :

وأصْبَدُ الخَدُّ عن إكْشَار عاذله إن الندى من عتاد السادة الصيد وكأنه يحاول الترويح عنه في موقفه من حساده حين قال له:



______ شمدوحو البحترى ____

مُسحَسسَّدُ وكانَّ المُكْرُمَات أَبَتْ أن توجدالدهر إلا عند محسود (٢٢٩)

ولا يبقى له عند البحترى بعد ذلك إلا الصورة النمطية التي يظهر فيها الكرم وطلب العطاء ، ولاعجب في ذلك ، إذ إن البحترى يتوجه إليه لأنه من عمال الخراج!

أبو أيوب أحمد بن محمد بن شجاع: صاحب خراج بحصر فى سنة ٢٥٨ه، وأقره أحمد بن طولون على ذلك سنة ٢٥٩ خليفة له، وكان خاله أبو الوزير أحمد بن خالد أحد كتاب محمد ابن عبد الملك الزيات، فلما قتله المتوكل استكتب أبا الوزير، ولكنه لم يسمه بالوزارة، ويبدو أن تعرف البحترى على هذا الممدوح جاء من صلته بابن الزيات، وله فيه قصيدة تقع فى خمسة وثلاثين بيتا، ويذكره فى إحدى قوافيها، يصور في مقدمتها الفراق ويصف الأطلال والرحلة (١٩-١١) ثم يحسن التخلص إلى مدح، ويأتى فيه بصور طيفة منها قوله:

وشبيبة فيها النَّهى فإذا بَدَتَ لذوى التوسم فهى شيب أسود نَشْوانُ يطرب للسؤال كأنَّمَا غناه «مالك طبىء» أو «معبد» جَاءَتْ عنَايَتُهُ وُلُمًّا أَدْعُهَا بيد تلوح ونعمة ما تجحد (٢٢٠)

وهو يطيل - متعمداً - في وصف كرمه ، ويهجو الآخرين لبخلهم ، إذ يبدو أن علاقته به - كرجل خراج - كانت مادية قبل أي شيء آخر - يقول :

النَّاس حـولك روضة ما ترتقى ريا النبسات ومنهل مسا يورد جسدة ولا جُسودُ وطالبُ بغسيسة في الباخلين ،وبغسة ما توجد تركوا العُسلا وهُمُ يَروُنُ مَكَانَهَا ودعًا اللجين قلوبهم والعسسجد ب العلماء:

وكان لبعضهم نصيب من مدح البحترى ، منهم أبو عيسى العلاء بن صاعد ، وكان يتعاطى علم النجوم ، حظى بنصيب اشترك فيه مع أبيه صاعد بن مخلد ، ثم خلص له من مدائح البحترى أربع من القصائد الطوال ، لم تقل أقصرها عن اثنين وثلاثين بيتا ، وبلغت أطولها خمسين بيتاً (۲۳۱) ويصوره أديبا في قوله :

يُنْزِلُ أَهْلَ الآداب منزلة الـــ أكفاء إن شاركوه في أدبه

-⊗11®—

___ الفصل الأول ___

لمْ يزهه فــــيــهم وهم سُـــوَقُ في العـين وطءُ الملوك في عــقـبـه ويشير إلى علمه :

غيير المضيع الناس ولا الوك بل المميل في علمه على كتبه إسماطة بالصيواب تؤمن مِنْ بالمحال أو شغيه (٢٣٢)

وتأتى لبعض إشاراته إلى تعاطى هذا الممدوح علم النجوم بشكل بسيط مباشر :

مـقــتــرب العــهــد إن أرُمْــهُ أُجِـد مــسافــة النجم دون مــقــتــربه أو قوله :

يصون منه الحرجاب منظرة تبدو بدو الهلال من حجب

وهى صور عامة لا تشير إلى تخصصه الدقيق فى علمه ، وإن كان يأتى بما يتحدث به المنجمون عن حسن المنقلب وسوئه من قبيل التشاؤم أو التفاؤل بنجوم النحس أو السعد :

أبعـــد إعطائك الجــزيلَ وإيمَــا ن مـــرج من ســو منقلبــه أبغى شـفـيعا إليك أو سببًا عندك في الناس اســتــزيدك به؟

ثم تأتى صورة علم الفلك والنجوم واضحة بشكل أكثر حين يعرض لمسمياتهم ومصطلحاتهم:

ترقى النجوم موهنًا من ورائها طلائع قد كادت من الوَنَّى تطلَعُ كان التسريا سابح مستكبد الجربة ماء يستسقل ويرجع إذا ما أهابت عن تزاور جانب بعيوقها مزهوة جاء يهرع تأيا مع الإمساء تتبع ضوء وتسبقه فوت الصباح فيتبع كأن سهيلا شخص ظمآن جانح مع الأفق في نهى من الأرض يكرع إذا الفجر والظلماء حزبا تباين يخرق من جلبابها ما ترقع (۱۳۳۳)

وهكذا حاول البحترى أن يتقدم لمدوحه بإشارات واضحة إلى طبيعة عامة ، وكان يعرج أحيانا على مدح قومه ، وهو أمر طبيعى إذا رأينا مدائحه فى أبيه ذى الوزارتين، وقد استمر حرصه على مدحهم معه أيضا(٢٣٤) وهو يتدخل أحيانًا فى أموره الخاصة ،

فيذكر علاقته بالعدو والصديق كما يتحدث عن أموره العملية الرسمية في تنفيذ أمور السلطان وسياسته في علمه وأسراره (٢٣٥).

عبيد الله بن خرداذبة: صاحب كتاب المسالك والممالك ، عالم جغرافى من أصل فارسى ، كان من ندماء الخليفة المعتمد ، ولعل منادمته للخليفة قد تفيد فى كشف جوانب من موقف البحترى الذى كان نديا وسميرا لبعض محدوجيه ، فهو أمر مبرر فى عصر حاول فيه الخلفاء التبارى فى تقريب العلماء والشعراء إليهم ، والأمر الذى يلفت النظر هنا أن هذا العالم لم يقع له عند البحترى سوي قصيدة واحدة قصيرة ، لم تتجاوز اثنى عشر بيتا ، ذكر صداقته وهنأه بخروجه من علة كان فيها ، وصور ما يتمتع به من الظرف الاجتماعى ، وهي صورة لم تنتشر كثيراً عنده :

رأى صليب على الأيام يتبعسه ظرف متى يعترض فى عيشنا يطب (٢٣٦) ثم يستغل عنصر الصداقة فى بيان ما بينهما من نسب مشترك يمثله الخلق والأدب، وليس وحدة الأصل كما اعتاد مع غيره:

إن كان من فارس فى بيت سؤددها وكنت من طبى، فى البيت ذى الحسب فلم يضرّنا تنائى المنصبين وقد رحنا نسيبين فى خلق وفى أدب وكأنه يعجب بجديده فى هذا القول فيستكمله فى شكل حكمة عامة :

إذا تشاكلت الأخلاق واقستربت دنت مسافة بين العجم والعرب ثم يدعو له سائلا أن يبرأ من مرضه ، ويطول عنده الدعاء هنا – علي غير عادته – فكثيرا ما ورد في بيت يكون – غالبا – ختاما للمدحة ، ولكنه هنا ليس كذلك ، إذ يطول فيمتد في أكثر من بيت تلاؤما مع طبيعة الممدوح ، وما بينه ويين المادح من صداقة من ناحية ، وتلاؤما مع حالة المرض التي يعانيها من ناحية ثانية ، فالموقف هنا ليس رسميًا ولا بلاطيا ، مما ساعد البحترى على التحرر من قيود المدحة ، بدليل ما

جاء فيها من خروج على المقدمات ، وهو يقول داعيا في الأبيات (٨٠-١) : اسلم ولا زلت في ســـــر من النوب وعش حــمـــداً على الأيام والحــقب وليــــهنك البـــر عما كنت تألمه فالأجر في عقب ذاك الشكو والوصب أوحشت -مذغبت - قومًا كنت أنسهم إذا شــهــدتهم فــاشــهــد ولاتغب

_€10€-

بين التاريخ والشعر

ــــ الفصل الأول -

وكان يجمل بالبحترى أن يقف بالقصيدة عند هذا الحد ، دون أن يقع في عقدة المادحين الذين آثروا التقدم للملوك بفنهم ، ورأوا طبيعة المدح من هذا المنظور فقط :

إلاَّ تكُنْ مَلكًا تُثنَى تحسيستَّهُ فسإنك ابن ملوك سسادة نجب وهو أمر يتناقض - في جوهره - مع ما ذكره قبل ذلك من الأخلاق والعلم الذي يكن أن يجمع بين الأجناس ، خاصة أنه قد أصل نسب الممدوح ، لذلك تبدو هذه المعانى من فضل القول عند البحترى ، إلا أنها تكشف عن طبيعة فهمه لوظيفة فنه ، وتصوره لطبيعة من يتقدم به إليه، ويبدو مدحه في هذا العالم كما بدا في مدح أبى عيسى بن العلاء قائماً على روح المودة والصدق قبل أي اعتبار آخر.

ج) أتباع الممدوحين :

على بن يحيي بن المنجم: كان نديم المتوكل ، ومن خواصه وجلسائه المتقدمين على عنده ، انتقل إلى من بعده من الخلفاء ، فكانوا يفضون إليه بأسرارهم ، ويأمنون على أخبار هم ، وكان أديبا شاعراً فاضلاً مفتنا في علوم العرب ، وكان جوادا محدالم (۲۲۷ توفي سنة ۲۷۵ في أواخر عهد المعتمد، مدحه البحتري بقصيدتين (۲۲۸) ويبدو أنه كان يهدف من صلته به أن يوصله إلى الفتح بن خاقان حتى يفسح له المجال عند الخليفة المتوكل ، بدليل قوله في هذا الوعد الذي لا علاقه له بالعطاء:

واعدتنی یوم الخمیس وقد مضی من به قل للأمییر قائده القصر الذی ضد قصدامی رجالا کلهم متد و أذلتنی حتی لقد أشسمت بی من ک

من بعد موعدك الخميس الخامس ضحكت به الأيام وهي عسوابس متخلف عن غايتي متقاعس من كان يحسد منهم وينافس (۲۲۹)

ويستمر بعد ذلك في فخره بشعره في الأبيات (١٠-١٣) ، ويقف محتوى القصيدة عند هذا الحد لا يتجاوزه إلى إضافة أية صفات على الممدوح . ولكن الموقف يختلف في قصيدته الثانية (٢٤٠٠) التي يقدم لها بخمسة عشر بيتا ليمدحه بكرمه وأصالة نسبه وتفرده في صفاته ثم يتكسب -كعادته- طالبا العطاء المادي .

ومن أتباع الممدوحين أيضا مدح عهدون بن مخلد وهو أخو صاعد بن مخلد الذي ولى الوزارة للموفق والمعتمد ، أسلم أخوه صاعد ، ويقى هو على دينه ، ويلغ مبلغًا

-**\$11**\$\

بين التاريخ والشعر

عظيما فى أيام أخيه ، مدحه البحترى بأربع من قصائده ، وليس فيها ما يقدم جديدا فى هذا الفن (۲٤۱).

كما مدح أبا أبوب محمد بن طوق أخا مالك بن طوق فى قصيدة بلغت اثنين وعشرين ببتا، وهى -فى جملتها- لا تضيف جديدا أيضا إلى معجم المدح عنده.

ثم ترد فى الديوان بعد ذلك مجموعة من أسماء الممدوحين الذين لم ينظم فى الواحد منهم سوى قصيدة أو قصيدتين ليست بذات خطر فى فن المدحة عنده ، ومن هذه الأسماء حمولة، ومحمد بن بدر ، وعبد الرحمن بن خاقان ، واسحاق بن إبراهيم المصعبى ، وأبو العمر الهيثم بن عبد الله ، وإبراهيم بن الحسن بن سهل ، ومحمد بن الأشعث المروزى ، وأبو زكريا يحبى بن المعلى ، والفضل بن إسماعيل الهاشمى ، وأبو الحسن بن عبد الله بن صالح الهاشمى، وأبو محمد بن عبد الله بن الحسين بن سعد ، وأبو بشر الدينورى ، وأبو بكر محمد ابن الفضل بن العباس ، وسعيد بن عبد الله بن المغين بن سهل بن المغيرة ، وأبو الخطاب الحسن بن محمد الطائي ، والحسين بن الحسن بن سهل بن إبراهيم، وأحمد بن أيوب الرملى ، وأبو جعفر بن حميد ، ومر ابن عالى الطائى ، وسعيد بن هارون ، وهذه المجموعة من المعدودين وردت قصائده فيهم فى الفترة الأولى وسعيد بن هارون ، وهذه المجموعة من المعدودين وردت قصائده فيهم فى الفترة الأولى محمد بن صفوان العقيلى ، وعبد الرحمن بن نهيك ، وأحمد على الإسكافى ، ويعقوب ابن أحمد بن شيرزاد وأبو على الحمصى ، ومن الأسماء ما تردد فى شعره ، وأبو غالب أصحد بن بن المدير ، والحسين بن محمد الطائى ..



هوامش الفصل الأول

| | 8 | 1/4 |
|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| (٤٢) ق ۸۳۸ ، انظر ق ۱۹۷ | (۱۸) ص ۹۹۲ وانظر ق ۲۷۹ | (١) نهاية الأرب ١٧٣/٣. |
| في مدح الوزير إسماعيل | TYE - 7AY - 7A1 - | (٢) نهاية الأرب ١٧٣/٣. |
| بن بليل . | - ۲۸۱ – ۱۸۵ – ۲۸۱ – | (٣) الفـــخــرى في الآداب |
| (٤٣) الفــخــري في الآداب | (۱۹) ق ۲۷۹. | السلطانية ١٧٦. |
| السلطانية ١٧٨ . | (۲۰)ق ۲۷۹ . | (٤) انظر المسعودي في مروج 🌡 |
| (٤٤) ق ٣٤٠. | (۲۱) ق ۲۸۲. | الذهب ، الفـخـري في إ |
| (٤٥) ق ٤١٣ . | . 770 (77) | الآداب السلطانية ١٧٧. |
| (٤٦) ق ۳٤٠ . | (۲۳) ص ۲۷٦. | (٥) الديسوان ق ٢٧٦. |
| (٤٧) أخبار البحتري ١٠٠ . | (۲٤) ق ۵۸۳. | |
| (٤٨) ق ٣٤٠. | (۲۵) ص ۹۰۱ وانـــظـــر ق | (۲) تی ۲۷۱ – ۲۸۱ – ۳۵۷ |
| (٤٩) انظر الفخري ١٧٧. | - £17 - WOV -£71 | ٤٨٨ - ٤١١ - ٣٨٩ - |
| (٥٠) زهـــر الآداب ١٩٥/١، | ٠٠٠ – ١٠٠. | -784 - 787 - 017 - |
| وهو يقصد بالطبع مرثيته | (۲۷) ق ۲۸۱ . | .٧٦٩ |
| في المتوكل ومطلعها : | (۲۷) ق ۲۸۲. | (۷) ق ۲۷۹. |
| محل علي القاطول أخلق | (۲۸) ق ۷۳۷ – ۲۸۷. | (۸) ق ۲۷٦ . |
| دائرة وعــادت صــروف | (۲۹) ق ۷٦۸ . | (٩) انتظر ق ۲۷٦ - ۹۳۷ - |
| الدهر جيشًا تغاوره . | (۳۰) ق ق۷٦٧. | - Y79 - Y£Y - 7Y0 |
| (٥١) السيــوطي - تاريخ | (۳۱) ق ۵۲۰ – ۷۶۸ – | . ۲۷۸ – ۲۷۳ |
| الخلفاء ١٤٣-٤٤٤. | . 910 | (۱۰) ق ۲۷٦ . |
| (۵۲) الفخري ۱۸۰. | (۳۲) ق ۲۱۱ . | (۱۱) ق ۲۷٦ وانظر ق ۲۳۷ |
| (۵۳) الديوان ق ۲۲۰ - ۳٤۲ | (۳۳) ق ۲۷۰. | . £ 1 - Y 0 Y - Y Y - |
| . AEO — 77A — | (۳٤) ق ۲۲۱. | (۱۲) ق ۳۵۷ وانظر ق ۲۷۸ |
| (۵٤) ق ۲۲۰ – ۳٤۲ . | (۳۵) ق ۲۱. | 910 - 07 404 - |
| . (۵۵) ق ۲۶۲ – ۸۶۵ . | (۳٦) ق ۲۷۷ ، ۹۷۵ – | . 784 - 487 - 480 - |
| (۵٦) ق ۳٤۲ . | .٧٦٩ | (۱۳) ق ۲۱۲ . |
| (٥٧) انظر أخبـار البحـتـري | (۳۷) ق ۹۳۷ . | |
| ۱۱۲-۱۱۳، المسوشسح | (۳۸) ق ۷٤۷. | (۱۵) ق ۳۳۲ . |
| ٣٣٧- ٣٣٧، الديسوان ق | (۳۹) ق ۲۱۵ . | (۱٦) ق ۵۷۵. |
| ۱۳۸, | (٤٠) ق ٦٠٠ . | (۱۷) ق ۲۶۸ وانظر ق ۲۳۲ |
| (۵۸) ق ۲۲۰ – ۱۳۸ – ۵۶۸ | (٤١) ق ٨٤٣. | - ۲۷۰. |
| . 1 | | |

-\$11**\$**

| واشترط شروطا فأجاب | أً أتته الخلافة منقاده | (۵۹) ق ۱۳۸ |
|----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| الموفق إليها فسار إلى | إليه تجرر أذيالهـــا | (٦٠) ق ٥٤٨. |
| الموفق ولكن الموفق | 🦣 فلم تك تصلح إلا له | (٦١) ق ٣٧١ . |
| قبض عليه سنة٢٧٣هـ | ولم يك يصلح إلاَّ لها | (٦٢) تاريخ الخلفاء ١٤٤. |
| وأخذ أمواله . | [٧٥) الديوان ١٤٣ . | (٦٣) الفخرى ١٨١. |
| (۹۷) ق ۳۹ . | 🦣 (۲۷) ق ۲٦۸ . | (٦٤) انسظر ق ٣٨ - ٧١ - |
| (۹۸) ق ۳۹. | 🥻 (۷۷) ق ۳٤١ . | - 777 - 707 - 177 - |
| (٩٩) النجوم الزهراء ٩٧/٣ . | (۷۸) ق ۱۶۳ – ۳۶۱ – | - £10 - T9V - TV. |
| (۱۰۰) ص۲۷۲. | . ۷۷۲ | - 757 - 090 - 599 |
| (١٠١) النجوم الزهراة ٤٩/٣ | (٧٩) السيوطى: تاريخ الخلفاء | - 0 V T - V O · - TV \ |
| (۱۰۲) نفس المصدر ۳/۹۰. | .127 | . XE9 - XTE - ETT |
| (۱۰۳) ق ۱۹–۹۰۹–۳۹۰ | (۸۰) الفخرى ۱۸٦ . | (۱۵) ق ۲۸۲. |
| ۲۲۸. | (۸۱) ق ۲۲۲. | (٦٦)ق ٦٧٠ ، وهو يذكر أمر |
| (۱۰٤) ق ۶۰۹ . ۰ | (۸۲) ق ۲۸۷. | الموالي في القصائد ٣٧٠- |
| (۱۰۵) ق ۱۳۵ . | (۸۳) ق ۲۶۱ – ۷۷۳ | - 758 - 677 - 599 |
| (۱۰٦) ق ۲٦٧ – ۸۹۹. | (۸٤) ق ۲۲٦ . | - VV1 - V0· - 7V· |
| (۱۰۷) ق ۲۹۷. | (۸۵) ق ۲۸۷ . | . 829 |
| (۱۰۸) ق ۲٦٧ . | (۸۹) ق ۷۸۷ . | (٦٧) انظر ق ٢٦٢ – ٧٦٥ – |
| (۱۰۹) ق ۲٦٧. | (۸۷) الديوان ص ۷۳۱ . | . ATE - VV1 |
| (۱۱۰) ق ۸۹۹. | (۸۸) ق ۷۷۳ . | (۱۸) ق ۲۷۵ – ۱۱۲ – |
| (۱۱۱) الفخري ۱۷۵ – ۱۷۳ | (۸۹) ق ۲۲۲ . | . 277 - 613 - 773 . |
| (۱۱۲) ق ۲۵۹ . | (۹۰) ق ۹۵۹ . | (٦٩) ق ٥٧٥. |
| (١١٣) الفخرى ١٧٥. | (۹۱) ق ۲۵۹ . | (٧٠) تاريخ الخلفاء ١٤٥ . |
| (۱۱٤) انظر الفخري ۱۷۷. | (۹۲) ق ۷۲ . | (۷۱) الفخري ۱۸۰ . |
| (۱۱۵) انسظر ق ۵۱ – ۵۲ – | (۹۳)ع ق ۷۲ . | (۷۲) محمد الخضری - تاریخ |
| -174 -177 -74 | (٩٤) النجوم الزهراة ٤٥٣/٣ | الأمم الإسلامية ٢٩٠ . |
| . 014 -444 -404 | (٩٥) النجوم الزهراة ٤،٤/٣ | (۲۷۳) ق ۱٤۳ – ۲٦۸ – |
| (۱۱٦) انسطسر ق۵۱–۹۳- | (٩٦) لؤلؤ: غـــلام ابن طولون | . ۲۲۷ – ۳٤۱ |
| ۰۵۱۷ | خالفه وفي يده حمص | (٧٤) ق ٢٦٨ ، ولنا أن نتأمل |
| (۱۱۷) انـظــر ق ٦٣– ٦٤- | وقنسرين وحلب وكماتب | هنا تأثره بأبي العتاهية |
| ۹۷۱ – ۲۵۲. | الموفق في المسيسر إليمه | في مدح المهدي : |
| | , ! | |

| ı | الفصل الأول | |
|---|-------------|--|
| | المصل الاول | |

| -V0-1A : E :1(130) | Intellerant constitution | |
|--|-----------------------------|------------------------|
| | (۱۶۶) ابن المعتـز ، طبـقـات | |
| -040 -44 444 | | ۰۵۱۷ |
| .417 | (۱٤۵) ق ۲۳۳ . | (۱۱۹) ق ۲۶ . |
| (۱۲۲) انظر ق ۹۱۲/۱۸ | (۱٤٦) ق ۲۵۲ . | . ፕ۳૩ (۱۲۰) |
| (۱۳۷) ق ۹۱. | (۱٤۷) الفخری ۱۸۰. | (۱۲۱) ق ۵۱ . |
| (۱۲۸) ق ۲۲۲. | (۱٤۸) انظر ق ۲۶۳– ۲۷۰ | (۱۲۲) ق ۲۶ . |
| (۱۲۹) ق ۲۲۲. | . 91 -606 | (۱۲۳) ق ۸۸۱ . |
| (۱۷۰) ق ۹۱۲. | (۱٤۹) انظر ق ۲۲۳ – ۲۷۰ | (۱۲٤) ق ۳۳۳ . |
| (۱۷۱) ق ۹۱۲. | . £0£ - | (۱۲۵) ق ۳۳۳ . |
| (۱۷۲) انسطسرق ۱ ، ۱۹،۲، | (۱۵۰) الفخرى ۱۸۳ . | (۱۲٦) ق ۸۱۸ . |
| ۵۰ ۲ ، ۷۷۱ ، ۳۳۰ | (۱۵۱) ق ۵۷ . | (۱۲۷) انظر ق ۲۱۸ . |
| .077 | (۱۵۲) الفخري ۱۸۷ . | (۱۲۸) انظر ق ٦٤ . |
| (۱۷۳) ق ۳۲ . | (۱۵۳) ق ۲٤۹ . | (۱۲۹) ق ۳۳۲ . |
| (۱۷٤) ق ۲۰۰ ، ۱۸۰. | (۱۵٤) ق ۱۹۸ . | (۱۳۰) ق ۸۸۱ |
| (۱۷۵) ق ۲۰۵. | (۱۵۵) ق ۲۸۵ . | (۱۳۱) الفخرى ۱۷۷–۱۷۸. |
| (۱۷۶) ان <u>ظ</u> ر ق ۲،۱، ۳۱، | (۱۵٦) الفخري ۱۸۸. | (۱۳۲) انظر ق ۲۵۲– ۲۷۵– |
| .777. | (۱۵۷)انسطسر ق ۳۹۲/۳۷– | - ۲۸۸ - ۲۱٦ - ۵۲۲ |
| (۱۷۷) انـظـر ق ۲۱،۲،۱، | -Y·A- 7AY - £97 | ۲.۷- ۲۲۲ - ۸۳۸. |
| .777. | - T TA - TTT - VV. | (۱۳۳) ق ۲۸۸. |
| (۱۷۸) انظر ق ۹۳۰ ، ۹۷۹، | -٣٦٠ -٦٨٣ -٤١٧ | (۱۳٤) ق ۷٦٠ . |
| .٨١٥ | - ٤١٤ - ٤٨٢ - ٣٦٢ | (۱۳۵) ق ۲۲۸. |
| (۱۷۹) انظر ق ۸۱۵. | 775 | (۱۳۲) ق ۲۲۲. |
| (۱۸۰) ق ۵۱۸. | (۱۵۸) ق ۳۲۸ | (۱۳۷) انــظـــر ق ۲۱۹- |
| (۱۸۱) انظر ۲، ۲۰۵٬۷۸۰، | (۱۵۹) ق ۳۶۰ وانظر ق ۳۹۱ | -V.7 -TV0 -T07 |
| ۳، ۲۱۵ . (۲۸۲) ق۳۰. | ، ۲۲۳ ، ۲۰۸ | ۸۳۸ - ۲۲۵. |
| (۱۸۳) ی.۲۰ (۱۸۳) ان <u>ظ</u> ر ق ۲، ۲۲، | (۱۲۰) ق ۴۹۵. | (۱۳۸) ق ۲۲۵ . |
| . TOT . TEV . TT9 | (۱۳۱) انظر ق ۱۳۷. | (۱۳۹) ق ۷۹۰ . |
| ۵۵۳، ۸۵، ۳۸۳. | (۱۹۲) انظر ق ۴۱۷/۳۸. | (۱٤٠) ق ۲۸۸. |
| (۱۸٤) ق ۵۵۵ . | (۱۹۳) انظر ق ۲۲۳/۳۷/ | (۱٤۱) ق ۲۲ه. |
| (۱۸۵) ق ۷۳٦ . | . £ 8 | (۱٤۲) ق ۷۶۰ . |
| (۱۸۵) ق ۲۲۰ (۱۸۸) ق ۳۶۰ | (۱۹۶) انظر ق ۳۸ –۷۷۰- | (۱٤٣) ق ۸۳۸. |
| .,,,, | ۷۸۶. | |



| | (۲۰۲) ق ۷۷۹ . | |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| (۲۲٤) ق ۸۱۱. | (۲۰۳) زمـــبــاور ، تاريخ | معجم الشعيراء ٣٦٨ |
| (٢٢٥) النجـــوم الزاهرة | الأسرات الحاكمة ص | وابن خلكان في ترجمة |
| .10./٣ | . ۳۷ | أبي تمام . |
| (۲۲٦) انظر ق ۷ ، ۸۳۰. | (۲۰۶) انظر ق ۱۳۱ ، ۲۶۸، | (۱۸۸) ِ انظر ق ۸۸۶ ، ۱۹۲، |
| (۲۲۷) ث ۲۳۶. | . T£0 , VI - , 0 - 1 | . ۵۷۲ . ۲۹۸ . ۲٤٤ |
| (۲۲۸) التربيع والتدوير ص ٥ | (۲۰۵) ق ۳۲، ۸۳۸، ۸۲۸ ، | ۰،۵۷۷ |
| (۲۲۹) ق ۲۳۲. | . ۸۱۳ ، ۲۷۳ ، ۸٤٣ | (۱۸۹) ق ۳۸۷ . |
| (۲۳۰) ق ۲۵۸. | (۲۰۶) انظر ق ۲۷۳ ، ۸۱۳ | (۱۹۰) ق ۹۰۵. |
| (۲۳۱) ق ۸۰ ، ۵۰۹. | (۲۰۷) ق ۸۱۳ ، ق ۲۷۳ . | (١٩١) المغرب في حلى المغرب |
| (۲۳۲) ق ۸۰. | (۲۰۸) ق ۵۵ . | . 117/1 |
| (۲۳۳) ق ۲۰۵. | (۲۰۹) ق ۳۸۰. | (۱۹۲) ق ۷۲۰. |
| (۲۳٤) ق ۲۰۵ . | (۲۱۰) ق۲۷۱، ۲۰۸، ۲۹۳، | (١٩٣) تاريخ الأسرات الحاكمة |
| (۲۳۵) ق ۸۷۸. | .777 | ج١ / ٣٥. |
| (۲۳٦) ق ۸٤. | (۲۱۱) ق ۲۰۸ . | |
| (۲۳۷) الموشح ۱٤۱. | (۲۱۲) ق ۲۰۲ . | (۱۹۵) انظر ق ۱۹۹، ۳۸۹، |
| (۲۳۸) ق ۲۰ ، ۱۳۵. | (۲۱۳) ق ۲۰۲ | .170 |
| (۲۳۹) ق ۲۰ . | (٢١٤) أخبار البحتري ٢١٤. | (١٩٦) هـامـش الـديـوان |
| (۲٤٠)ق ۲۳۰. | (۲۱۵) ق ۱۲۹ . | ص٤١٣. |
| (۲٤۱) انـظـر ۲۹۶ ، ۵۶۱ ، | (۲۱۶) ق ۲۰۲ . | (۱۹۷) ق ۳۸٦. |
| ۲۵۷ ، ۱۸۸. | . ٥٠٠ (٢١٧) | (۱۹۸) زمـــبــاور - تاريخ |
| | (۲۱۸) انظر ق ۱۷۲. | الأسرات الحاكمة ٣٧. |
| | (۲۱۹) ق ۲۷۲. | (۱۹۹) ق ۳۸۱ . |
| | (۲۲۰) ق ۲۲۲. | (۲۰۰) ق ۸۰۵. |
| | (۲۲۱) ق ۲۲۲. | (۲۰۱) ق ۱۸۵ ، ثم انظر ق |
| | (۲۲۲) انظر ق ۵۰۵ ، ۷۱۹ | . 777 . 710 |
| 1 | 1 | |



الفصل الثاني

ممدوحو ابن المعتز

- (١) الخلفاء .
- (٢) الأمراء .
- (٣) الوزراء .
- (٤) القادة والولاة .
 - (٥) الكتاب.
- (٦) شخصيات مختلفة .



ممدوحوابن المعتز

ويأتى دور عبد الله بن المعتز مادحًا ، وهو سليل الخلفاء ، من هنا يصبح طبيعيًا أن نقف عند محدوجيه ، ونسجل رؤيته الشعرية فى مدائحهم وطبيعة تصنيف فناتهم التى يجب أن نراها من منظور الموازنة بينها وبين فنات الممدوجين عند البحترى، ومهما قبل عن عدم صلاحبته لأن يكون شاعرًا مداحًا بالمفهوم الشائع للمداحين من الشعراء ، فإن موقفه فى مدح فئات مختلفة قد يكشف جديدا حول صحة هذا القول من عدمه ، ونبدأ معه بالفئة التى تربى فى قصورها ، وكان واحدا من أبنائها ، إذ كان أبو خليفه، وعاش الخلافة هو نفسه واقعا سياسيا لمدة يوم وليلة (١١).

(١) الخيلفاء

سبق أن رأينا مدائح البحترى في المعتمد كما رأينا صورته في التاريخ ، فلا مبرر هنا إذ لتكرارها ، ويبقى أن نرى من عبد الله بن المعتز إذ أعاده مع جدته من المنفى في مكة إلى سامراء، وأطلق سراحه ، ومن هنا ظهر فضله عليه منذ فترة صباه وشبابه الماجن الذي آثر أن يقضيه بين كؤوس اللهو والعريدة التي أفسح له عهد المعتمد مجالا فيها (٢٥٦ - ٢٧٩هـ) .

ويبدو أن ابن المعتز وجد في سلوك المعتمد ما يشجعه على السير في نفس الاتجاه إذ عرف أن المعتمد - من حيث مسلكه الخاص - قد شجع اللهو الذي عاش فيه ، وشغل نفسه بالموسيقي حتى قيل أنه كان موسيقيا أرجع الموسيقيين والقيان إلى البلاط وكان مغرقا في الملاهي ، وهو الذي أمر بجمع أغاني عريب(٢).

أما عن مسلكه السياسى فقد رأيناه يترك كثيرا من أمور الحكم الأخيه الموفق طلحة أبى أحمد ، ويرضى لنفسه بالخطبة والسكة والتسمى بأمير المؤمنين ، بينما يبقى للموفق قيادة الجيوش وإدارة الخلافة ، وإصدار الأوامر والنواهى .

وتأتى أهمية موقع المعتمد ممدوحا لابن المعتز إذا سجلنا له أنه كان أول ممدوحيه من الخلفاء ، بل ربما من الممدوحين على الإطلاق ، مدحه ابن المعتز في فترة لم يكن قد وقع فيها رهين ضغوط الظروف السياسية التي ثقلت على نفسه وطأتها بعد ذلك من قبل الخلفاء ، فربما صدرمدحه له عن صدق ، بعيدا عن أية دوافع أخرى إلا الإعجاب بسلوكه الذي وافق فلسفته اللاهية هو الآخر في حياته الخاصة ..

كان ابن المعتز فى تلك الفترة يحس فى نفسه عزة الأمراء على الرغم من إحساسه الحسرة والحزن على ما أصاب أهله وأوقعه فى هموم الحياة ، مما دفعه إلى الترحيب باللهو والانغماس فى ملذاته ، ولذلك شغل نفسه بالتأليف والتحصيل ، ونظم الشعر ، وكان إحساسه بالحسرة والألم والأسى أمرا يختلف عما حدث له هو نفسه بعد ذلك من مواقف وضغوط نفسية نتيجة موقف بعض الخلفاء منه . وكان حظ المعتمد من مدائح ابن المعتز قصيدتان (٣) تقع أولاهما فى أربعة وعشرين بيتا بدأها بمقدمة غزلية باكية ، ومصورا



____ ممدوحو ابن المعتز ____

موقفه في دائرة الحكم والسياسة وهذا أمر اختص به ابن المعتر في بعض مدائحه . وليس في مدحه من الشعراء المداحين - نفسه بها قبل الدائرة الخاصة التي يبرز من خلالها الطابع الفردي للممدوح . ويصف فرحة الخلافة به :

ف_رحت به دار الملوك ف_قد كادت إلى لقياه تسبقه (٤)

ويوسع من نطاق هذه الصورة ، حين يمتد بها لتشمل الأرض كلها ، وقد سعدت بمجينة إلى الخلافة :

نشــــرت رباه الوشى ثم خلت أيدى الربيع به تنمـــقـــه فلكل خــفض مــاء سـارية صافى الجــمـام يلوح أزرقــه

وينتقل - موضوعيا - من هذا التصوير الحضارى إلى تصويرالسياسة العمرانية للمعتمد وأسلاقه ، حين يصور قصوره وقصور آبائه وأجداده من الخلفاء :

والتل والبسستان قد بسطت خصصراؤه وأنار جسوسقه لما أتاه به مسبسشره ما كاد من فسرح يصدقه والأحسدي إليسه منتسب من قبل والمعشوق يعشقه

ينفذ من عرضه لوصف القصور بهذا الشكل إلى أمرين: أولهما بيان أصال: ممدوحه في اقتدائه بتلك السياسة التي نهجها آباؤه وأجداده، فهو يمجد أسرته كلها. وثانيهما: ما يقف عليه من إعجاب بقصور المعتمد التي بناها هو نفسه، مما يشي بحسن سياسته العمرانية، واستيعابه حضارة العصر، وحرصه عليها.

وهو يؤكد حقه في الخلافة كاشفا من ذلك عن طابع الحكم المطلق المقدس في يده

أضحى عنان الملك منتشراً بيديك تحبيسه وتطلقه فأحكم لك الدنيا وساكنها ماضاف سهم أنت توفقه

ثم يصور شجاعته وهيبته وقدراته في الفصاحة والبلاغة وفصل الخطاب ونشر الحق:

ملك تدر عـــداه شــدته ويصيب فـصل الحق منطقــه

كما يسجل له موقعه في الحكم من خلال عرض شعار الخلافة :



— الفصل الثاني _____

قر السرير وكان مضطربا وأقل تاج الملك مفروسه

فمن الواضح أن مدح ابن المعترز في هذا الخليفة لم يختلف عما انتهى إليه البحترى في مدحه ، وإن كان يحسن أن نترك هذا الأمر الآن حتى نأتى على قصيدته الثانية ، وهي تقع في واحد وعشرين بيتا^(ه) أطال في تفاصيل مقدمتها التي بلغت اثنى عشر بيتا افتتحها بتصوير ذكرياته الغرامية ، ثم صور موقفه من الشيب ، وانتقل منها إلى تصوير الخمر ، ثم انتقل بعدها فجأة بلا تمهيد إلى الترحيب بالإمام ، حيث أضفى عليه مجموعة من صفات الجد والشهامة وارتفاع مكانته وعظم شأنه :

لا يمتطى خفضا ولا يمسى له طرف بمرود رقسدة مكحسولا ثم يجمع بين صغر السن ودقة الرأى وكثرة التجارب:

لبس الشبباب على فواد رأيه كسهل يذلل دهرة تذليل

ثم يصور الدائرة التى أغفلها فى القصيدة السابقة ، ولكنه لا يهتم كثيرا بتقديم تلك الدائرة ، فلا يهمه أن تأتى متقدمة أو متأخرة ، فيراه كريًا يبش للعطاء ، شجاعا جريئا ، ولذلك يصور ماحل بأعدائه من هزائم أمام قوة جيشه ويطولته وقدرته عليهم وخوفهم منه:

يلقى الوفسود إذا حسواها ربعُسهُ وجسهًا أغسر ونائلا مسبندولا كم مطلق فى غسيسه أمن الردى صاغت له الحرب العسوان كبولا ومسشسمسر أذياله يوم الوغَى جسرت عليسه السافسيات ذيولا قد خرقت سمر العسوالى صدره يستخسو بآخسر نفسسه مستلولا

حيث يردد ابن المعتز فى هذه المدحة ما سبق أن أورده فيه البحترى من صفات الكرم والشجاعة والقدرة على إجادة تدبير الأمور ، وتحقيق الانتصارات وهزيمة العدو، ويركز على عرض سباسته العمرانية فى قصر المعشوق وإشراق أيامه على الرعية (١٦).

هكذا جاء ابن المعتز مادحا فلم يغير ما جاء به البحترى ، بل يوثق ما جاء به التاريخ فيسما يتعلق بتلك الشخصية بالذات ، وهذا أمر يعيد بالقطع لأنه يمدح - بصرف النظر عن تكسبه أو عدمه - فهو يتقدم إلى المعتمد لا ليقول له كلمة الحق فى شخص أو يقوم ذاته موضوعيا بشكل دقيق ، وإنما جاء بقصيدته إليه كلمة مجاملة



_____ الما ممدوحو ابن المعتز ____

وشكر يشرح بها صدره، ولا يستطيع فيها أن يقلل من شأنه أو ينتقص من هيبته، بل لابد أن تفرض عليه ضرورات الذكاء الاجتماعي أن يرفع منه درجات، خاصة إذا صدرت القصيدة عن إعجاب الشاعر بجانب ما من شخصيته رآه متفقا مع مسلكه الخاص.

فما كان أمرالمعتمد فى الحقيقة -كما يقول التاريخ - إلا أمر خليفة صورى له الاسم وللموفق طلحة الفعل والتنفيذ ، وهو ولى العهد الأخيه ، وهو الذى استطاع أن ينجز انتصارات كبرى ، وقد جهزه المعتز لقتال المستعين ونفاه بعد أن استقرت له الأمور، وهو الذى ظفر بصاحب الزنج وقتله سنة ٧٧٠ هـ ،كما سجل التاريخ أحواله وقد ساءت الأن الموفق لم يترك له شيئا من التصرف حتى أنه احتاج فى بعض الأحيان إلى ثلثمائة دينار فلم يجدها فقال:

أليس من العبجائب أن مثلى يرى ماقل ممتنعًا عليسه وتؤخذ باسمه الدنيا جميعًا ومسا من ذاك شيء في يديه إليسه تحسمل الأمسوال طراً ويمنع بعض ما يجبي إليه (٧)

فهل ننتظر أن يقول قيمة هذا مادح ؟ أو هل يليق بمادح أن يذكر هذه الجوانب من شخصية ممدوحه؟!

إن هذا الممدوح المشترك بين الشاعرين يكشف مدحهما فيه حقيقة خطيرة فيما يتعلق بهذا الفن ، إذ تشير هذه الحقيقة إلى أن ما يورده الشاعر في ممدوحيه لم يسكن فقط وليد التكسب ، ولكنه كان وليد معجم شعرى متعدد الألوان والصور يرسم في النهاية لوحة كبرى للممدوح ، يبقى أمام المادح أن يستقى منه -بالضرورة- مهما اختلفت دوافعه إلى المدح.

وكما أحاط البحترى بعض الخلفاء الذين قربوه بكثير من مدائحه فيمن حولهم مثلما حدث في مدحه أتباع المتوكل من وزراء وكتاب وحاجب ونديم ، نجدأن ابن المعتز يفعل نفس الصنيع ، ولكن على مستوى أرقى بكثير ثما انتهى إليه البحترى ، وهو موقف يتناسب مع موقعه من البيت العباسى ، وسنرى هذا في مدحه سليمان بن وهب وزير المعتمد الذى كان ينصر أهل بيت المعتز على خصومهم ، فكان مدح عبد الله فيه وفى الخليفة اعترافا بما صنعه من جميل .



ـــــ الفصل الثانى ـــــ

المعتضد: أحمد بن الموفق طلحة بن المتوكل ، بويع سنة ٢٧٩ه ، ويرسم التاريخ شخصيته رجلا قوى القلب جرينا ، أكسب الخلافة من الهيبة أكثر مما كان في عهد أبيه، كان شهما عاقلا فاضلا، حمدت سيرته، ولى والدنيا خراب، والثغور مهملة، فقام قياما مرضيا حتى عمرت مملكته، وكثرت الأموال وضبطت الثغور، وكان قوى السياسة، شديدا على أهل الفساد، حاسما لمواد أطماع عساكره من أذى الرعية، محسنا إلى بنى عمد من آل أبى طالب. قام باصلاح المتشعب من مملكته والعدل في رعيته (٨).

اشتهرت مكانة المعتضد في الدولة العباسية كلها ، حتى قيل أن لبنى العباس فاتحة وواسطة وخاقمة ، فالفاتحة السفاح ، والواسطة المأمون ، والخاقمة المعتضد ، وكان يسمى السفاح الثانى لأنه جدد ملك بنى العباس ، وكان في اضطراب من وقت قتل المتوكل^(A) ويبدو أن خلافة المعتضد فتحت أمام ابن المعتز مجالات كثيرة ينفذ منها إلى الإكثار من مدحه ، إذ حفلت فترة حكمه بحوادث جسام راح الشاعر يتابعها منذ توليد الخلافة حتى وفاته ، بل راح ينشده في مختلف أحواله الصحية ، كما صنع المحترى مع من سمح له من محدويه بالقرب منه و منحه الود .

وكان المعتضد يكبر ابن عمه المعتز بحوالى خمس سنين ، ولكن الأخير كان يخاف بأسه بحكم موقعه فى الخلافة ، ونتيجة ما طلبه منه من ضرورة الاتزان فى سلوكه ، وإن كان هذا لا يقف حائلا دون إعجاب ابن المعتز به ، فقد انتقم لأبيه من الأتراك حيث قلم أظفارهم فهم قتلة المعتز وسافكو دمه (١٠) وكان المعتضد - على الرغم من سنيته المشهورة - يحب الموسيقى والثقافة ، واشتهر وهو أمير بصوته العجيب (١١).

ويبدو أن سنية المعتضد قد أتاحت لابن المعتز ما أتاحته سنية المتوكل للبحترى من العودة إلى التراث عن رضى وقناعة واطمئنان من قبل السياسة الحاكمة التى ارتضت للدولة اتجاها سلفيا ينسحب على الحركة الأدبية والفكرية في العصر.

وسوف نترك أكبر أثر أدبى تركه ابن المعتز فى المعتضد ، بل فى مدائحه كلها – الآن –حتى يأتى درسه فى معالجة الدلالة التاريخية للمدحة ؛ أعنى بذلك أرجوزته فى مدح المعتضد وفيما عدا تلك المزدوجة المشهورة كثرت مدائح ابن المعتز فيه ، محاولا أن يلتمس لنفسه سبيلا للعيش آمنا فى ظل خلافته ، ورجا كان ينتظر أن تئول إليه الخلافة من بعده ، ولكن لا يخفى فى مدائحه إعجابه الخاص بهذا الممدوح ، وهو أمر سجل له: « فقد كان شعره فيه صادقًا »(١٢٣).



ــ 🖾 ممدوحو ابن المعتز ــــــ

ويتأكد هذا الحكم بصدقه بعد دراسة كل ما قاله فيه ، وكيف ظهر موقفه تجاهه على الرغم من وجوده في وضع خضع فيه لمراقبته ، ووقع تحت سطوته في حياته العملية فقد عاش خائفا من بأسه وسطوته في نفس الوقت الذي أعجب بشخصه ، ويمكن أن نسمى هذه الفترة من حياته بأيام التوجس والقلق ، وفيها لا يقر نفسه بأنه صار مأجورا ، وقد انحط إلى ما يناقض مستوى صدر أيامه (١٣).

وبهمنا الآن أن ننظر إلى المعتضد من خلال ابن المعتز في رحلة فنية مع مدائحه التى نظمها فيه ، فيلغ عددها إحدى عشرة قصيدة عدا الأرجوزة وسبع مقطوعات ، وقد عرض في مدائحه فيه جوانب شخصيته العامة والخاصة ، ففي المستوى العام أشار إلى كرمه ، وإن قلت إشارته إلى هذه الصفة عما ظهر عند البحتري (١٤٠) ، كما أشاد بشجاعته (١٥٠) ، ووصف حروبه وأدواتها (١١١) ، ولعل المعتضد قد اكتسب تلك الشجاعة منذ أن كان عون أبيه في حياته، فقد أظهر بسالة ودراية في حروبه مع الزنج والأعراب، منذ أن كان عون أبيه في حياته، فقد أظهر بسالة ودراية من حروبه مع الزنج والأعراب، بطهر الخلفاء العاملين ، من هنا يصبح ما يضفيه عليه ابن المعتز من ملامح الشجاعة أمرا حقيقيا يتفق مع ما سجله له التاريخ ، فلا ضير أن يفخمه الشعر ويعظمه ويضخم من شأنه ، وفي إطار شجاعته حرص على تصوير جيشه وما حققه من انتصارات (١١) واتخذ من كل هذه المراقف وسيلة لتعظيم شجاعة محدوده :

صبرا على غماتها وكروبها إلا على الأقسران يوم حسروبها فختمتها ووثبت قبل وثوبها فطن بعقرب علة ودبيبها(١٨١) وذفرت للأعداء أسد وقائع أسداً وقائع أسداً فرائسها الفوارس لاتطا كم فتنة لاقبيت فيها فرصة راعيت جانبها بلحظ حازم

ويصور قدرته على الحكم وما يتمتع به من وقار :

وهوت كواكب سعده لغروبها وخلطت ضحكة حازم بقطوبها(١٩١)

لما رأيت الملك شظى عـــــوده وهوت حــركت تدبيـــراً عليــه سكينة وخلطة ويصوره متمهلا قادرا على الحجة ، قوى الكلمة :

ودوام حضر الخيل في تقريبها لولاه بَرَّح سُقمها بطبيبها

وتنال مسا فسات العسجسول تهسلا كم دولة مسسرضت وأبرأها لنا



ــــ الفصل الثاني _____

ولرب سمع قد قرعت بحجة هذبتها من شكها وعسوبها أثنى عليها بالصواب حسودها وقضى عليها خصمها بوجوبها (۲۰)

كما صور حال الرعية تحت سياسته التي تنطلق من وازع ديني :

ألا ترى بهـجـة الأيام قـد رجـعت والناس فى ملك والدين قـد جـمـعا واعـــضد الدين والدنيا بمعــضد بالله فى الله ما أعطى وما منعا (٢١)

كما يصور فرح الرعية بالخليفة :

يا أمــــيـــر المؤمنينَ المُرجَّى قــد أقــر الله فــيك العــيــونا ويقول:

جــــمع الله عليك قلوبا فرقت في معـشر آخرينا(٢٢)

ويكرر مشهد حمايته للرعية :

أنت أقـــرت حــشى كل نفس وفــرشت الأمن فى الخــانفــينا وحــصــرت الناس من كل عــاد بســيــوف وكنا قـــد روينا

وببدو ابن المعتز كثير الإلحاح على تصوير شجاعة المعتضد ، وعرض مواقفه القتالية الخاصة ، كما ظهر في تصوير انتصاره على ابن مدرك الطائي في قوله :

وهو من خلال وصف ما صنعه بالعدو يبرز حكمته في قناعته بفلسفة القوة :

كم من عدو أبحث السيف مهجته والسيف أحسم للداء الذي استنعا

ولذلك يكثر عنده توجيه النصح للأعداء وتحذيرهم منه :

سيبروا على خط الطريق فانه إن رضيتم للنكث أسبرع لاحق هو كالسماء على الأنام فحيث ما كنتم رميتكم كفيه عن حالق



🕳 🖾 ممدوحو ابن المعتز 🚤 أين الصباح من الظلام الغاسق(٢٤) لاتحسبوا اليوم الجديد كأمسكم وهو يجعل هذا الخوف مسيطراً على العدو في حالتي السلم والحرب على السواء: وهو في السلم يُعدد السلاحا فيسرح الأعسداء بالسلم منه ولقد كانوا عليه شحاحا فـــرمت أيديهم المال كــرهًا مرزقوها ضحكا ومرزاحا خاط أفراههم وقديما وعسوووا شكوى إليسه وكسانوا وكما يسهر الممدوح على مصلحة رعيته نراه يسهر على حروبه لايهدأ ، ولا ينام حتى يتحقق لجيشه الانتصار: حتى ينال دما فيرقد شفره (٢٦) نزر على لين الفيسراش هدوءه وهو يضفى عليه صفة الذكاء والفطنة في التعامل مع أهل النفاق من المتمردين خــوفــا وكنا في زمـان مـائق حستى إذا عسقل الزمسان وأهله وسيسوفه يعزفن كل منافق (۲۷) فطن الصنائع بالوفساء وأهله كما يصور عدله حين يصدر عن عزمه وقدراته على حسم المواقف: كالمسرفى ووعدده نذر (٢٨) وعسقسابه عسدل وعسزمستسه ويقول : وداويت بالرفق الجموح وبالقهر (٢٩) حكمت بعدل لم ير الناس مشله ويقول أيضاً : ونور على الدنيا من الحق ساطع (٣٠) صراط هدى يقضى عالى الجور عدله ويبرز فيه عظمته وهيبته وحزمه : فتظل تسرق لحظها وتسره (٣١) وإذا بدا مل العيرون مهابةً وهو يراه : قسرا وفاض على الجداول بحره (٣٢) ملك تواضيعت الملوك لعيزه

-⊗∧۲≈>—

ـــ الفصل الثاني _____

كما يجدد في صبغ الدعاء التي يرسلها المادح إلى محدوحه حين يأتي بها من قبل الرعبة :

فكل أناس يشهرون أكههم دعاءً له بالعز فيهم وبالنصر (٣٣)

وهو يجعل الوصف في خدمة المدح ، خاصة حين يفيض في تصوير قصوره تصويراً حضاريًا يكشف عن الطبائع الفريدة لسياسته العمرانية في قوله :

فليس له فيما بنى الناس مشبه ولا ما بناه الجن في سالف الدهر ومسازال يرعساه الإمسام برأيه وبالعز والتقديم والنهى والأمس سيثنى عليه من محاسن قصره مدائح ليست من كلام ولا شعر يشيسر إلى رأى مصيب وحكمة وجود لذى الإنفاق بالبيض والصفر

ثم يصور بنيان القصر وروعته وأشجاره وجنانه وطيره وشرفاته وأنهاره وميدان الخيل والماء والنبات عبر الأبيات (Λ - Λ). وربما وبلغ به الأمر في بعض القصائد الحد الذي يجعل القصيدة فيه خالصة في وصف القصور كما في وصف قصور الثريا Λ التي لم يأت فيها بمدح الخليفة إلا في الدعاء له ، ثم ختمها بحكمة ، وهو يتحدث عن علاقاته بالممدوح وعهده :

قد طال عهدى بالإمام واخلقت أسباب وعد كاد يدرس ذكره ظلت تحاربنى العوائق دونه ويمدنى أمد طويل صبره (٣٥)

ولذلك يصرح بأنه يحمل له المودة والإخلاص دون مواربة أو نفاق ، و إلا ما أشار إلى ذلك تصريحا :

ومحبة صاف عليك عنيرها من مخلص حمل النصيحة صدره

وربما يطيل الحديث عن شوقه إلى لقاء الممدوح:

وأنى كالعطشان طال به الصدى إليه ولكن ما الذى أنا صانع أيذهب عصرى والعسوائق دونه على مصاأرى إنى إلى الله راجع وما أنا في الدنيا بشيء أناله سوى أن أرى وجه الخليفة قانع (٢٦١)

ومن مثل قوله :

-**€**^{\$

_____ المحتور ابن المعتز ____

وقد طال شوقى إلى وجهد فضاق بسرى ضميرى فباحا وأني المنتقر وأبد كما انتظر العاشقون الصباحا (٣٧)

وكما شكر البحترى مدوحيه على العطاء المادى الذي أنالوه إياه ، شكر ابن المعتز للمعتضد نعماه عليه ، وفضله في إنقاذه من المنفى وحسن معاملته :

وإنى لنعماه القديمة شاكرٌ وراء بعين النصح فيه وسامع وماء أنا من ذكر الخليفة آبِسُ ومن دام حيا عللته المطامع (٢٨) كما قال في نفس الصدد:

إن أغب عنك فـما غـاب شكرى دعـوةً جـاهدةً وامـتـداحًـا(٢٩)

كما يعلن له الولاء والطاعة :

وأقعدنى عنه انتظار لأذنه وما قال من شى، فانى طائع أو يسجل له رضاه الكامل عن خلافته وتأبيده له:

ودع تنا لك بيعة خَقَ نسعينا نحوها مسرعينا بنف وما مسرعينا بنف وس أملتك زمانا المنافق أيدينا طائعينا (١٤٠) ولك المنّة في العالمينا للمنجد مثلك في العالمينا (١٤٠)

وعندئذ ببين أحقيته بالخلافة وأهليته لها حتى ينفى عن نفسه شبهة الحقد عليه، أو الطمع فيها:

قــر في كـفك خـاتِم ملك لك صاغــه الخـلافـة حـينا ولقــد كـان إليك فَـه للابـــينا ولقـد كـان إليك فَـه للابــينا ومنه أيضا قوله : ﴿ أَنْ

وسمه بينه فوله . فــــردً على الملكي أُســــلابه وألبـــه تاجـه والوشاحـا(١٤) وقوله أيضا : '

يا أمــــين الله أيَّدُتَ مُلْكًا كان من قبلك نهبا مباحًا (٤١)

ويظل غير واضح ما يقصده الشاعر هنا بما قبل المعتضد ، ولكنه ربما قصد الإشارة إلى تدخل الأتراك في الدولة وشؤونها ولم يقصد خليفة بعينه حتى ولو كان المعتمد .

−€۸0≈

___ الفصل الثاني __

ومن الجديد أن يصوره جامعا في صفاته وسلوكه بين الدين والدنيا:

ضمَّهُمْ في غُسرْفَعة الحَيزْم منْهُمَ وأس برسِّساس دنيسا ودينا (٤٣)

ويبدو أن علاقة ابن المعتز بالمعتضد قد توطدت حتى أصبح من رفقائه المقريين البه، بدليل ما ذكره الصولى من أنه توجه إليه بدائح مختلفة يطلب فيها الإذن له بالتحول إلى ندوة كبيرة للعلماء والأدباء، ويكثر المبرد من الاختلاف إليه فيها (¹²¹⁾، وتروى بعض كتب الأدب ماكان بدور بينهما من محاورات في الشعر والشعراء، ثم تزداد هذه الصلة وضوحًا في شعره الذي نظمه في علة المعتضد:

رفعت يدى أسترهب الله صحة فقلت وقد طالت من الهم ليلتى تغافل لنا يادهر عن نفس أصمد ألا ربً يوم قد سراه مسجاهدً

لخير أمام سالك فى التقى نهجا وإشفاق نفسى بالأمانى قد لجا فما بعده للملك حصنٌ ولا ملجا فأعرى مطايا الفرش وامتهد السرجا⁽¹⁰⁾

وقوله أيضا:

لقسيت سسلامة وربحت أجسرا فلم تحسفل بهسا جلدا وصسبسرا وأحسزانا أقساسسيسهسا وفكرا فسضم جناحسه قلبي وقسراً (٢٤١) أميسر المؤمنين فدتك نفسي وكانت فسرصة من ريب دُهْر ولكنى رعسيت النجم خسوفا فكاد يطيسر للإشفاق قلبي

كما راح يترقب المناسبات التي يرضيه فيها بمدحه ، على غرار ما فعل حين قدم ابنه المكتفى من بلاد الجيل :

وأبدله بالفسساد الصلاحا ولاقى المرجون فسه النجاحا ويأخذ ماشاء منه اقتراحا (٤٧) لقسد شسد ملكَ بنّى هاشم إمساد الهسدى عسدلُه تجسور على الدهر أحكامسه

كما قال فى تزويج جعفر بن المعتضد بالله بابنة بدر ، وتزويج الهلال بابنة القاسم ابن عبيد الله الوزير :



_____ ابن المعتز _____

مت للـ مدنيا وشعب صدوعها للانــة لم تُخط حسن صنيعها للانــة عن وزارة كالشمس حين طلوعها (۱۸۵) وقت فـــروعــها (۱۸۵)

قال للأميير سلمت للـ قد نلت صهر خلافة وهروت بنت وزارة ان الأصرول تفروت م

وفى ظنى أن صلة ابن المعتز بالخليفة المعتضد كانت قوية صادقة على الرغم من خوفه منه، كما يظل الصدق الاجتماعى واضحا فى مدحته إياه ، وتصوير أحقيته بالحكم وجدارته به . وقد سبق أن رأينا البحترى يتقرب إلى المتوكل ، وها هو ابن المعتز يتقرب إلى المعتضد ، ولكن الفارق الاجتماعى فى موقع كل منهما يظل قائما ، وإن كان كل منهما قد تقرب إلى الخليفة فقربه ، واحتل فى قصره مكانة مرموقة ، وراح يشدو باسم الخليفة طربا فأنتج كل منهما كما شعريًا كبيراً فى محدوحه ، توافرت فيه سمات الفن ، وبرزت الزوايا والأركان ، وتحددت معالم الشخصية وبانت مفاتيحها من خلال المعجم الذى نهلت منه قصيدة المدح ، ولم يبق لكل منهما إلا تلك الإضافات الخاصة التى ظلت مؤشراً للسمات الفارقة بينهما على قلتها .

وتظل أرجوزة عبد الله بن المعتز عملاً بارزا على طريق الفن فى مدح المعتضد ، من هنا يصح أن نشير إلى ظروف إنشادها ، وهى ترجع إلى ما بلغ ابن المعتز من أن أمير المؤمنين المعتضد بالله أمر بتأليف كتاب فى سيرته ، فقال قصيدة مزدوجة ، ووجه بها إليه وختمها بأبيات يرثيه بها بعد وفاته ، يبدو أنه أضافها فى فترة متأخرة بعد موت المتعضد ، وكان المعتضد قد حفظها جارية له فكانت تنشده إياها ، واقتصر من الكتاب الذى أمر بتأليفه عليها ، من هنا يبدو الخط الفنى فى الأرجوزة متعلقا بطلب الخليفة أن تنشأ فيه ، ولابد أن نفترض بداية أن تلك الدعوة قد وجدت فى ابن المعتز نفسا شاعرة ، قادرة على أعباء مثل هذا النظم الطويل ، ولهذا جاءت «إشباعًا لنزعة العالم الفنان الذى سجل تاريخ أسرته جاعلا المعتضد محورهاً» (143).

وربما كانت دعوة المعتضد مبررا لأن بكشف ابن المعتز عن أمور كثيرة كانت كامنة فى نفسه ، فوجد الفرصة قد حانت لاستعراض معلوماته التاريخية التى لا تتحملها قصيدة مدح واحدة ، فهى فى حاجة إلى أن تعرض تفصيليا فى عمل شعرى طويل ،



-- الفصل الثاني ----

فكانت الأرجوزة ، التى تنطلق أساسا من موقف المعتضد من فئات معينة ، وأحداث خاصة في وقت حكمه ، وما حدث قبله ، خاصة ما يتعلق بالأتراك ، كما يفسر موقف ابن المعتز من حديثه الذى أطال فيه ذم الأتراك ، وما جنوا على البلاد ، ثم ما عدده من أعمال المعتضد ، وما قام به من حروب ، وما جاء به من أوجه الإصلاح ، فهى – في هذا الإطار تحديداً – تعد خالصة في مدح المعتضد.

المكتفى: هو أبو محمد على المكتفى بن المعتضد بن أحمد المتوكل بويع بالخلاقة بعد وفاة أبيه المعتضد بعهد منه (سنة ٢٨٩هـ) ، ولم يزل خليفة إلى أن توفى سنة ٢٩٥هـ. وقد انتكست البلاد فى عهده بعد أن بدأت تنتعش فى عهد أبى أحمد الموفق وعهد ابنه المعتضد ، بدأت ولايته بظهور المنافسات بين ذوى النفوذ من الدولة ، فكان أحدهم يكيد للآخر شر كيد حتى يورده المهالك ، من غير نظر فى ذلك إلى ما تقتضيه مصلحة الأمة (٥٠) وقد أحبه الناس حبا جما واشتهر بالكرم ، وأمر بهدم المطامير التى كان أبوه اتخذها لأهل الجرائم وجعلها مساجد لإقامة الصلاة ، قابل الفتن بعزم وحزم ، وتغلب على الخارجين والثوار ، وأرجع مصر والشام إلى حظيرة الدولة العباسية بعد أن قضى على حكم الطولونيين فيها (١٠٥).

كان المكتفى آخر الخلفاء الذين مدحهم ابن المعتز ، وكان أصغر منه سنا ، ولذلك حرص ابن المعتز على أن يوطد صلته به مهما قلنا عن عدم قناعته به ، وإحساسه بأنه قد وقف عقبة في سبيل تحقيق طموحه السياسي في الخلافة ، فقد آثر أن يرضى من الغنيمة بالإياب ، وأراد فقط أن يعيش آمنا سالما في عهده ، لعله يبقى ما خصص له من مال كان يناله في عهد المعتضد .

وقد مدحه ابن المعتز بثلاث قصائد (٥٢) صور فيها كرمه (٥٣) في مثل قوله : فسالآن أعست بسهم بملكك دهرُهم وحسلا ولان العسيش وهو شس

وحالا ولان العليشُ وهو شديد ما حاتم مع مشله معدود هبات ولم ير أنَّ ذلك جسود يسقى الحوائم مساؤها المورود

فى كل كف منه خسسة أبحر كما صور شجاعته بين جيوشه (٥٤):

يد حاتم كبنانه لشماله

لو ظل يملك حاتما أعطاكي

ك في الله بالمكت في شركم ودمًّر ما كان جمعتم وجر إليكم جبال الحديد فكيف سمعتم وعاينتم رماكم بكفيه ضرغامةً فكان الذي منه حسندرتم يناضلكم بسهام الصواب ويصلح ما كان أفسدتم

وهو يكثر من تصوير شجاعته وعرض مشاهد الحب والمواقف القتالية التي يراه فيها بطلاً بين جنوده ، لا يرهب الأعداء ، بل يخيفهم ويفزعهم :

لما رأوا أسد الحسروب وفوقهم شبجسر القنا وثمسارهن حديد وقد انتفوا هندية مصفولة بينضا وجوه الموت فيها سود أخفوا ندامتهم وعجل حينهم ضرب وطعن ليس عنه محيد (٥٥٥)

وكثيرا ما يحلو له أن يصور أعداءه وما يوقعه بهم من هزائم :

فلقد أصبح أعدا ولك كالزرع الحصيد ثم قد صاروا حديثا مسئل عصاد وثمسود جاءهم بحر حديد تحت أظلال البنود فيه عقبانُ خيولً فسوقها أسد حديد وردوا الحرب فسمدوا كل خطى مصديد وحسسام شره الحالية

وهو تصوير يكشف استجابة الشاعر للموقف الانفعالى - ولو من الظاهر - إزاء ما حققه المكتفى حين خرج بنفسه لمحاربة القرامطة ، واستطاعت جيوشه أن تقضى عليهم وتبدد جيوشهم ، فاقتيد كبار قادة القرامطة ومن بينهم رئيسهم أسرى إلى بغداد في أوائل سنة ٢٩١ ، فنكل بهم من قبل المكتفى (٥٦).

وهو يلحق بانتصاراته الحربية انتصاره على الظلم والحقد وهذا من جديده :

يا مـــــذل البــــغى ياقــــا تل حـــيـــات الحــقـــود (٥٥)

هذا عن الممدوح في الدائرة العسكرية وموقفه في الحروب ، أما عن موقفه في الدائرة السياسية فقد صوره ابن المعتز محبوبا من رعاياه (٥٨):



-- الفصل الثاني -وغدا عليهم طالع مسعدود بالمكتفى كُفي الأنام همومهم طوعا وسيفك عنهم مغمود جاؤوك يحشرهم إليك محبة ولطالما ظمئت إليك نفوسهم وطريق بابك عنهم مسسدود ولذلك يرحب به تصويرا لفرحته الخاصة ، وفرحة القوم أيضا بتوليه الخلافة حيث دم بالجـــد الســعــيــد (۵۹) ___ا بالملك الق___ا أو يقول أيضًا : درجاتها واخضر منها العود (٦٠) سيرت بوطأته المنابر إذ عيلا وهو يؤكد حقه في الخلافة ، وإن كان يدافع عن هذا الحق لصالح بني العباس على وجه العموم ، يقول مخاطبا القرمطي صاحب الناقة الخارج بالرقة : الخسلافسة من بعسد مساخُسرتُم ومـــا ذنبنا إن قـــوينا على سسرير الخسلافة فسرطُّتُ ولما ركسضتم ولم تبلغسوا عليكم وإن غـــيــره قلتُم (٦١) فإن لنا الفضل لاشك فيه وهو يعتمد في ذلك على السند التاريخي : فـــان ذكـــر الناس في مـــجلس غُـــناةً حنين تغــسافلتم وبسيسن النبعى وأنمصم عـــقـــدنا المواثيق إذ غـــبـــتم وما زلتم بعد إكرامنا لكم تنظرون فـــقــد هُنتم ويؤكد موقفه من تأييد الخلافة في شخصه : لك إرثها وبقاوها الممدود (٦٢) فأشدد يديك على عناق خلافة ومن تودده إليه وقوة علاقته به يسأله أن يحمد الله في ختام مدحته : ــد مــفـــتــاح المزيد (٦٣) فاحمد الله فإن الحمم وواضح أ ن المكتفى قد أفسح لابن المعتز في مجالسه ، وإلا ما كان له أن يكثر في مدائحه، أو ينوه بانتصاراته بهذه الروح الصادقة فنيا واجتماعيا ، وحتى إذا قلنا **-**>\$1.\$>

أنه أضاف إلى الواقع أو زاد عليه كما تطلبت منه المرحلة ليستطيع أن يعيش ، فقد أجاد في تصوير ما يخصه في مدائحه ،فإذا نظرنا إلى المسألة من جانب رغبته الخاصة في أن يعيش آمنا سالمًا في موازاة تكسب البحتري أو غيره ، رأينا من الصعب على نفسه أن يصدر بهذا الصدق والإخلاص في مدحه ، ولكنا لا ننكر ما يظهر عنده -أحيانا - من تزلف وثناء مبالغ فيه إذا قيس الأمر بشرف نسبه ومجد أسرته وموقعه منها وطبيعة حياته ، ولكنها الظروف التي عاشها بما اتسمت به من عنف وقسوة ، ودفعته لأن يكون مادحا من طراز ممتاز إن ابن المعتز بقى – مع كل ما ألمُّ به من ظروف قاسية - أبى النفس ، قوى العزيمة ، رافع الرأس ، ومن أجل هذا قلُّ أو اختفى من شعره الذي أطرى به الآخرين من خلفاء وسواهم من قبيل الاستجداء أو طلب المعروف ، ولكنه مع هذا كان وفيا معترفا بالجميل ، وقد أشار إلى ذلك إشارات غير قليلة لمن كان يثنى عليه (٦٤)، ولكن السرعة تسيطر على هذا الحكم ، فهو في حاجة إلى تأمُّل ، وأكثر من وقفة ، وعند كل فئة على حدة ، ذلك أن دفاعنا عن ابن المعتز في سياق مديحه لا ينفى تعدد الدوافع التي خلقت منه شاعراً مداحًا ، يبرز لديه الدافع الذي يرتبط في جوهره برغبته في الحياة ، ويخفف من حدة هذا الدافع ما يمكن تصوره ببساطة من إمكان تزاوجه مع عامل الإعجاب بمن هو مادحه ، خاصة أنه سليل الخلافة العباسية ، فهو يمدح أسرته كلها حين يمدح الخليفة ، وإلا فلماذا شغل نفسه بعرض حججه التي توضح أن الخلافة لبني العباس بعد أن قصر العلويون في أخذ تراث النبي من غاصبيه من بنى أمية الذين ساموا العلويين سوء العذاب ، وبعد أن أخذ العباسيون

ولا نريد هنا أن نعرض قضية مدح ابن المعتز برمتها ، لأننا مازلنا في دائرة الخلفاء من أبناء أسرته ، فلا غضاضة عليه - حتى الآن - في مدحه إياهم ، خاصة إذا تصورنا موقفه الاجتماعي من بعضهم ، حيث بدا موقف خضوع في بعض الأعيان ، إذ كان يقيم منذ أمد طويل في سامراء في دار والده غالبا ، فأمره المعتضد بالقدوم إلى بغداد ، أو أمر بإحضاره إلى بغداد ، فما كان أمامه إلا أن يمتثل لأوامر الخليفة فترك سامراء وأقام في بغداد ، وفي ذلك يقول في قصيدة :

دعانى الإمام إلى قُومه فأهلا بذاك وسهلا به (٦٥)

ــــ الفصل الثاني ــــ

وفيها يتقدم إليه بالشكر وإظهار المودة :

يق صر جهدى عن شكره ولست أقصر عن حبه وعً وقي الدهر عن قصربه زمانا فقد تاب عن ذنبه

ويقال أن الوزير بعث إليه بابنه القاسم يحذره من غضبة الإمام ، ويقفه على رأيه في تماجنه ذلك الذي شوَّه صورته ، وقد انتهى اللقاء بشيء واحد ، هو ضرورة أن يمتثل لرغبة الخليفة ، وليكون عزوفا عن المواخير ومجالس الكأس واللهو والطرب(٦٦).

ودليل آخر على هذا الخضوع لأوامر خلفا ، عصره يظهر فى عدوله عن هجا ، العلويين ، وتحوله إلى مدحهم فى عهد المكتفى ، لأنه رأى المكتفى مائلا إلى حب على ابن أبى طالب ، بارا بأولاده ، حتى حكى أن يحبى بن على الشاعر أنشده قصيدة بالرقة يفضل فيها بنى العباس على بنى على فقاطعه المكتفى ، وقال : يابحيى كأنهم ليسوا أولاد عم ؟ ما أحب أن يخاطب أهلنا بشى ، من ذلك ، ولم يسمع المكتفى القصيدة ولم يجزه عليها.

وبذا يبقى أمامنا موقفه الذى اضطر فيه إلى طاعة الخلفاء ، فكان عليه - بالضرورة - أن يحالفهم فيمدحهم ، كما يبقى لمدحه خصوصياته التى فرضها عليه واقعه السياسي بين بنى العباس ، وأهمها قناعته بما هو قائل في الدفاع عن بيته ...

ويظل موقفه في معاداة العلويين أو غيرهم رهنًا بإرضاء خليفة ما مختلفا في جوهره عن الموقف العقائدي للبحترى الذي غيره إرضاء لكل خليفة حسب الاتجاه الذي سار فيمة ، ومع هذا لا يخفى تحفظ ابن المعتنز في الهجوم ، فحين وجد ابن المعتنز تفويضاً من الإمام بمناقشتهم ، راح يوجعهم في مناقشته إياهم لأنه وجد من الدوافع الخارجية ما يعضد دوافعه الداخلية أيضا .

(٢)الأمراء

الموقق: سبق أن رأينا موقفه الفعلى من الخلافة في عهد أخيه المعتمد ، وقد مرض الموقق وهو في ميدان القتال ، وحُمل إلى سامرا ، ولما شعر بدنو أجله عزم على أن ينقل السلطة التي كانت في يده إلى ابنه المعتضد ، وكان الموقق أميراً محبوباً بين الجند وأفراد الشعب ، وقبل أن يلفظ نفسه الأخير في سنة ٢٧٨ه فعل ما أراد ، وأصبح ابنه المعتضد صاحب الأمر والنهى في أمور الدولة ، كما كان أبوه من قبل ، وفي أواخر سنة ٢٧٨ مات المعتمد على إثر شراب شربه بعد أن شغل كرسى الخلافة نحو ثلاث وعشرين سنة قضى حياته فيها في أحاديث الغناء والرقص والندامى (٧٧).

وتحكى كتب التاريخ عن شخصه أنه كان صاحب عزيمة ثابتة ، ومحبة للغلبة والسلطان ، وعلى يديه تمت الحوادث الجسام في عهد المعتمد ، وقد سبق أن رأينا البحترى يمدحه وليا لعهد المعتمد ، وهو الذي كان يولى الوزراء (٦٦٨).

ويبدو أن ابن المعتز كان حريصا في علاقته بالموفق لما عرف عنه من الصفات السابقة ، وربما كان يخشى أن يأخذه الموفق بجناية والده الذي كان قد جهزه لقتال المستعين ، ونفاه بعد أن استقرت له الأمور ، لذلك آثر أن يتقرب إليه من خلال مدحه ، لعله يستطيع أن يزيل شيئا مما في نفسه من بقايا الحقد الذي قد يكون كمن فيها نتيجة موقف المعتز حيث لاقي منه العنت والإيذاء.

وقد وجه إليه ابن المعتز ثلاثا من قصائده (٦٩) يبدأ إحداها بمقدمة غزلية في خمسة أبيات، وينتقل بعدها فجأة إلى المدح، فيراه ناصراً الإسلام، وهو اللقب الذي أحب أن يلقب به، ويصور انتصاره للدين من خلال شجاعته:

ياناصر الإسلام إذ خُذلت المستعدم الإسلام إذ خُذلت المستعدم المستعدد المستع

حيث يجعل جهاده فى سبيل الدين مَثَله فى ذلك مثل الخلفاء ، ولا غبار عليه فهو ولى العبد ، ساعدته شجاعته على النهوض بهذا العب ، كما صور الشاعر أدواته القتالية التى ساعدته فى قتال الأعداء ، ثم يسجل له لقبه الذى سجله التاريخ إذ كان يلقب بالناصر لدين الله .



ــــ الفصل الثاني _____

وهو يستعرض ما أوقعه بالعدو من واقع خروجه للقتال قائدا لجيوش المعتمد :

كم خائن أوضحت منهجه فرأى وكان بمقلته فشا ومستوج أوطأت عرزته جيشا يلف الروم والحبشا وكافا رفعت جيادهم قطنا على آثارهم نفشا لما بنى الشيطان قبيته هَدَّمْتَ ما يبنى وما عرشا وإذا ضباب ضغينة كمنت لاقين منك لهن منتقشا

ويصوره ساهراً على مصلحة رعبته والناس نيام -كما قال البحتري- يقول ابن المعتز :

يف حديث نه شا يف عند منا كل محتلى، نوما إذا ما حددث نه شا شغل الرقاد جفون مقلته عن همنا واستوطأ الفرشا حيث يحقق لها الأمن والطمأنينة:

لما أزال قبلوبهم فَسِسرَةً لله في مشا وكأنه يطبق علية وأعدائه ، ودفاعه عن وكأنه يطبق علية وأعدائه ، ودفاعه عن الدين وشرعية الخلافة .

وفى القصيدة الثانية يبدأ بمقدمة غزلية يتلوها وصف الرحلة وأداته فيها الناقة يصور ظروفها الزمنية من ليل وظلمة ، والمكانية من صحراء فسيحة على سبيل التقليد الفنى ، ثم ينتقل إلى المح دون أن يحسن التخلص من الرحلة ، فيصور الموفق قائدا حازما في جيش قوى من خيرة الجند :

لما طغى فسعل الدعى رمسيت. بجسيش يقل الخطب وهو جليلً صباح يسل البيض في ظلم الدجى وليلٌ عسريض في النهسار طويل وفتسيان هيسجا باذلين نقوسهم

ثم يصور المعركة وهزيمة العدو ، ويجعل الممدوح معلما في ميدان القتال فهو على دراية بكل وسائله :

فأعلمت كيف التصافح بالقنا وكيف تروى البيض وهي محول



وفي الثالثة يبدأها بلقبه مباشرة بلا مقدمات ، وإن كان يعتمد على إطلاق لصفات:

يا ناصر الدين إذ هُدَّتْ قراعده وأصدق الناس عن بؤس وإنعام (٧٢)

ويبدو أكثر تركيزه على صفة الشجاعة هى موطن انتصارات الممدوح وتحديد مكانه من الخلافة العباسية ، ولذلك يصور قدرته على قيادة الجيش ، ويصف معاركه فى كل قصائده فيه :

وقائد الخيل إذ شدت مازره مسئللا بإسسراج وإلجام كانهن قنا ليست لها عقد يهزها الزجر في كر وإقدام قب البطون كطى العصب مضمرة تقرب الثار بين البيض والهام

ثم يضفى عليه صفة سياسية مكررة ، إذ عرج على دوره الحقيقى فى الخلافة ، وهى من أبرز السمات التى أضفاها البحترى على فئة الخلفاء ، وأضفاها - أحيانًا - على استحياء على بعض الوزراء الذين كانوا أهلا لثقتهم :

وسائس الملك يرعاه ويكلؤه إذا حلا الغمض في أجفان نوام تمرى أنامله الدنيا لصاحبها ونصله من عداه قاطر دامي وهو يبرز فيه ملامح البقظة والتحمل:

مستبقظ لا يفل الشك عزمت كأن أوهامه أنصار أقوام الا يشتكى الدهر إن خطبُ ألم به إلا إلى صعدة أوحد صمصام

ويختم قصيدته هذه بما يناسب الموقف حيث يسأله الصبر لأنه يعزيه :

صبراً فديناك إن الصبر غايتنا وإن طوينا على حسزن وتهسيسام وبادر الصبر نحو الأجر محتسبا إن الجنزوع صبور بعد إنعام

وهكذا تنتهى صورة الموفق عند ابن المعتز إلى تلك اللوحة الفنية الكبرى المتعددة الألوان والتفاصيل ، والتي تشخص شجاعته وبطولاته القتالية وانتصاراته على الأعداء ، ثم تلك اللمحة التي تبرزه في السياسة كشفًا عن موقفه من الحكم ، وما يتمتم به من صفات تؤهله له ، ثم اللوحة المهمة التي وضع فيها البحترى كل محدوجه ،

ــــ الفصل الثاني _____

وكان إطارها صفة الكرم والشجاعة . إلا أن توظيف الشجاعة هنا يعد محورا أساسيًا للمدح كما صنع البحترى – أحيانا – مع بعض ممدوحيه من كبار القواد ، لقد انتهى البحترى من قبل إلى تصوير الموفق ناصراً للإسلام ، وحاميا للدين ، مسجلا مواقفه البطولية في الدفاع عن الدين والدولة ، وإن كان قد حرص علي موقعه الفعلي من بيت الخلافة حين ذكر ولايته للعهد ، كما نسب إليه سداد الرأى مع صغر السن ، وصور معاركه مع صاحب الزنج (٧٣)، وإن كانت مدائح ابن المعتز فيه تفوق محتوى مدائح البحترى من حيث عدد القصائد ، ثم مضمونها الذي تقوم فيه بعرض أبعاد تصويريه كثيرة ، متعددة الجوانب لشخصية الممدوح .

ومن ممدوحيه من الأمراء أيضا محمد بن المتوكل وقد مدحه وهو محبوس ببغداد في حبس الموقق ، وأبو محمد بالمتوكل هو عم ابن المعتز ، وتبلغ قصيدته فيه واحدا وأربعين بيتاً ، قدم لها بثلاثة عشر بيتا في الشيب وشكوى الشيب ، وعرض الرحلة ، وحديث الذات، ثم انتقل إلى المدح ، فتحدث فيها عن الملك والحروب ، وعن موقفه في السجن، وموقف أقاربه منه ، وموقف هذا الممدوح بالتحديد منه ، كما في قوله :

وإذا أمــــرض الهم نفـــسى كان طبا عالما بالشفاء ثم يعرض صفاته بين الكرم والمجد والعفة والحياء والعفو:

يصرع السخط بعفو ويلقى جانب الذنب بحكم القضاء مرسل الجود إلى كل سؤل يكلا المجد بعين السخاء غيالى النفس على كل نفس موسرا من عفة وحياء (٢٤١)

ثم يستعرض بقية صفاته المدحية من العزم والشجاعة والجرأة ، وسداد الرأى والذكاء، ثم يميل على الخمر ليصورها ، ويعرج على الزمن باكيا من إلحاح ذكريات الماضى على خاطره :

زمن مــــربنا فى نعسيم وصباح غافل مع مساء كما تبرز عنده فى آخر القصيدة نغمة خاصة به وحده حين أراد التقرب إلى الممدوح شاكراً:

مــا تغنيت أخـاى بعــيب لا ولا روعــتنى بجــفـاء فـضـمـانى لك ذكـر وشكر وعلى الرحــمن حــسن الجــزاء

(٣) الوزراء

أما الوزراء الذين فازوا بمدحه فهم بنو وهب ، ومنهم عبيد الله الذي كان وزيرا للمعتمد والمعتضد من بعده ، وكان من كبار الوزراء ومشايخ الكتاب بارعًا في صناعته حاذقا ماهراً لبيبا جليلا (٧٥) ، استمرت وزارته عشر سنين حتى وفاته ، وهو ابن وزير ووالد القاسم وزير المعتضد ثم المكتفى ، ويبدو أن ثمة روابط وثيقة جمعت بين ابن المعتز وآل وهب فاقترب منهم في السياسة والأدب ، وقربوا منه وساعدوه ، منذ اقتصوا من قتلة أبيه المعتز بالله ، فلم يتحرج أن يتقدم إليهم مادحًا ومهنئا وراجيًا وشاكراً ، كما نرى في تصوير موقفه منهم جميعًا :

كم صنيع شكرته لبنى وهـ ببادانى ومـا اهتـديت إليـه وعــدوً يريدُ أكلى ولكـ بن يدا منهم ترد عليــه(٢٧١)

ونراه يقف موقفا متشابها مع كل منهم بعد ذلك ، فينشى، فى عبيد الله بن سليمان هذا خمس قصائد ، منها قصيدتان مشتركتان بينه وبين ابنه القاسم . وينتهى الموقف المدحى عنده إلى تصوير هذا الممدوح ،جاعلا شجاعته رهن قدرته على إجادة التدبير والبراعة فى التفكير :

قسضى ما قسضَى وعسونُ العُدا ة فى غسفلة عنه حستى ظفر (٧٧) وكثير عنده حديثه عن رأيه :

ياصاحب الفكر العميق ، ومحضى الرأى الوثيق المستمر المحكم (٢٥) كما يصوره دقيق العلم بالأمور وعواقبها :

عليم بأعـــقـــاب الأمـــور كـــأنه بمخــتلســات الظن يســـمع أو يرى وعلى غرار تصوير فرحة الوزير :

لقد عــمُــر الله الوزارة باسمه ورد إليها أهلها بعــد إقـفـار وكانت زمــانا لا يقــر قــرارها فلاقت نصابا ثابتا غيـر خوار (٧١)

وعلى 'هجه في تصوير قدرة الخليفة على إدارة الحكم يصور موقف الوزير ودوره في الحكم:

-∕≫9V≫—

بين التاريخ والشعر

ـــــ الفصل الثانى ــــ

ألا رب مكروهة قد كسفسيت وفى قوله :

فكيف ترى في الدهر آثار رأيه

وتثقيف للملك حتى تقومًا (٨١) ويستكمل هذا المشهد بعرض قدرته على التعبير وسداد رأيه :

إذا وجـــد الحــزم لم ينتظر ورأى تبييت له سياهراً ويكلؤه بعيرن الحسذر يح رك إسكانه كيصيقل القييون الحسسام الذكير ويصقله من صدا شبهة ويرسله إن رأى فـــرصـــة كما أرسل المنجنيق الحجر (٨٢)

كما يزاوج في التصوير بين رأيه وجرأته : مصضئ سراج الرأى ثبتُ جِنانه إذا أظلمت آراء قسيوم رآهم

ويرعى صدواب القدوم منه بفكرة

ويصور همته وسهره على مصلحة الرعية :

وتجمعل أفعال المكارم سلما له همة ترقى إلى المجد والعللا وأخفى الرقا والناس لاه وراقد كما -أيضا- يسهر في إعداد جيوشه وتدبير خططها :

مُنيت خطوب الدهر منه بساهر ال متقدم بالكبد قبل عُداته وهو يعترف بفضله بشكل صريح :

> أيا موصل النعمى على كل حالة كما يلحق الغيث البلاد بسيله ويامقبلا والدهر عنى معرض ويامن يراني حسيث كنت بذكسره لقد رمت بي آمال نفسي كلها وذكرت بي سمع الإمسام وعسينه

ودبر بالرفق الأمرر فأحكما (٨٤)

جرىء على غيظ الأعادي مصمم

برأى يُجَلِّي الخطب والخطب مظلم

إذا اجتمعت أقطارها نَطَق الفمُ (٨٣)

وملك تضمنته فاستقرُّ (۸۰)

تدبيـــر رواًض لهن مـــقـــومً فإذا رموا كانوا مراض الأسهم(٨٥)

إلىُّ قــريبـا كنت أو نازح الدار وإن جاد في أرض سواها بأمطار يقسسم لحسمى بين ناب وأظفسار وكم من أناس لم يروني بأبصـــار فيسالهف نفسسي لو أعنت بمقسدار ورفعت ناری کی یری ضوحها الساری(۸۲۱

-€\$1\$€>-

فهو يبرر موقفه من هذا المدوح ، ويبرز دوافعه إلى مدحه من خلال عرض أفضاله عليه ، وهو ما يتجسد فى شدة حرصه على قربة وإنقاذه من صولة الدهر حين غدر به ، فحقق له ما تتمناه نفسه، ورفع من شأنه عند الخليفة ، من هنا استحق هذا المدوح أن يشدو به ابن المعتز معترفا وشاكراً ، بل يأتى فى موضع آخر من مدحه إياه باعتراف سياسى له أهميته فى كشف السروراء توسله إليهم بمدحه ، وتقريه منهم ، حيث يقول فى عبيد الله بن سليمان أيضا :

لآل سلب مان بن وهب صنائع لدى ومعروف إلى تقدما هم علموا الأيام كيف تبرنى وهم غسلوا من ثوب والدى الدَّما

فهل يبقى بعد هذا اعتراف يبيح للشاعر - بل يفرض عليه - أن يعترف بجميل هؤلاء الذين مدوا إليهم أيديهم منقذين . وهل ننكر عليه - على الرغم من كونه أميراً - أن يتقدم إليهم مادحًا مجاملاً؟!

إنه يعى ما يتجه إليه ، ويدرك حقيقة موقفه، فينفى عن نفسه شبهة النفاق ، أو مظنة التزلف في المدح :

تناجيك نفسى بآمسالها وليس لها حاجة في البشر (٨٧)

فيبدو أقرب ما يكون إلى الصدق مع نفسه ومع محدوحيه ، ولذا يتحقق لديه الصدق الفنى والاجتماعي والأخلاقي في آن واحد ، فهو لا ينافق ، ولا يصدر إلا عما يتوافق مع حباته ومحصلاته الوجدانية ، إنه الصدق الفنى الذي ينبع من منطق العمل الأدبى أو موضوعيته (٨٨٨) .

وواضح بذلك أنه فى مدح هؤلاء لم يصدر إلا عن طبعه ، ولم يحمل نفسه عليه ولم يقسره عليه الزمن ، كما كان الأمر بالنسبة لبعض الخلفاء من ممدوحيه ، ولذلك جاء شعر ناضجًا ، ولم يكن -كما ذهب البعض- فى مدحه جملة من أنه « أضعف فنون شعره ، لأننا لانرى فيه معانى المجتهدين ولا غوصهم عليها ، ولاتفننهم فى إيرادها ، ولا ترى حتى مبالغاتهم المقبولة فيها ، ويخيل إلى أن مدائحه لم تشر حتى نفوس الذين قصدهم بها (٨٩١)

وهو قول غريب في قياس الفن عند هذا الشاعر ، وفي موقف الباحث منه ، ولا



تأتى الغرابة من شعر ابن المعتز بقدر ما تأتى من هذا المفهوم الذى يكاد يسقطه صاحب الرأى من دائرة المدح مؤسسا موقفه على أنه لا يبالغ أو يغوص وراء المعانى بل يكتفى بالألفاظ القريبة ، وهى أمور قد نراها عند غيره من المادحين المتكسبين لاعنده هو فحسب ، وعلى أية حال فإن الرد الطبيعى على هذا القول يأتى واضحًا بعد دراسة شكل القصيدة وبنائها الفنى ، وكيف عالجها ابن المعتز من خلال أدوات فنه حتى نرى إلى أى حد قصر، وإلى أى حد أجاد !

وإذا كان الدكتور شوقى ضيف قد رآه صادراً عن بهجة حقيقية ومشاعر صادقة فى مديحه لابن عمه المعتضد لأنه شفى نفسه من الترك (٩٠٠)، فإن هذا الأمر يصدق هنا بشكل فنى دقيق حين لا ينسى الشاعر موقف آل وهب من قتله أبيه ، ولذلك لم تقل معاملته معهم عن معاملته الخلفاء ، وكما توجه إلى بعض الخلفاء فى حال مرضهم طالبا لهم الشفاء من عللهم توجه إلى عبيد الله بن سليمان من نفس الزاوية داعيا له ، ومعترفا فى نفس الوقت ، وجاعلا من نفسه فداء له من قبل الدعاء :

یارب ع<u>ا</u>ف الوزیر واصرف بی عنه مکروه کل صاحبرف أصلح بینی وبین دهری وقیام بینی وبین حتفی (۱۹۱)

ويبدو أن المودة دامت بين الشاعر والوزير بشكل مستمر تعوّد عليه كل منهما ، مما جعل الشاعر يعتذر - حين يعتذر - عن عدم قدرته على الذهاب إليه لرؤيته ، عارضا أسباب تأخيره ، وهو جديد في أمر الاعتذار أيضا :

حــال من دون رؤيتى للوزيريـ نوقـد كنت راجـيا للتـلاقى طول سـقم ما إن يفارق جـسـمى دائم أســره شـــديد الوثاق حـين أملت في الدنو اجـتـماعا لطف الدهر في دوام الفــراق (٩٢)

لقد بلغ إخلاصه لمدوحيه من آل وهب الحد الذي يخرج عما ذكره حازم في فئات المدوحين حين قال « ويجب أن يقصد في مدح صنف صنف من الناس إلى الوصف الذي يليق به ، وأن يعتمد في مدح واحد واحد ، عن يراد تقريظه ما يصلح له من تلك الفضائل وما تفرع عنها ، وأن لا يجعل الشيء منها حلية لمن لا يستحقه ولا هو من بابه $(4^{(97)})$ هناك يكمن السر في إخلاص ابن المعتز لهذين الوزيرين حين جعلهما من



____ المعتز ____

سلالة الملوك ، ومدحهما بأفضل ما يتفرع من فضائل الخلفاء وأجلها وأكملها ، كنصر الدين وإفاضة العدل وحسن السيرة والسياسة والعلم والخلم والتقى والورع والرأفة والرحمة والكرم والهيبة ، بالإضافة إلى ماجاء عنده في مدحهم من مبالغات تدخل في دائرة الإفراط والغلو.

وحين يجمع بين الممدوح وابنه، يحرص على عرض صورة المجاملة موزعة بينهما: وكيف أخاف الدهر في ظلم قاسم هناك ترى لحسمي عليه محرما شببه عبيد الله خُلقا وشيمة إذا اجتمعا لم يُدُرُ من هو منهما (١٩٤)

وتلح عليه مسألة اقتداء الابن بأبيه ، وتدفعه إلى التعرض لقضية النسب والأصالة، وتوصيف وراثة الوزارة للابن عن أبيه عن جده، مما يوازى وراثة الخلافة واستمرارها في بيت بنى العباس:

وأحسيت أبا أيوب أفسعالُ ذا وذا ومن كأبى أيوب إن لم يقل هما ثلاث أثاف للخسلافسة كلهم وزير إذا ما أبرم الأمسر صمَّما يقلب صفحات الأمسور إذا التوت فليس بآت غير ما كان أحزما (٩٥٥)

صحيح أن تولى أفراد تلك الأسرة الوزارة قد جاء واقعًا تاريخيًا ، ولكن يبقى من ابن المعتز حرصه على إبراز هذه المسألة وتصويرها ، وكان يكفيه مدح كل وزير بعيدا عن تلك الروح التى صورت اعتزازه بمن سلف منهم ومن خلفه على السواء ، ويبدو شدة ارتباطه به حين يمدحه وقد عزم على سفر :

فقلت الأخبار النوى قبل كونها فكيف ترانى إن نأيت أكوون أكون كندى داء بعسيد دواؤه له كل يوم زفيسرة وأنين (١٩٦٧)

ومن أجل هذا يحدد موقفه الساخط من الدهر إزاء هذا السفر :

وياقلب صبيسرا عند كل ملمة في وخل عنان الدهر وهو حسسرون كما تتأكد شدة هذا الارتباط حين يتبعه في أحواله المختلفة فيقول فيه وقد كب بغله:

لاذنب عندى لابن العيس حين هوت قسواه من خسور فسيسها ومن لين

−€1·1≈>−

فره البسغسال وأصناف البسراذين والغيث والليث والدنيا مع الدين (٩٧) حملت موه الذي ما كان يحمله الشمس واليدر والطود الرفيع معا

ويكفى هذا الممدوح من ابن المعتز تلك الصفات بالإضافة إلى أنه :

كـــريم سليل للملوك مــهــذب ســريع العطايا عند كل ســؤال (٩٨)

ثم وزر القاسم بن عبيد الله للمعتضد ، فكان اسمه من أكثر أسماء بنى وهب تردداً ولعاناً ، وكان من أفاضل الوزراء ودهاة العالم ، شهما فاضلا لبيبا كريما مهيبا جباراً ، ثم وزر بعد المعتضد للمكتفى فجل أمره وعظم شأنه ، وزوج المكتفى ابنه بابنة القاسم هذا ، وكانت صلته بابن المعتز حسنة فقد امتدحه ورقاه (¹⁴⁹⁾ ويظهر حسن علاقته بابن المعتز من كثرة ما أنشده فيه من مدائح ، وما أضفاه عليه من صفات ، وماذكره من صلات المودة بينه وبينه ، ويأخذ القاسم حظه من مدح ابن المعتز في خمس قصائد ، ومن صوره الطريفة في كرمه ، وهي مكررة عنده في هذا الممدوح وفي أبيه:

كبرت على عافيك واستصغرتها حتى صدحت بذكرها فذكرتها بالهزل للراجين إذ جذلتها حلموا بها في النوم لا قلتها(١٠٠٠) وید بوجه مطلق شبیع تیها فنسیتها ، وأعدتها فنسیتها لما أمرت بها تشبیه جدها واستیقظوا حقابها وکأنهم

كما وصف ما يتمتع به من سداد الرأى ودقة الفكر والحياء (۱۰۱) في مثل قوله :
وخفية بالفكر قد ناجيتها وعبواقب بالرأى قد أبصرتها
وعزيمة أمضيتها وكريهة صابرتها ومكيدة قد كدتها (۱۰۲)

وهو يجمع بين المهابة ومحبة الرعبة ، ويذكر ابن المعتز شعار الخلاقة في مدحه :

ملأ النفوس محبة ومهابة بدر بدا متعمما بسواد (١٠٣) كما يشير إلى حكمته وفصاحته:

ولرب معنى حكمة أفرعته في قالب من لفظة أوجزتها (١٠٤)

وتأتيه الوزارة سعيا ، ويرسم مشهد سعادتها به في صور طريفة :

ووزارة كانت عليك حريصة حتى أتتك فلم تزد بل زدتها مثل العروس تزفها لك نفسها جاءتك مسرعة وما أمهرتها

🕳 🖾 ممدوحو ابن المعتز 🕳

في المهد ظن بك الذي بلغتها (١٠٥) صدُقت فيك فراسة من والد ولذا يصور دوره في الملك ونشر العدل:

أيا جــــابر الملك من كــــســره ويا مظهر الحق حتى استبانا ـن فــيك وصــيــرت للملك شـانا جممعت الذي فسرق العساجسزو ت قــال الإلهُ له كن فكانا (١٠٦) وما شاء رأيك في الحادثا

ثم يجمع بين دوره ودور أبيه في خدمة الخلافة :

نُصَـــر الله بالوزيرين ملكا كان أودى واستمكن الذل منه فأجادا نصيحة لإمام إن دعــاها في شــدة لم تخنه ــه فــهــذا وذا يجـاهد عنه(١٠٧) هو مشل الحسسام بين غسراريد كما يعترف بفضله عليه :

فسوقي الخسوف وجلى الكروبا(١٠٨) رب خطب بان منیه مسسحنی

كما يؤكد إخلاصه له وعدم نفاقه في مدحه :

لغيرى ويخفى بعد ذاك الحقائق كهفى حسزنا أنى بقسولى شساكسر وجل فسمسا أجسزيه إلا بشكره فياليت، يدرى بأني صادق ويؤكد أن ما يقوله فيه واقع وحق وليس زيفا أو مبالغة :

فــوقى الخــوف وجلى الكروبا(١٠٨) إذا ما مدحنا استعنا بفعله وهو لا ينفر من التصريح بمدحه له والاحتماء به :

فأحسد له وأذم الزمانا(١١٠) ويامن ألوذ بأركسسانه وكما تحدث في علة عبيد الله تحدث في علة القاسم وأثرها في نفسه وخوفه عليه:

كتمت الناس فما يدرى به بت بهم أطرد الكرى به يارب أمـــك رمق الدنيــا به خـــوفـــاً على الوزير بى ولا به

لا خـــــر في مملكة إلا به(١١١) واغسله بالصحة من أوصابه

وكما كان حريصا رصد على المناسبات في مدح والده حرص على عرض مناسباته في مدحه ، فيهنئه في المناسبات العامة :



ـــ الفصل الثاني ـــ

وسعدت من دنياك بالإسعاد (١١٢)

عاد السرور إليك في الأعساد كما يهنئه بشهر الصيام:

وأعطاه من كل سدود أمانا (١١٣)

وعسرفه يُمْنَ شهسر الصيسام

وحرص على ارضائه في كثير من المناسبات الخاصة به ، فحين لقب ولى الدولة قال فيه داعيا ومجدا ومعظما أصالته ، وذاكراً آباء وأجداده :

واجعل عليه من المكاره واقسيا فسيسما يكون ولا أراه مساضيا إذ لم يجد في العالمين مسساميا وعليه مما لا شك أصبح عاليا وقديمة تبقى عليه كما هيا (١١٤) یارب أسق ولی ولی دولت هاشم من أین مسئلك لا أراه باقسیسا وکسانا سسامی آباه وجسده کانا لعمری عالیین علی الوری لا زال فی نعم فسمسحدثة له

ويجعله فريدا في صفاته ، ويؤكد هذا التفرد بحكمة :

أمُّ الكرام قليلة الأولاد (١١٥)

ما إن أرى شبها له فيما أرى كما يقول قريباً من ذلك :

نظير تراه واجتهد وتفكر (١١٦٦)

تصفح بنى الدنيا فهل فيهم له

ويُسخر التفرد هنا في خدمة المدح وعرض الصفات بشكل جديد : ن حدثتك النفس أنك مشله بنجوي ضلال بين جنبيك م ن ما الاثر المات مصالحة عند ما الاثر المات الم

فإن حدثتك النفس أنك مشله فخذ وأجد رأيا وأقدم على الردى وعاص شياطين الشباب وقارع ال فإن لم تطق ذا فاعذر الدهر واعترف

بنجوى ضلال بين جنبيك مضمر وشسد على الإثم المآزر واصبسر نوائب وارفع صرعة الضر واجبر لأحكامه واستغفر الله واجسر

ويجسد فيه صفات الشجاعة وسداد الرأى وقدرته وجرأته في إقدامه على الموت وتجنب المآثم والمغريات ، ومجابهة نوائب الدهر ، وكأنه يجعل مفتاح شخصية ممدوحه رهنا بهذا التفرد الذى جعله يتمتع به ، وقتع هو به كشاعر حيث استغله في عرض الصورة ووسائل معالجاتها تفصيلا ، وكثيرا ما يربط القائم بأبيه في مدحه ، وهو نوع من التكريم له ، والتكريم لأبيه في نفس الوقت ، وتأكيد ضمني لعنصر الأصالة في نسبهما :



🕳 🖾 ممدوحو ابن المعتز ــــــ

يا ابن الوزير والوزير أنتَـــا لذاك رجــاك فكيف كنتــا أغـراك بالجـرى فـما وقـفـتا ولا إلى غـيـر العـلا التـفـتا حـتى بلغت الآن مـا بلغــتا فـدام فـينا سـالما ودمـتا(۱۱۷)

وتأكيداً لدقة الأصالة هذه يكرر لقبه ، ويسجل ترتيبه بين الوزراء من أسرته :

يا ثالث الوزراء كم من حلقية للكرب والأحزان قد فرجتها (۱۱۸)

وقد أشرك معه الخليفة في مدحة قالها وهو محبوس في يد القاسم :

ويبدو أن هذا قريب إلى ماجا، عند الطبرى في حوادث (٢٨٩) ولما توفى المعتضد كتب القاسم بن عبيد الله بالخبر إلى المكتفى كتبا وأنفذها من ساعته ، وكان المكتفى مقيما بالرقة ، فلما وصل الخبر إليه أمر الحسين بن عمرو النصراني كاتبه يومئذ بأخذ البيعة على من في عسكره ، ثم خرج شاخصا من الرقة إلى بغداد (١٢٠٠).

وهو يستدر عطف الخليفة في هذه القصيدة مذكراً إياه بما كان بينهما من ذكريات ومجالسات :

ألا مـذكـر بى عند خـيـر خليـفـة جـزيل العطايا واسع الفــضل والمنّ مــجـالســتى إياه فى حلم الكرى وجائزتى يمشى بها إلى خلفها عنى وأحضرت فى يوم الخـميس لخلعـة وأبت عــشــاءً وهى فــارغــة منى فــيـاجـود كـفـيــه امح آثار بأســه فــان عليــه أرش حــبـسى ولم أجن

وربما تطابقت هذه المعانى مع ما ورد فى تاريخ بغداد من أن القاسم بن عبيد الله الوزير قد تقدم عند وفاة المعتضد بالله إلى صاحب الشرطة مؤنس الخادم أن يوجه إلى عبدالله بن المعتز ، وقضى بين المؤيد وعبد العزيز بن المعتمد فيحبسهم فى دار ففعل ذلك ، فكانوا محبوسين خائفين إلى أن قدم المكتفى فعرف خبرهم ، فأمر بإطلاقهم ، ووصل كل واحد منهم بألف دينار (١٢١).

إن من الواضح هنا أن ابن المعتن ينفي أن يكون له في الخلافة طموح ، ويستدر عطف الخليفة حتى يخلصه من سجنه .



(٤)عمال وولاة

وضمن الدوائر الرسمية كتب عبد الله إلى بعض العمال ، وقد توجه إليه بصيغ مدحية شفع بها طلبا يطلبه لبعض الناس (١٣٢٠):

وأدبر عنه كل مسولى وناصسر ولم ير فى البلوى مقاما لصابر فإن تلقها النعمى فأعرف شاكر فعساجله لا يغلب عليسه وبادر تذكر لما ضاق بالهم صدره وخلاه خلان الصفاء لما به فسوجه شكواه إليك بيشه أتاك امرز فيه لنعماك موضع

ففى مثل هذا الشعر تظهر روح الأمير الذى يسأل إنجاز مهمة ما يطلبها غيره ممن هم أقل منه مكانة ، وهو يقبل أن يشفع لهم عند هؤلاء ، ويبقى له أن يقدم شكواهم قبل أن يمدح من يتوجه إليه بكتابه ، فبعد أن عرض ما سبق تلاه بقوله :

وبلقى بها آماله بالمعاذر ولست على بخل يخاف بقادر فإن قلتها لى فهى إحدى الكبائر ولست الفتى يختبار شر خصاله لأنك مسجب ول على الجسود وحده ودينك الأتتسقى سسسائلاً بلا

وقد يلجأ إلى تصوير شأن العمال السابقين ، ويقارن بينهم وبين العامل الذي ترجه إليه بطلبه ، وهو غط معروف في المدح ، وقد ورد كثيرا عند البحترى في هجاء أعداء الممدوح ، أو من هم على غير شاكلته حتى يعكس عليه بشكل غير مباشر صفات تناقض مثالبهم ، وكذلك صنع ابن المعتز إذ كان مغرما بتلمس أحوال الماضى وإعادة عرضها ، كما رأينا في الأرجوزة وفيما يتعلق بالعمال هنا نراه يقول لبعضهم أيضا :

یلق ون شکوای بظلم قساسی کسمن کسرب تأخذ بالأنفاس لا یحسنون غیر ظلم الناس ونظر یعسدو علی القسرطاس فسهم بلاء غیرسر ذی مکاس والحسد أغلی ثمن الأفسراس

أفسادنيك الدهر بعسد ناس خف عليهم ثقل ما أقساسى وفكر كشيرة الأجناس بأوجسه صسفسائق أدناس ليسسرعوا قبل المني بالياس قسد أصبح الذم ليساس الناس



(٥) الكتاب

ومن فئة الكتاب مدح ابن المعتز أبا الحسين بن ثوابة ، وهو جعفر بن محمد بن خالد بن ثوابة الكاتب أحد البلغاء الفصحاء ، استخلفه الحسن بن عبيد الله بن سليمان على ديوان الرسائل وديوان المعاون ، فصار كالمتقلد له من قبل الوزير لكثرة استخدامه في (١٩٣٣)

وقد مدحه ابن المعتز بمقطوعة تظهر فيها روح المودة والصداقة بينهما :

إنى رزقت من الفــتــيــان جــوهرة ما إن لهــا قــيــمـة عندى ولا ثمن فلست مــعــتــذرا من أن أشع بهــا ولا يخلل لدى الدهر يـخــــتــــزن بحـــــث لا يهــتــدى هجــر ولا ملل ولايطول بهــا عــتب ولا ضــغن فــلا الحــيـانة من شــأنى ولا خلقى وليس عندى لهــا عــين ولا أذن (١٣٤١)

وخارج الدائرة الرسمية يمدح ابن المعتز بعض الأدباء عن إعجاب خالص وضدق عاطفة إذ تقدم إليهم راغبا - بإخلاص - في مدحهم ، فهم يمثلون - في واقعه النفسي - فئة رغب في الانتماء إليها ، فهو شاعر وأديب وناقد بالإضافة إلى إمارته في ببت سلالة الخلافة .

وإذا كان هناك احتمال لأن يمدح خليفة ما مضطراً ، أو أن يخضع لأوامر بعضهم، فإن هذا الاحتمال يزول هنا تماما ، ويختلف الأمر، إذ يستحيل أن يقع تحت طائلة المخوف أو الاضطرار ، أو الرهبة من أحد من الأدباء ، ولذلك تقدم إليهم وهو يدرك أنهم يمثلون بالنسبة له موقف الند ، وكانوا أقل منه شأنا من حيث مكانته ، ومن هنا تغلب على مدائحه فيهم سمات المودة والوفاء والإعجاب .

(٦) شخصيات مختلفة

ومن هؤلاء يحيى بن على المنجم ، و هو ينحدر من أسرة معروفة بالعلم والأدب وكان شاعراً مطبوعاً وراجزاً مقصداً ، نادم الموفق بالله ومن بعده من الخلفاء ، واختص بمنادمة المكتفى بالله بن المعتضد وعلت مرتبته عنده ، وتقدم على خواص جلسائه ، وكان متكلما معتزلى الاعتقاد ، وله فى ذلك كتب كثيرة ، وكان له مجلس يحضره جماعة من المتكلمين فى حضرة المكتفى (١٢٥).

ولم ينظم فيه ابن المعتز كثيرا ، ويبدو أن هذا كان من شأنه مع من عرفهم من أصدقائه من هذه الفئة ، فهو لا يبذل لهم إلا مقطوعات سريعة خفيفة ، لكنها تمثل – على أية حال – موقفا مدحيا من جانبه ، فهو يصور يحيى صديقا له وخليلا :

إن يحيى - لازال يحيا - صديقى وخليلى من دون هذا الأنام زاد ودى له صفاء كسما في كل يوم يزداد صفو المدام (۱۲۱)

كما مدح ابن المعتز أبا العباس وأبا الحسين ابنى الفرات ، وجاء فيهما بقصيدة بلغت أربعة عشر بيتا ، بدأها بحديث الطلل ، ثم الغزل فى ثمانية أبيات ، ينتقل بعدها إلى المدح داعيا لابن الفرات وذاكراً فضلهما عليه :

ف إن بق بيا لم أنحُ إثر هالك ولم يدمنى ناب لخطب ولا ظفر (١٣٧) ومصوراً علاقته بهما وشدة حرصهما عليه :

هما خصما خصمى الألد وراقبا مقاتل دهرى حين يلسعها الدهر ثم يعرض فيهما صفات المدح من سداد الرأى والفصل في القضايا.

ويقال أن أبا العباس كان أكتب أهل زمانه ، وأضبطهم للعلوم والأدب ، وقد توفى سنة ٢٩١ه ، وكان أبو الحباس ، توفى سنة ٢٩١ه ، وكان أبو الحباس ، فتقلد الأعمال رياسة ، وولى الوزارة ثلاث دفعات فى أيام المقتدر ، فالأولى منها بعد القضاء على ثورة ابن المعتز سنة ٢٩٦ ، والأخيرة فى سنة ٣١٦، وقتل سنة ٣٦٣ .

ويذكر ابن المعتز الخليفة مادحًا حتى في ختام القصيدة على الرغم من إنشائها فيهما :



ولولاه درت بالسييوف وبالقنا لقاح من الهجاء أطباؤها حصر وقد مدح بعض أصدقائه أيضا فلم يطل فيهم الإنشاء ، مما لا يتيح لنا التعرف عليهم، فقد وردت له مقطوعة في بعض منهم يكشف فيها عن دقة علاقته به، وإباحة أسراره إليه دون غيره:

تركت أخلاء كشيسرا ذممسهم ولكن خليلي لا أذم « ابن صالح» شققت له صدري عن السر إنه خزانة سر أعجرت كل فاتح

ومن الأسلاف نجده يمدح على بن أبى طالب -رضى الله عنه- ويبدو الأمر غريبا منذ البداية إذ كيف لا يدخل مدح المبت ضمن باب الرثاء ، ولكن الموقف الخاص عند ابن المعتز يسجل ضرورة أن تكون مدحا لأنه يعتذر فيها عما أسى، فهمه من موقفه من على وآل البيت من ناحية ، ولأنه جمع فيها بين المدح والاعتذار من ناحية ثانية ، وقد بلغت هذه القصيدة ستة وعشرين بيتا نفى فيها سوء نيته نحو أقاربه وأبناء عمومته من بنى طالب :

رثيتُ الحبيج فقال العدا ة سب عليً النبي وبيت النبي أأكلُ لحسمى وأحسسُ و دمى فيا قوم للعجب الأعجب الأعجب الم

وهو يبالغ في إبراز حسن موقفه من على وتشيعه له من حيث المحبة والتقدير :

على يظنون بى بغــــنـــه فــهـــلا ســوى الفكر ظنوه بى

ودفعة إحساسه بموقف الاعتذار إلى الدعاء على نفسه وهذا نادر جدا عنده : إذاً لا ســقـــتنى غــدا كــفُــه من الحــوض والمشــرب الأعــذب

وهو يحاول أن يجلو موقفه ، ويكشف ما أحاط به من شكوك وشبهات يبين حقيقة من هجاهم من أولئك الذين يدعون العلوية لتبطين دعاواهم وثوراتهم ، فصور القرمطيين :

بلى قرمطيين مستوا إلي مه بالنسب الأفجر الأكذب

ثم يوضح موقفه ، ويمدح على بن أبى طالب ، مصورا فصاحته وعلمه وشجاعته، ويلتمس من حقائق التاريخ الإسلامي مواقفه البطولية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وما كان بينه وبينه صلى الله عليه وسلم من صلة النسب ، وقدراته على فصل الخطاب والحكم بالعدل ، كما يعرج على بعض مواقفه الشجاعة مع الرسول في غزواته،



— الفصل الثانى —

فأشار إلى ماحدث منه فى غدوة الخندق وخيبر ، وامتد بالصورة إلى الأجيال التالية فمدح من نسله الحسن والحسين ، وأكد أصالة نسبهما ، ورفعة شأنهما بشرف الانتماء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم يكى الحسين مصورا قتله ، وراثيا إياه ، ومبررا معالم حزنه وحزن الأمة كلها عليه :

سبببت فسمن لامنى فسيهم مسجلي الكروب وليث الحسرو مبجلي العلوم وغيظ الخيصوم يقلب في فسيسه مسقولة وأول من ظل في مسيوقف وكفينا لخيير نساء العبا وأقضى القيضاة بغيط الخطا وفي للبلة الغيار وقي النبي وبات دريتيه في الفيسراش وعسمرو بن عبيد وأحسزابه وسل عنه خييير ذات الحيون

فلست بحرض و لامسعست ب فى الرهج السساطع الأشهب مستحى يصطرع وهمُ يغلب كشقت الجمل المسعب يصلى مع الطاهر الطبيب د مسا بين شرق إلى مسغرب ب والمنطق الأعسدل الأصوب عسام إلى الفلق الأشهب مسوطن نفس على الأصعب سقاهم حسا الموت فى يشرب تخسبرك عنه وعن مسرحب

ويختم القصيدة ببيان صلة الرحم بينه وبينه ، حين يصور استحقاق ماهو أكثر من هذا البكاء من بني العباس :

وذاك قسلسيل له من بنسى أبيسه ومنصبه الأقسرب

ويبدو أن جدة القصيدة من حيث ترجيهها إلى عدوح غير قائم أمام مادحه قدأدت إلى اختلاف بنائها عن بنية قصائد المديح عند ابن المعتز، وكما رأينا فهى أقرب ما تكون إلى المزج بين المدح والاعتذار والرثاء، ولعل اجتماع الأمور الثلاثة يشى بطبيعة هذا البناء الذى وزعه توزيعا عادلا بينها جميعا وقد حاول إزالة شبهة هجائهم أو معاداتهم.

ولقد رأينا لهذا الموقف الفنى نظيراً عند البحترى حين وزع قصيدة له في محمد ابن عبد الله بن طاهر بين المدح والرثاء أيضا .

وهكذا تتوازى الخطوط الكبرى التى تجمع بين الشاعرين من حيث فشات المدوحين ، وربما ازداد هذا التوازى وضوحًا إذا حددنا الموقف من صورة الممدوح ، وموقف كل من الشاعرين من عمدوجيه وهو موضوع الحوار في الفصل التالى .



هوامش الفصل الثاني

| | | _ |
|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| (٤٦) ق ٥٠٤. | (۱۸) ق ۳۷۵ . | (١) انظر عبد العزيز سيد |
| (٤٧) ق ٣٩١. | (۱۹) ق ۳۷۵ . | الأهل في كـــتـــابه «يوم |
| (٤٨) ق ٥٠٤. | (۲۰) ق ۳۷۵ . | وليلة» . |
| (٤٩) د. أحسمند زكي ، ابن | (۲۱) ق ۲۱٦ . | (٢) فارمر – تاريخ الموسيقي |
| المعتز العباسي ١٣٣. | (۲۲) ق ٤٤٤. | العربية ص ١٦٦. |
| (٥٠) محمد الخضري - تاريخ | (۲۳) ق ٤١٦ ، وانــظـــر ق | (۳) ق ۲۲۲، ۳۳۲. |
| الأمم الإسلامية 327 . | .٤.٢ | (٤) ق ٤٢٢. |
| (٥١) حسن خليـفـة - الدولة | (۲٤) ق ۲۱ . | (٥) ق ٤٣٢. |
| العباسية - قيامها | (۲۵) ق ۳۹۱. | (۲) ق ۲۲۲ ، ۷۸۲. |
| وسقوطها ۱۸۲ . | (۲۶) ق ۲۰۲. | (۷) محمد الخضرى ، تاريخ |
| (۵۲) ق ۳۹۷، ۳۹۸، ۲۶۲. | (۲۷) ق ۲۱. | الأمم الإسلامية ٢٩٦. |
| (۵۳) ق ۳۹۷ . | (۲۸) ق ۲۰۷. | (۸) الفخرى ۱۹۰. |
| (۵٤) ق ٤٤٢ . | (۲۹) ق ۳۹۹. | (٩) السيوطي – تاريخ الخلفاء |
| (۵۵) ق ۳۹۷. | (۳۰) ق ۲۱۵. | .184 |
| (٥٦) الطبـــري ٩٧/٩ - | (۳۱) ق ۲۰۲. | (۱۰) د. شــوقی ضــيف ، |
| .۱۱٥ | (۳۲) ق ۲۰۲ | العصر العباسي الثاني |
| (٥٧) الديوان ق ٣٩٨. | (۳۳) ق ۳۹۹. | . ۲۳۷ |
| (۵۸) ق ۳۹۷ . | (۳٤) ق ۶٤٩. | (۱۱) فـــارمـــر : تاريخ |
| (۹۵) ق ۳۹۸. | (۳۵) ق ۲۰۲. | الموسيقى« العربية ١٦٧. |
| (٦٠) ق ٣٩٧ . | (۳٦) ق ٤١٥. | (۱۲) د. شــوقی ضــیف ، |
| (٦١) ق ٢٤٢. | (۳۷) ق ۳۹۱. | العبسر العباسي الشاني |
| (٦٢) ق ٢٤٢ . | (۳۸) ق ۲۱۵. | .٣٣٧ |
| (۱۳) ق ۲۹۸. | . (۳۹) ق ۳۸۹. | (۱۳) د. أحــمــد زكى ، ابن |
| (٦٤) يونس السامرائی ، شعر | (٤٠) ق ££٤. | المعتز العباسي ٧١. |
| ابن المعتز رسالة دكتوراه | (٤١) ق ٣٩١. | (۱٤) ق ۷۰۶. |
| مخطوطة بجامعة القاهرة | (٤٢) ق ٣٨٩. | (۱۵) انسظر ۲۰۷، ۲۰۲ ، |
| .1972 | (٤٣) ق٤٤٤. | . E. V . E17 . E10 |
| (٦٥) ق ٣٧٩ . | (٤٤) انظر أخبار البحتري ص | . 299 . 789 |
| (٦٦) د. أحسمند زكى ، ابن | .17٤ | (۱٦) ق ۳۷۵ – ٤٠٧. |
| المعتز العباسي ١٢١ . | (٤٥) ق ٣٨٨. | |
| | | |

| _ | | |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| (۱۱۱) ق ۳۸٤. | (٨٩) عبد العزيز سيد الأهل - | (٦٧) حسن خليفة - الدولة |
| (۱۱۲) ق ۳۹۵ . | ابن المعتنز ، علمه وأدبه | العباسية ١٩٧٧ . |
| (۱۱۳) ق ۵۰. | -111. | (٦٨) محمد الخضري - تاريخ |
| (۱۱٤) ق ۷۵۷. | (٩٠) العصر العباسي الثاني | الأمم الإسلامية ١٩٦ . |
| (۱۱۵) ق ۳۹۵. | .٣٣٧ | (٦٩) ق ١٤٤ ، ٢٥٥ ، ٣٩٥ |
| (۱۱۳) ق ۶۰۹. | (۹۱) ق ۶۱۹. | (۷۰) ق ۲۱۶ . |
| (۱۱۷) ق ۳۸۹. | (۹۲) ق ۲۳۳. | (۷۱) ق ۲۵ |
| (۱۱۸) ق ۳۸۷. | (٩٣) منهاج البلغاء ١٧٠. | (۷۲) ق ۲۵۵ . |
| (۱۱۹) ق ۵۳. | (٩٤) ق ٤٣٧. | (٧٣) ديوان البحتري ق ٧٢ . |
| (١٢٠) انظر الطبسري حسوادث | (٩٥) ق ٤٣٧. | (٧٤) ق ٣٧٤ . |
| | (٩٦) ق ٤٤٨. | (۷۵) الفخرى ۱۸۹. |
| (۱۲۱) ابن عـسـاكـر - تـاريخ | (٩٧) ق ٤٥٤. | |
| بغداد ۹۸/۱۰. | (٩٨) ق ٤٢٧. | (۷۷) ق ٤٠٤. |
| (۱۲۲) ق ۲۰۳. | (٩٩) انظر الأعلام ١١/٦. | (۷۸) ق ۲۳۸. |
| (١٢٣) مـــعــجم الأدباء | (۱۰۰) ق ۳۸۷ . | (۷۹) ق ۲۰۱ . |
| .144/4 | (۱۰۱) ق ۳۸۷ –۳۸۰. | (۸۰) ق ٤٠٤. |
| (۱۲٤) ق ۷٤٧. | (۱۰۲) ق ۳۹۵. | (۸۱) ق ٤٣٧. |
| (١٢٥) معجم الشعراء ٤٩٣ | (۱۰۳) ق ۳۸۷. | (۸۲) ق ٤٠٤. |
| .141 - | (۱۰٤) ق ۳۸۷. | (۸۳) ق ۲۳٤. |
| (۱۲۹) ق ۶۳۹. | (۱۰۵) ق ۳۷۸. | (۸٤) ق ۲۳۷. |
| (۱۲۷) ق ۲۰۸ . | (۱۰۶) ق ۵۰. | (۸۵) ق ۲۳۸. |
| (۱۲۸) ق , ۳۸۵. | (۱۰۷) ق ۵۱. | (۸۶) ق ۲۰۱ . |
| | (۱۰۸) ق ۳۸۰. | (۸۷) ق ٤٠٤. |
| | (۱۰۹) ق ۲۲3. | (۸۸) د. أحمد زكي . النقد |
| | (۱۱۰) ق ۵۰. | الأدبي الحديث ٥١. |

الفصل الثالث

محتوى الصورة ودلالتها

(١) بين المادح والممدوح .

- أ) دائرة التعميـــم .
- ب) دائرة التخصيص.
- ج) الدائرة السياسية.

(٢) صورة الممدوح عند ابن المعتز .

- أ) دائرة التعميـــم .
- ب) دائرة التخصيص .
- ج) الدائرة السياسية.
- خصوصية موقف ابن المعتز مادحًا .



هدخيل

انتهى حصاد الدرس فى الفصل السابق إلى عرض ديوانى الشاعرين عرضا موضوعيا يتوازى مع حديث التاريخ ليُلُمِع إلى ما يمكن كشفه بينهما من روابط وعلاقات تتمثل فيها أوجه الاتفاق أو التشابه ، ثم تلك السمات الفارقة بين الشاعرين، وهى ترتبط بكل منهما طبقا لظروف واقعه النفسى والاجتماعى والفنى تهيداً لما تأتى به الدراسة بعد ذلك من أغاط الاتفاق والاختلاف فى استبعاب القيم الفنية الأخرى عما يستحق التحليل والتقويم .

ولعل هذا الحصاد يمكن أن يؤدى إلى بروز مجموعة من الملامح الكبرى التى يمكن رصدها هنا لتكون علامات واضحة على طريق الدرس فى هذا الحوار حتى تجمع تياراته الكبرى وتكشف الروابط بين تفاصيلها فى وحدة علمية متكاملة ، ولذا نحددها بداية على الوجه التالى :

أولا : ارتباط المضمون بفهم الشاعرين والنقاد لرسالة المدحة في هذا العصر .

ثانيا: بروز بعض الدوائر الكبرى التى مثلت الثبات ومنطق التحول فى قصيدة المدح وصفاتها العامة والملامح الخاصة الفارقة.

ثالثا: دائرة المتغيرات التى تتعلق بالصفات التي لم يلتزمها كل من الشاعرين داخل الفئة الواحدة ، والتى ربما ارتبطت بوقائع خاصة تكشف عن ظروف تاريخية معينة أو ملامح شخصية لها دلالتها ، ثم محاولة رؤية السمات الجامعة بين الشاعرين بوجه عام وتلمُّس الأبعاد الفنية والموضوعية لها .

رابعا: الدائرة السياسية التي يرسم فيها الشاعر الواقع الشخصي للممدوح فيه إطار سياسي معين كانت له السيادة في الدولة في سياقه.

خامسا: محاولة الوقوف على طبيعة العلاقة بين الشاعر وعدوحه نتيجة الموقف التحليلي في أي من الدوائر السابقة.

يقول الجاحظ في رسالة وجهها إلى أحمد بن أبي داود أحد السادة الممدوحين في عصره «واعلم أن نشر محاسنك لا يليق بك ، ولا يقبل منك إلا إذا كان القول على ألسن أهل المروءات وذوى الصدق والوفاء ، ومن ينجع قوله في القلوب عمن يستنام إلى قوله ويصدق خبره (١١). ثم يقول: « فأما ثناء الممدوحين لك في وجهك فإنما تلك



أسواق أقاموها للأرباح ، وساهلوك فى المبايعة ولم يكن فى الثناء عليهم كلفة ، الكساد أقاويلهم عند الناس ، أولئك الصادون عن طرق المكارم والمشبطون عن ابتناء المعالى » .

فهو يصور رسالة المدحة من وجهة نظره ، ربما مما لمسه في واقع عصره أو من بعض قراءاته ، والأمر ينتهي عنده إلى التكسب كما هو واضع ، دون مراعاة لحقيقة وجود القيم الأصيلة ، أو قيام الأخلاق الرفيعة في الممدوحين ، وهو أمر يسجل موقفا اجتماعيا أكثر منه موقفا فنيا ، إذ يبقى الموقف الفني إزاء قضية المحتوى وتفهم المبدع لرسالة المدحة متمثلا في مثل قول أبي تمام وهو من أكبر شعراء المدح :

ولولا خلال سنها الشعرى ما درى بناة العلا من أين تؤتى المكارم يسأل عبد الملك بن مروان أرطأة بن سهية : أتقول الشعر اليوم؟ فقال : والله ما أطرب ولا أغضب ولا أشرب ولا أرغب وإنما يجىء الشعر عند إحداهن (٢٠).

فحتى هذا الجانب النفسى يصوره أرطأة بشكل مقبول ، وكأن الشعر هنا لا يصدر إلا عن واقع نفسى مرتبط بشى عن الأشياء التى ذكرها ، فلا ينبغى أن يكون الشعر بالضرورة فى كل الحالات وسيلة للارتزاق وكسب المال . فإذا أضفنا إلى ذلك الموقف بالضرورة فى كل الحالات وسيلة للارتزاق وكسب المال . فإذا أضفنا إلى ذلك الموقف ينبغى أن نعيد النظر من جديد فى كشف أبعاد علاقة المادح بمدوحه ، وطبيعة هذه العلاقة بكل أبعادها ومستوياتها ، وليحمل المدوح أيضا نصيبه من مسئولية النفاق الاجتماعى إذا ثبت وجودها وتأثيرها فى الفن ، خاصة أن المدوح هو المتلقى ، وهو الاجتماعى إذا ثبت وجودها وتأثيرها فى الفن ، خاصة أن المدوح هو المتلقى ، وهو مع يدركون حقيقته، فيبقى أمامنا أن نشك فى كل محدوح حين يقبل ما يهديه إليه المادح من قصائد قد تنافى ما هو قائم فى واقعه الشخصى والنفسى والاجتماعى ، بل إن المدوح يرضى لنفسه – وهذا شأن الكثيرين – غطا فريدا متميزاً بالسبق والتفرد فى عالم الأخلاق المثالية والصفات القرعة والموقف الاجتماعى الناضج ، وهو أمر يفتح المجال أمام الشاعر لكى يلعب على هذا الوتر فى مدائحه ، وليكن لكل محدوح واقعه الذي يوزعه الشاعر فى دوائر الصفات العامة والخاصة التى يعرضها ليرضى المعدوح ويحقق ما يريده لنفسه من حظوة أو عطاء.



🕳 🖾 محتوى الصورة ودلالتها ــــــ

والحقيقة التى تكمن وراء هذا كله ترجع إلى أن المادح والممدوح والمجتمع كله لابد أن يكون قد أدرك حقيقة ما يقوم به الشعراء ، ومع هذا استمر تيار شعر المدح متدفقا بغزارة ، وعاش ليمثل ثروة فنية ضخمة فى ديوان الأدب العربى فى كل عصسوره التاريخية.

إن الشاعر لا يتحرج أن يتكسب أو يحترف ، وهو قد يصرح بذلك في كثير من المواقف ، ومع البحترى رأينا الموقف واضحا في شعره ، وهو يبرز عند الصولى فيما يرويه من أخباره حين قول : «قال البحترى : كان أول أمرى في الشعر ونباهتى فيه أنى صرت إلى أبى تمام ، فعرضت عليه شعرى ، وكان الشعراء يعرضون عليه أشعارهم ، فأقبل على وترك سائر الناس ، فلما تفرقوا قال لى : أنت أشعر من أنشدنى ، فكيف حالك ؟ فشكوت إليه خُلة ، فكتب إلى أهل معرة النعمان ، وشهد لى بالحذق في الشعر ، وشفع إليهم ، وقال : امتدحهم ، فصرت إليهم بكتابه فأكرمونى ووظفوا لى أربعة آلاف درهم فكان أول مال أصبته بالشعر »(٣).

هنا يصبح للشاعر شأنه فى المجتمع على الرغم من كونه شاعرا مادحا ، فكلمته مسموعة فى معرة النعمان ، يرسل الأستاذ تلميذه سائلا إكرامه عند أهلها ، وطالبا منه أن يدحهم ، وهى موازاة دقيقة لفهم الأستاذ الكبير لرسالة المدحة ، كأنما أراد أن ينقل ذلك إلى تلميذه ، فلا عجب بعد هذا أن ينهض التلميذ بهذا الأمر ، خاصة حين يرتفع شأنه ويمثل مكانا بارزاً فى هذا الفن ، ويستسيغ لنفسه بعد ذلك أن ينال هبات الملوك وعطايا من هم دونهم ، حتى وإن كره بعض الناس ذلك « وقد كانت الشعراء ترى الأخذ من دون الملوك يُعدُّ عاراً ، فضلا عن العامة وأطراف الناس» (٤).

اتسعت المسألة عند البحترى - كما رأينا - فاحتوت عطف السادة من الملوك وغيرهم ، وأحيانًا من عامة الناس وهو ما أدرجناه تحت تسمية شخصيات مختلفة « لم يتحدد كيانها الاجتماعي في التاريخ ، وبقى المهم عندها هو القدرة على العطاء .

وتبقى رسالة المدحة متعلقة بموقف كل شاعر من محدوحيه ، فمنهم من أحسن الطريقة ، ومنهم من سجل خبثا فيها ، فلم يتركه التاريخ إلا أدانه ، ذكر المرزباني في الموشح أن أحمد بن أبي طاهر قال⁽⁰⁾ «ما رأيت أقل وفاء من البحتري ولا أسقط ،



رأيته قائما ينشد أحمد بن الخصيب مدحا له فيه ، فحلف عليه ليجلسن ، ثم وصله ، واسترضى له المنتصر ، وكان غضبان عليه ، ثم صنع مديحا فيه ، وأخذ منه مالا فدفعه إليه، ثم نكب المستعين أحمد بن الخصيب بعد هذا بشهور فلعهدى به قائما منشده .

ما الغیث به می صوب إسباله کالست عبان الذی کالست عبان الذی لابن الخصیب الویل! کیف انبری دین بما دان وعسسادت له قد أسخط الله بإعسزازه الدنیا یاناصر الدین انتصار موشکًا یاناصر آلدین انتصار موشکًا

والليث يحسمى خسيس أشسساله قت له النعسمى بإفسساله بافكه المسردى وإبطاله؟! في نفسسه أسسواء أعسماله سسا وأرضساها بإذلاله من كاند الدين ومغتاله نظرت في باطن أحسسواله(٢)

ثم قال ابن أبى طاهر: كان ابن العلجة فقيها يفتى الخلفاء فى قتل الناس نزحه الله! وهو يشير بذلك إلى قوله فى ختام القصيدة:

والرأى كل الرّآي فى قسستله بالسيف واستصفاء أمواله فمثل هذه الرواية ونظائرها لا تصور المدح على إطلاقه ، بل يبقى لتلك المواقف ما أضفته عليه من صور سيئة حقرت من شأن الفن ، والأحسن منها طريقة مادرج عليه البحترى من طلب التكسب بشكل افتعل فيه - أحيانًا - التمسك بكرامته فرأى المدح سلعة وعطاء وربطها بفخره بذاته قائلا:

ما زال لى من عزمتى وصريمتى سندا يشبت وطأتى أن تدحيضا لست الذى إن عارضت ملمة ألقى إلى حكم الزمان وفيوضا لا يستغزنى الطفيف ولا أرى تبعا لبارق خلب إن أومضا وأعسد عسدمى للكرام وخلتى شرفا أتبع لهم ومجدا قيضا والحسد أنفس ما تعدوده أمرق رزئ التلاد إذا المرزأ عدوضا (٧)

وفى ظنى أنه لم يكن فى حياة البحترى الاجتماعية ما هو أسوأ من ذلك الموقف الذى وقفه فى مدح المنتصر وسبق أن عرضنا بعضا من تفاصيله .

-@11AD-

أما عن ارتفاع صوت السؤال فى المدحة عنده فهو أمر سبق أن عرضنا أمثلة كثيرة له أطلقها الشاعر فى غير حباء ولا خجل ، لأن مقاييس عصره ممثلة فى مجتمعه ونقاده لم تستطع أن توقف من حركة المد التى صدرت عنها تلك الموجة العالية من الفن الشعرى .

ومن هنا وسع المجال أمام نفسه فى شكوى حاله ، وتصوير الدهر، فرسم لذاته موقفا منه ، كما رسم للممدوح موقفًا آخر ، ومن خلال التوازى بين الموقفين ينتهى غالبًا إلى الرضى به بعد أن ينال العطاء ، ولكن ما يهمنا هنا من أمر الدهر أنه جاء رابطًا بين شخصية المادح وحاجاته ، وشخصية الممدوح وقدراته ، كما جاء رابطا فنيا بين مقدمات القصائد وموضوعاتها .

ونعود هنا إلى ما سبق تفصيله حول مضمون الملحة عند كل من الشاعرين ، خاصة إذا قلنا أن ثمة مطنة أن يتشابه ممدوحو كل شاعر في صفات كثيرة ، بل قد يظن أيضا إمكان التشابه التام ، أو حتى التطابق بين الممدوحين ، وهي مسألة تحتاج إلى تفصيل يتطلب الوقوف عند صور الشاعرين ابتدا ، من دائرة التعميم الذي ظهرت فيها الصفات الشائعة المشتركة بينهما ، وانتقالا إلى دائرة التخصيص المحدد الذي يجعل الممدوح -أحيانًا- يتفرد بشيء عميز له وحده ، وانتها ، بالدائرة السياسية التي تعبر عن روح العصر وتصدر عنه .



أ) صورة المدوح عند البحتري

١ - دائرة التعميم (الفضيلة) :

وفيها تظهر المدحة تعبيرا دقيقا عن الفضائل الكبرى الأصيلة والقيم التى سادت في كل العصور ، وانتشرت في معظم قصائد المدح ، وهو ما يدعو إلى إعادة النظر في تلك النتيجة التى أسقطت من المدحة اعتبارها ، واتهمت شعر المدح كله في الماضي ، وأدارت الشكوك حول قيمته باعتباره أدبا وتجارب فنية .

وأول ما يصادفنا في محتوى تلك الدائرة الكبرى صفتا الكرم والشجاعة اللتان تمثلان الشق الأعظم من دائرة الفضيلة هذه ، وقد احتلت الفضيلة موقعًا كبيرًا بارزًا في التقليد الشعرى يضرب بجذوره الأولى في الشعر الجاهلي ، ويبقى ما طرأ عليها من تغييرات وإضافات وليد المظاهر الحضارية الجديدة التي طرأت على المجتمع العباسي ، فلقد تحكمت صفة الكرم في الجاهلين إلى الحد الذي جعلت فيه الشاعر الجاهلي يذبح ناقته – على أهميتها له في الصحراء – ليعطى من لحمها الفقراء ويكرم الضيوف .

ويأتى البحترى وابن المعتز وغيرهما من شعراء المدحة العباسية لينتقلوا بتلك الصفة من جدودها القبلية ، ويجعلوها موضوعا حضاريا يرتبط في جوهره بالعلاقات الملوكية التى يصفها الممدوح مع مادحيه من زاوية خاصة ، ومع كل من يأتى إليه وافدا سائلاً العطاء من ناحية عامة . وهكذا انتقلت الصفات وتحول النموذج المثالى للإنسان كما صوره الشعر في الجاهلية إلى شخص الممدوح ، وأصبحت شخصيته وصفاته هي القدوة المثلى فيها . وهكذا كان الكرم أحد العناصر الموجودة أصلا في القصيدة العربية ، أصبح على الشاعر أن يعبد صباغتها ووسائل معالجتها دون أن يستبدلها ، أو يغيرها، خاصة أنها قد أصبحت من المعاني الضرورية التي عدت معباراً أصبلا من يغيرها، خاصة أنها قد أصبحت من المعاني الضرورية التي عدت معباراً أصبلا من معايير الرجولة والمروءة في الشعر العربي . ويبقى لنا تحفظ إزاء هذه الصفة ، قد يكون الدافع إلى هذا التحفظ هو تلك الشكوك التي وردت عند بعض النقاد حول مدى إخلاص الشاعر حين يحول الصفة إلى نوع من التملق أو النفاق ، وينتهي هذا التحفظ إذا قلنا بداية أن هذه الصفة لم تكن تطلق على الحاكم أو الممدوح بوجه عام إلا لأنه



يعطى الشاعر ، وعلى أية حال فإن مدح من لا يستحق المدح فى العصر يعد نوعا من التملق ، ويكون عمل الشاعر من هذه الناحية قابلا لأن يوصف بالتفاهة ، وربما فقد قيمته الاجتماعية كما رأينا عند البحترى فى موقفه من المنتصر بالله، الأمر الذى لا ينسحب على بقية مدائحه .

لقد شغل الشعراء العرب النقاد من ورائهم بمشهد العطاء ، فذهبوا إلى أن أمدح ببت قالته العرب قول زهير :

تراه إذا ما جئته متهللا كأنك تعطيه الذي أنتَ سائلهُ

وعاب بعضهم هذا البيت فقال: جعل المدوح فرحا بعرض يناله، وليس هذا شأن كبير الهمة، والجيد قول أبي نوفل عمرو بن محمد الثقفي:

ولئن فـــرحت بما ينيلك إنه لبــمـا ينيلك من نداه أفــرح مــازال يعطى نائلا أو ســاكنا حـتى ظننت أبا عــقــبل يمــزح

فجعله يفرح بما ينيل ، وينتهى العسكرى من عرض ما قيل فى صفة الكرم إلى أن بيت زهير أجود ما قيل فيها من الشعر القديم ، ومما يوازيه فى المحدثين قول المحدى:

سلامٌ وإن كان السلام تحسية فوجهك دون الرد يكفى المسلما (^) واستحسن الصولى من شعره في هذا الموقف قوله:

نشوان يطربُ للسؤال كأغا عناه مالك طبئ أو معسد (٩) ويجعل الثابت لهذا البيت أيضا بيت زهير المذكور آنفا عند العسكرى ، ونرى نفس الموقف عند ابن رشيق ، ولكنه يفضل قول البحترى :

أمــــواهب هاتيك أم أنواء؟ هطل وأخـــذذاك أم إعطاء؟ (١٠)

وقد عرض النقاد لوسائل الشعراء في تصوير الكرم ، واهتموا بصورة البحر التي كثر ورودها عندهم ، فرأى بعضهم أن تشبيه المدوح بالفرات المزيد كثير عند الأعشى، وزعم بعضهم أن الأعشى أخذه من النابغة حيث يقول :

وما الفرات إذا جاشت حوالبه ترمى أواذيه العسبرين بالزبد



يوما بأفسضل منه سبب نافلة ولا يحسول عطاء البسوم دون غسد على أن تشبيه الجواد بالبحر في ذاته أقدم من الأعشى ، وأقدم من النابغة ، فهو من التشبيهات «الكليشهات » ، والشاعر إذ يذكره لا يقصد إلى مجرد التشبيه ، وإغا يرمى إلى التصوير وإتقان الأداء ، والشعراء جميعا لم يخرجوا عن حد كونهم من

رب يرسى بني المستوير وإلمان المداد ، والمستواء جميعا م يحرجوا عن عد تولهم من المناطقة المستوير واحد (۱۱۱). منا المناطقة عن عد المناطقة المناطقة على أمر واحد (۱۱۱).

ومن تصوير الممدوح في كرمه بالمطر أعجب العسكري بقول بعض الشعراء في المهلب :

أمسى العبراقُ سليبًا لا أنيس له إلا المهلب بعسد الله والمطر هذا يجبود وبحسمى عن ذمسارهم وذا تعيش به الأتعام والشجر^(۱۲)

وفى مقابل إثبات صفة الكرم وقفوا عند نفى البخل عن الممدوح ، قال العسكرى: «قال أحمد وقد جاء مثل هذا فأنشد الرجل :

أعدد ثلاث خسلال قد عرفن له هل سب من أحد أو سب أو بخسلا فقال أحمد ، وقد جاء مثل هذا فغاظنى فقلت : هات ، فقال نعم المدح الغريب الذى لم يؤت مثله :

لله در أبى المغسيث فسانه حسن الفعال ضعيف خبط الدرهم وقريب من هذا قول البحترى: « حتى توهمناه مخروق البد » (١٣٠). يشير بذلك إلى البيت:

بث الفوائد في الأباعد والدُّني حتى توهمناه مخروق البد (١٤١) هذا عن صفة الكرم منفردة ومستقلة عن صفة الشجاعة ، أما عن الصفتين معا فقد تلازمتا في كثير من القصائد، وسجل بعضهم إعجابه بقول البحتري في الشجاعة: ملكُ له في كل يوم كريهة إقدام عز واعتزام مجرب (١٥٥)

كما أعجب النقاد بازدواج الصفتين وتداخل كثير من الصفات معهما في قول البحتري :

أغسر لنا من جسوده وسسماحه ظهيسر عليم ما يخيب وشافع



🗕 🖆 محتوى الصورة ودلالتها ـــــــ

ولما جسرى للمسجد والقسوم خلفه , تغسول أقسصى جسودهم وهو وادع وهل يتكلف الناس شستى خسلالهم وما يتكافى فى اليسدين الأصسابع إذا ارتد صسمتا فالرؤوس نواكس وإن قسال فالأعناق صسور خسواضع

يقول العسكرى: فلم يبق من وجوه المدح فى الجود والشجاعة وتصوب الرأى ومضاء العزيمة والدهاء وشدة الفكر إلا قد اجتمع ذكره فى هذه الأبيات، ولا أعرف أحدا يستوفى مثل هذه المعانى فى أكثر مدائحه إلا البحترى(١٦٦).

يبقى بعد عرض هذه المواقف التى نظر النقاد من خلالها إلى البحترى وغيره فى الله الدائرة أن نراهم قد أصدروا أحكامهم – وهذه عادتهم – على الشاعر من خلال البيت أو بيبتين ، دون أن يقفوا على ملامح الصورة الكلية التى يصح اعتبارها مقياسا فنيا دقيقا للحكم على الشاعر أو له ، ويبدو أن أزمة إطلاق الصفات ورؤية الممدوح أكرم الناس أو أشجعهم قد سيطرت أيضا على النقد الذى وقف عند ما رآه النقاد أحسن بيت أو أروع بيت ، ولا أدرى لماذا نضيق الخناق على الشعر ، إذا كان هذا الأمر من شأن كل معالم الحياة الأدبية فى عصر الشاعر ، وهو أمر سيكون موضع نقاش بعد

وحتى لا تتعدد بنا السبل بعيدا عن الشاعرين ، نقف الآن معهما لنرى موقع تلك الدائرة في شعر كل منهما ، ثم كيفية التعامل مع الصفتين في حالة ازدواجهما ، ثم ظاهرة تعدد الصفات في البيت الواحد التي أعجب بها الثقاد أيضا ، أما عن البحترى فقد رأينا هذه الدائرة تمثل عنده مكان الصدارة في كل شيء في المدحة ، فهي أولى الصفات التي يدخل بها إلى عدوحه ، وهي -غالبا- ما تبدو في ازدواج وتكامل معا في التصوير ، وهي تنتشر في كل فئات الممدوحين على إطلاقها ، والأهم من هذا كله أنه يستطرد في عرض هذه الدائرة في كثير من القصائد ، حيث يأتي بها ، وينتقل إلى غيرها لبعود إليها مرة أخرى ، أو أكثر من مرة فنجده مثلا في قصيدة (١٧) عدي بالكرم في البيت (١٥) ثم يعرض الشجاعة والحروب حتى البيت (١٥) الذي يعود فيه مستطردا إلى نفس الصفة، جاعلا منها خاتمة للقصيدة ، ومن الصور الخاصة في الكرم عرى عمدوجه يعطى دون أن يسأل :



جاد حتى أقنى السؤال فلما باد منا السؤال جاد ابتداء ويصور البخل هاجيا بذلك أعداء ممدوحيه ، متخذا منه وسيلة لإثبات صفة الكرم لممدوحه يقول:

جدة يذود البخل عن أطرافها كالبحر يدفع ملحه عن مائه (۱۸) وتتكرر عنده كثيرا صورة البحر والمطر ، وكثيرا ما يجمع بينهما :

فهو غيث والغيث محتفل الودق وبحر والبحر طامى العباب (١٩١) وغالبا ما تتردد مرتبطة بالبشاشة والسرور لحظة العطاء:

وكان السؤال ينشر ورد الروض في يوجهه وورد الخدود (٢٠٠) ويقول في ذلك أيضا :

وتب ما تك للعطاء كأنها زهر الربيع خلال روض معشب (٢١) ويأتي من صور ازدواج الكرم مع الشجاعة قوله تشبيها:

كالغيث منسكبا على إخوانه كالنار ملتهبا على أعدائه (٢٢) وهي صورة كثر تكرارها:

إن استرفدته فخليج بحر أو استنهضته فسليل غاب (٢٣) وكذلك وقد تحلل من عرض صفة الشجاعة في مدح بعض الكتاب (٢٤) وكذلك العلماء (٢٥).

وربا ارتد الأمر إلى أن الممدوح من بين هاتين الفئتين غالبا ما يكون بعيدا عن ميدان القتال وإظهار البطولة ، كما تجلّى فى أمر الخلفاء والقواد والولاة ، وأن كانت قد أصًّل لتلك الصفة فى كثير من ممدوحيه داخل نفس الفئتين أيضا على سبيل التقليد، حيث يعرض الصورة أحيانًا ممتدة أطرافها، متكاملة زواياها، محددة أركانها، ويكثر من التفاصيل التى تملاً إطارها الفنى كما فى قوله :

نغدو على غاية فى المجد قاصية المح لل أو مشل فى الجود مسطوروب إذا تبسدى بزيد الحسيل لأمسه به المحاتم» الجود شعبا جد مرءوب حستى تقلده العليسا قسلاندها من بين تسمية فيها وتلقيب



___ المحمدوى الصورة ودلالتها ____

تهمى وأصدق فيهم حد شؤبوب مه أو حل بالسيب زرنا مالك السيب مسؤخر لجسدى يوم ومسوهوب وازددت عنه رضى من بعد تجريب على البلاد بتصبيح وتأويب أعناق مجفرة الهو الهراجيب أسكوب غارفة من بعد أسكوب ملقى على حاضر النهرين مصبوب(٢٢)

یکون أضواهم إیماض بارقة ان جاور النیل جاری النیل غالب أغر یملك آفاق البلاد فسمن رضیت إذ أنا من معروفه غسمر خلات کسواری المزن موفیة ینهضن بالثقل لا تعطی النهوض به فی كل أرض وقوم من سحانبه کم بث من حاضر النهرین من نفل

وكثيرا ما يختم القصيدة بإحدى الصفتين:

أنه صائب وأنت مصصيب (۲۷)

ورضينا بكم عيشك فيها ويقول:

فقد أصبحت أغلب «تغلبي» على أيدى العشيرة والقلوب

ولا تأخذ ازدواجية الصفتين شكلا مطردا باستمرار عند البحترى ، ولكن قد تصبح كل صفة منهما قطبا ، أو محورا تدور حوله صفات أخرى ، أو تلحق بها ، كما حدث في ازدواج صفتى الكرم والسماحة والبشاشة وضرورة كل واحدة منها للأخرى ،

ومـعـدن الجــود وحلف الســمــاح: عـــودته والنائل المســــــــمـــاح أخيب في جدواك بعد النجاح^(۲۸) قل لأبى نوح شـــقـــيق الندى أعــوذ بالرأى الجــمــيل الذى من أن تصــــد الطرف عنى وأن

وربًا تتداخلت أيضا مع أصالة النسب تأكيدا لنوارثها عند الممدوح وأصالتها فيه: طويل اليدين ما تُعددٌ وائل أبًا كأبيه عند فعل ولاجداً (٢٩١)

وفيها يستطرد عائداً إليها مرة أخرى:

وما خلتك ابن الأنجم الزهر سائرا وتارِكُ نعماك التي شهرت عدا ويقول:

خرق أضاف إليه عليا منذحج

حسب تناصر كالشهاب الواقد (٣٠)



ــــ الفصل الثالث _____

وكذلك الأمر في تزاوج صفة الكرم مع زرانة الممدوح :

أحـ الأمـهم قلل الحـبال رسا بها وزن وأيديهم غـمـار الأبحـر (٣١) أو الكرم مع دقة الرأى ، كما في قوله :

أعسوذ بالرأى الجسميل الذي عسودته والنائل المستماح (٣٢)

وتتأكد صدارة تلك الصفة أيضا من مجيئها فى مطالع بعض القصائد التى جاء بها الشاعر بلا مقدمات ، وكأن البدء بالصفة هنا يوازى الجزء الذاتى عميق الدلالة الذى كان يأتى به مقدّما للقصيدة من مثل قوله مقدما ومصرعًا :

لك الخيلاتق فينا السهلة السمح والنيل يسلس للراّجي وينسرح (٣٣) ويحرص دائما على أن يرى عدوحه مسرفا في الكرم والإعطاء إلى حد اللوم والعذل:

ولجً في كسرم لا يبستسفى بدلا منه وإن لام فسيسه عساذل ولحَي (المتا) أو يقول:

يرجى مـرجـيـه فـيـوْتنف الغنى عما ينيل ويســتـــجـــار بجـــاره إمـــــــا غنى زاد فى إغنائه أو مقتر يعـدى على إقـتـاره (⁽⁷⁰⁾)

كما يقول أيضا :

ألح جسودا ولم تخسرر سسحسائب. وربما ضسر في إلحساحيه المطر^(٣٦١) وترد صفة الشجاعة عنده مقترنة بخوف العدو من ممدوحه:

ومسلأت أحسساء البسلاد بلابلا فارتد يحسد فيك من لم يحسد (٣٧) كما تقترن الشجاعة بكرم الأصل ، يقول على سبيل التصوير :

أحسد تُعلى العسدو غسرار سيف وأكسرم في الخطوب نجسار عسود (٣٨) ويجعل من ممدوحه أسدا كما درج الشعراء على ذلك في المدح والفخر ، وربما جعله رمحًا أو سيفا:

كالرمح فيه بضع عشرة فقرة منقادة خلف السنان الأصيد (٣٩)

ويقول :

كالسيف يقطع وهو مسلول ويره بب وهو مسغمه

وقد رأيناه كيف يعالج هذه الصفة بالذات معالجة خاصة تتناسب مع مدح القواد الذين ينبغى لهم أن يتمتعوا بها على الوجه الذى ورد فى مدحه فى أكثر من صورة ، كما نرى ملحقاتها من وصف الحروب ، وانتصار جيوش الممدوحين ، وهزيمة العدو وذكر أدوات الحرب، وهو أمر سنعرض له مرة أخرى عند الحديث عن التاريخ الحربي فى المدحة.

والمهم في هذا المحور من محاور المدح أن تظل صفتا الكرم والشجاعة مركز الدائرة التي قد يضاف إليها صفات أخرى تصبح توابع لهما ويظلان هما الأساس الثابت، ويكثر عنده ورود البيت الذي تتعدد فيه الصفات حتى أصبح يمثل ظاهرة فنية في شعره، ومقياسا من مقاييس البراعة الفنية:

قضى الله للمعتز بالله أنه هو القائم العدل الرشيد الموفق (٤١) وهو يجمع بين العدل والكرم والرفق والأناة :

لقد سُستنا بالعدل والبذل منعما وعدت علينا بالأناة وبالرفق (٤٢) كما يجمع بين الصفات تصويرا وتقريرا في قوله:

لبث وغييث وجيواد ماجيد كفاه بالأموال تحبيو وتَهَبَ (٢٤١) أو يجمع بينهما إيجابا وسلبا :

حلما وإبقاء ورأفة واسع ال الإنعام لاكز ولا متضايق (133) وقد يجمع بينها على سبيل الاستفهام الذي يؤكد من خلاله توافرها جميعا فيه : أوجهه الواضع ؟ أم حلمه الراج حم؟ أم نائله الفسمسر ؟ (183)

وتفسير هذه الظاهرة عند البحترى معروف يبين لنا حين نعرض للتقسيم الموسيقى والمعنوى والتوزيع الصوتى ، مما تندرج تحته مسألة تعدد الصفات هذه ، ولذلك تمتد عنده من المدح إلى الخواتيم الدعائية التي ينهى فيها القصيدة كما في قوله ":

ف ابق يبق العف ف الحلم واسلم يسلم العمر للندى والجود (٤٦) بل قد يخرج الأمر من مساق المدخ نهائيا ليدخل في المقدمات الغزلية:

-@11\@-

___ الفصل الثالث _____

ومهفهف الكشحين أحوى أحور (٤٧)

من كل ساجى الطرف أغيد أجيد ومنه قوله:

ساجى الجفون كحيل الطرف أسوده (٤٨)

عن حب أحوى أسيل الخد أبيضه

وربا جاءت صدارة هاتين الصفتين وبروز صفة الكرم بشكل أوسع نتيجة إلحاح الظروف المادية التى انطلق منها البحترى مادحا، أو نتيجة شدة تعلقة بالتراث،ولم يكن ختام قصائده بطلب العطاء إلا عودة غير مباشرة إلى تكرار نفس الصفة مرة أخرى، أو هو يستحث الممدوح أن يعطيه حتى يحقق ما عرضه فيه من تلك الصفة في مواضع مختلفة من القصيدة، في المقدمة أوما بعدها،ويبقى عند البحترى قليل جدا من القصائد التي لاترد فيها صفتا الكرم والشجاعة (٤٩٩).

٢ - دائرة التخصيص:

وتكتمل صورة الفضيلة بمجموعة من الصفات الأخرى التى أضفاها الشعراء على شخصيات ممدوحيهم ، ولكنا آثرنا قسمة الدائرة إلى شقين -على هذا النحو- نظراً لثبات الجزء الأول منها ، وتكراره أصلا لا يكاد يتغير إلا بالإضافة والبراعة فى الابتكار ، ثم ظهور التغير والتبدل فى الشق الثانى الذى يكمل الفضيلة التى تنتهى بكونها كُلاً واحدا متكامل الأجزاء متوحد الكيان فى ارتباطه بشخص الممدوح .

وحتى هذه المجموعة من الصفات الأخرى نراها تضرب بجذورها في العصر الجاهلي وتأخذ لنفسها نظاما يدور حول صفات العظمة والهيبة والحزم والصبر والرزانة والشرف والمروءة، وهي تمتزج وتتفاعل مع القيم البطولية التي سبق عرضها ، ولكنها تبدو أكثر مرونة في قابليتها للتغير والتحويل والتعديل والإضافات ، فمنذ الجاهلية تظهر حاجة البطل أو الممدوح إلى أي من هذه الصفات ، إذ تقابله صعوبات كثيرة يصدمه بها الواقع البدوى ، ويصبح من الضرورى عنده أن يتخذ من الصبر ذريعة للتغلب عليها ، وفي عصر بني العباس ظهرت أعباء الدولة وكثرت تبعات الحكم التي تقع على عاتق الخليفة ، وعليه أن يتحملها ، وأن تنهض بها معه الفئات الرسمية من وزراء وكتاب وقواد وولاة وغيرهم . ولم تقل تلك الأعباء الجديدة في متاعبها عن



ـــــ 🖾 محتوى الصورة ودلالتها ــــــ

صعوبات الحياة الجاهلية ومشقاتها ، ومن هنا استمر وجود شخص المدوح نمطا للنموذج الإنساني المثالى الذي يعد قدوة لغيره، حيث تتجسد فيه ملامح الفضائل والمثل ، ولا يقف الأمر -بطبيعة الحال- عند حد الميزات التي وقف عندها الجاهلي ، بل تدخلت عناصر أخرى جديدة ، ترتبط بطبيعة القيادات الدينية والسياسية والعسكرية للدولة .

من هنا تظهر هذه الصفات مخالفة للنمط الثابت المكرر في الشق الأول الذي ظهر مرتسما في كل فكر متصوراً في كل عصر ، فكان من المعاني المتداولة ، ليس بين الشعرين فحسب ، بل بين كل الشعراء ، ويبقى هذا القسم من دائرة الفضيلة وهو ما يكن «ارتسامه في بعض الخواطر دون بعض ، ومنه مالا ارتسام له في خاطر ، وإنما يتهدى إليه بعض الأفكار في وقت ما فيكون من استنباطه »(٥٠).

فإذا كانت ملامح الشق الأول من الدائرة قد كثرت وشاعت ، فإن القسم الثانى كان موضع اختلاف بين الشعراء ، وظل رهين قضايا خاصة ببعض الممدوحين ، وقل انتشاره -نسبيا- عن الأول ، ويقى فيه المجال مفتوحا لأن ترد صفات نادرة يتميز بها الشاعر الفرد أحيانًا ، وتظهر لها مبرراتها من تاريخ حياة الممدوح أحيانًا أخرى .

ونبدأ بالطبقة الأولى من ممدوحى الشاعرين ، طبقة الخلفاء ، فنجد البحترى يضفى عليهم صفات الحلم والوقار والعظمة والهيبة وخضوع الملوك الآخرين للخليفة الممدوح (٥٠١) ، ويهتم بعرض أصالة النسب ، وإبراز صفات التقوى والورع والصلاح عناصر أساسية من مقومات شخص الممدوح (٥٢) .

كما يشخص فيه ملامح العزيمة والهمة وسداد الرأى والجهاد في سبيل الدين (٥٣)، ويهتم بإبراز موقف الخليفة محبوبا لذى رعيته ، قادرا على نشر العدل والأمن والطمأنينة بينها (١٤٠).

كما يبرز فيه روح التسامح ، والعفو ورحابة الصدر والحلم والحزم وتقريه الدائم إلى الله ، وكلها مقومات أسابية يتطلبها الحكم (٥٥).

ويكملها طبيعة الموفف السياسى ، وحرصه على الشورى ، والتروى ونصرة الحق (٥٦) وموقفه البطولى الذى يجسده دوره فى حماية الإسلام ، وسياسة الرعية مع حسن التعامل معها بروح الحنو والشفقة (٥٠) .

-@1Y9**-**

بين التاريخ والشعر

ويتكرر أيضا تصوير فصاحته وقدرته الخطابية والبلاغية (٥٨). ومع هذه الصورة التى كثرت تفاصيلها وجزئياتها بقيت عند البحترى مجموعة من السمات الفارقة بين الخلفاء داخل فنتهم ، وذلك حين أورد خصائص تمس شخص الخليفة الفرد نتيجة تمتعه بصفة معينة تفرد بها فعلا ، أو نتيجة مواقف خاصة ، وحتى بعد هذا العرض لانستطيع أن نزعم أن البحترى قد مدح الخلفاء بهذه الصفات ، أو أن هذه هى صورة الخليفة فى مدحه البحترى ، إذ تظل الصورة مبتورة حتى نقف على السمات الفارقة التى نرى من خلالها صورة المتوكل فارسا سباقا فى حلبة الخيل ، وله اجتهاده الخاص فى أمور الدين ، وهو يتمسك بالكتاب والسنة ، ويتبنى اتجاها سلفيا ، وله موقف بارز فى سياسته العمرانية التى أغرم بها ، ثم إن له مواقف سياسية خاصة من صلح بنى تغلب ، والعفو عن أهل حمص وموقفه من ربيعة ، ومن الفداء الذى تم بين المسلمين والروم (٥٩).

ونرى عنده صورة المعتز خليفة صغير السن طويل القامة ، له موقف خاص من الموالى، وهو مغرم أيضا بإنشاء القصور وحدائقها (٢٦٠)، وهو الوحيد من بين الخلفاء بل من مدوحيه على الإطلاق -الذي مدح الشاعر أمه نظرا لمكانتها الاجتماعية (٢١٠).

ونرى المهتدى خليفة يتمتع -بالطبع- بكل ما سبق من صفات عامة ، أو شائعة، في نفس الفئة بالإضافة إلى تفرده بالتقوى والعزيمة والزهد والورع والثقة بالنفس وقد كثرت انتصارات الموالى في عهده وبرز دورهم(٦٢١).

وفى المعتمد نرى الخاص به يبرز فى تصوير سياسته العمرانية ، واتجاهاته العابثة فى قصوره (٦٣) وقد سبق أن رأينا ماجناه البحترى على فئة الخلفاء حين زيف حياة المعتمد الواقعية وأبرزه بطلا تحبه الرعية ، ولم يكن هذا من شأنه ، كما زيف موقفه الاجتماعى حين تقدم إلى مدح المنتصر .

وفى فسئة الوزراء عند البحشرى يظهر تصريحه بمنصب الوزير مكررا فى قصائده (٦٤). كما يبرز دور الوزير فى طاعة السلطان ، وتقديم المشورة له (٦٥) . ويظهر من أهم صفاته الحزم والعزم، وسداد الرأى ، والقدرة على تدبير الأمور (٦٦٠). وهو مهذب الخلق أصيل النسب (٦٧) يتمتع بالعظمة والهيبة ، له منزلة خاصة حيث يجمع



بين محبة الرعبة ومشاركة الحاكم في حمايتها والذود عنها (٦٨). ومن طبائعه حب الأدب وتشجيع الشعراء. ولذلك يسجل له مكانة خاصة في الفصاحة والبلاغة (٦٩).

ومن صفاته المرغوب فيها حسب طبيعة منصبه أيضا الرزانة والأناة والحلم (٧٠).

فالوزير عنده رجل سياسة وحرب معا ، لا يستبد برأيه ، وإغا يقيم أمره على الشورى (٢١) دقيق في فحص الأمور وتقليبها على كل وجوهها ، يتمتع برحابة الصدر والتواضع والتقوى (٢٢) ، قادر على نشر العدل بين الرعية ، وتوفير الأمن لها ، وهو قدوة للآخرين في صفاته ومسلكه السياسي (٢٣) . وتبقى الصفات النادرة والمميزة لكل شخصية على المستوى الفردى الخاص ، فهو في مديحه محمد بن عبد الملك الزيات يخصه بصفات الأمانة والثقة في علاقته بالخلافة ، ويبرز دوره في حمايتها ورفض الحقد ، ويجعل أخص صفاته براعته وتفوقه في الكتابة والبلاغة ، وهو ما سبق عرضه تفصيلا في مدحته فيه (٢٤).

فى مديحه الفتح بن خاقان يصفه بأنه «حرون» ويؤكد على صفة الطول ، ويكرر صفاته فى الجد والمزاح وحرصه على استقصاء كل دقائق الأمور (٧٥)، ثم يحدد مواقفه السياسية الخاصة التى وقف فيها مع الخليفة المتوكل فيما يتعلق بأهل حمص ، وحرب بنى تغلب(٢٧).

ومن تلك الحوادث الفارقة ما ذكره في مبارزته للأسد ، وسقوطه عن الجسر في عين الزاهرية (٧٧).

ويصف إسماعيل بن بلبل بالوفاء والحرص . ، كما ذكر في مدحه أمر التقسيط الذي عرف في عهده $^{(VA)}$.

وفى صاعد بن مخلد ألح على الربط بين اختيار الممدوح ، وتوفيق الخليفة فى هذا الاختيار ، وصور اعتراف العدو بفضائله ، ولظروف خاصة أشاد بتحوُّله من النصرانية إلى الإسلام ، حين ركز على تدينه ، ودوره فى خدمة الإسلام ، حين ركز على تدينه ، ودوره فى خدمة الإسلام ،

وفى طائفة الممدوحين من الكتاب يبرز على وجه العموم مكانة الكاتب الممدوح بين الكتاب ، ($^{(\Lambda)}$).

ومن صفاته البارزة الحزم في عمله ، وقوة إرادته وسداد رأيه ، وحلمه وتقواه ،



___ الفصل الثالث __

وحرصه على نشر العدل(^(٨١) وتشجيع الأدب والمدح ، والجمع بين الجد والهزل والتواضع والمعفة (^{٨٢)} ونسب الكاتب وأصالته ، مما جعله قدوة في أخلاقه وصفاته (^{٨٣)}.

ومن المسائل الخاصة فى مدح بعض الكتاب ما أورده فى إبراهيم بن محمد بن المدبر من وصف أثر الضربة التى أصابت وجهه ، وطريقة تخلُصه من الأسر ،والإفاضة فى تصوير جمال هذا المعدوح بشكل خاص ، ربما بسبب ظروف الضرب المذكورة ، كما وصف مرضه وشببه ، وما كان يدفعه من خراج عن البحترى -وهو موقف خاص جدا- يتحدث كثيرا عن منادمته له (۱۹۵۸) . وفى الحسن بن مخلد يضخم من هيبته وشهامته ونباهته (۱۸۵۰) ، وفى الحسن بن وهب يفرده بالذكاء وضخامة خبرته فى العلم والأدب وحكمته (۱۸۵۸) ، وفى أبى العباس بن ثوابة يخصه بالجمع بين حب الرعبة والأعداء معا ، كما يبرز قدرته فى الكتابة ، وفصاحته وأمانته وحرصه على صدق الوعد (۱۸۷۰).

وفى مدح الأمراء حرص البحترى على تصوير عبد الله بن المعتز فى إطار صغر السن والفتوة والقوة ، وحسن الطلعة ، وحب اللهو ، وكون الأمير محبوباً (١٨٨).

وفى الموفق نظراً لظهوره دوره الفعلى الخاص به فى الخلاقة وهو ولى عهد المعتمد جعله البحترى ناصر الإسلام وحامى الدين ، كما صوره سديد الرأى مع صغر سنه ، وهى صوره تناقض ما جعله من شأن ابن المعتز الذى جمع بين صغر السن واللهو والعبث ، وهى أمور فارقة تكشف عن جوانب حقيقية من حياة الممدوح (^(AS)). وفى مدح ابن طولون يذكر صفات القوة والشجاعة ، ويصف جيشه ، ويصور واقعة خاصة به فيما يتعلق بصورة هرب لؤلؤ .

وفى الولاة الذين مدحهم البحترى وانتهى ابن المعتز إلى الكتابة إلى بعضهم فى طلب يخص الآخرين ، نجد الأمر ينتهى فى هذه الفئة إلى مجموعة من الصفات التى ترسم شخصية الوالى ، وما ينبغى أن يتمتع به من حسن الخلق ، وحب الرعبة ، والمهابة والعدل ، والدفاع عن الدين ، والتقوى ، وسداد الرأى ، وقوة الإرادة (١٠٠). وفيها يصور الحروب والانتصارات فى الثغور بصفة خاصة (٩١٠).

ويتمتع الوالى عادة بالفصاحة والبلاغة (^(٩٢) ويمتلك القدرة على التحمل وحماية القدر (^(٩٢)).



وفى هذا الإطار يكثر من تصوير المعارك والحروب ، فى موازاة ما يبرز فى الوالى فى حالة السلم من التواضع والوفاء والقدرة على تدبير الأمور^(٩٤).

هذا عن الموقف العام فى مدح فئة الولاة ويبقى ما أضفاه من صفات خاصة بكل عدو حداخل نفس الفئة من مثل ما خص به أبا عامر الخضر بن أحمد من الوفاء وعدم العدر والاعتداد بالرأى $^{(40)}$. وما نسبه إلى ابن بسطام من تفوقه فى الكتابة وتشجيع الشعر والتواضع واللين والرفق $^{(41)}$. وما خص به أحمد بن محمد الطائى من الاحتجاب والإذن للرعية بالدخول $^{(41)}$.

وفى فئة القواد ترد مجموعة صفات تتعلق بأمورهم القيادية وصفاتهم داخل فنتهم، منها صفة الشجاعة ، وهى أبرزها جميعا ، وأكثرها انتشاراً ، وهى عنصر مشترك بين الدائرة الأولى وهذه الدائرة حيث يخصصها الشاعر (٩٨).

ثم كثر حواره حول الصور الحربية للقواد المدوحين (۱۹۹) كما أكثر من تصوير هزائم الروم (۱۰۰۱)، كما ينتشر أيضا تحذير الأعداء من القائد الممدوح (۱۰۰۱). ويصور القائد قادراً على النجدة ، وتحمل أعباء البلاد ، والدفاع عن الدعوة والخلافة (۱۰۲) وهو يتمتع بسداد الرأى ، وإعمال الذكاء في الحيل الحربية (۱۰۳)، مع قوة العزيمة والإرادة والحزم والتواضع ، والقائد عنده - بالطبع - صاحب تجارب كثيرة تصقله وتزيد من خبرته بالقيادة (۱۰۲).

وترتسم صورة الصفات الفارقة في كل ممدوح على حدة كما جاد في أبي سعيد محمد بن يوسف الشغري من تصوير الغنائم وتوزيعها على جيوشه وتشجيع الشعر (١٠٥٥) وماخص به أحمد بن دينار من تصويرقيادته الأسطول البحري، وعرض أساليبه القتالية (١٠٠٠) وما خص به إسحاق بن كنداج من تصوير تقلده السيفين، وكذلك تصوير وجوده كضرورة سياسية يفرضها واقع العصر، وينفى عنه انشغاله باللهو مالغناء.

وفى سيما الطويل يبرز دوره فى حقن الدماء (١٠٧).

وفى تصوير أصحاب الخراج وجباة الأموال يهتم بإبراز إكثارهم من العطاء ، وما يتمتعون به من همة وعدل وشجاعة ، وسداد الرأى ، وحسن التعامل مع الرعية ،



__ الفصل الثالث _____

ويخص منهم أحمد بن عبد الوهاب بصفة الزهو لما لها من ارتباط خاص بظروفه الجسمية التي ذكرها الجاحظ في رسالته « التربيع والتدوير »(١٠٨).

وفى تصوير المدوحين من العلماء ينسب إليهم الأصالة والقوة والرقة ، وتشجيع الشعر وأهله ، وقد أشار إلى تخصص العالم ، كما ورد فى مدح العلاء بن صاعد ، والإشارة إلى طبيعة علمه (١٠٩).

وهكذا يظهر حرص الشاعر على أن يأتى فى ممدوحه بمجموعة سمات فارقة ، قد تساعد على تخليص شعره مما اتهم به الفن من النمطية والثبات والجمود والتكرار التصويري والتعميم.

٣ - الدائرة السياسية:

وفى الدائرة الثالثة من محتوى المدحة تتمثل الخلافة وتبرز قضية الحكم المقدس ، وكان الخليفة العباسى يتولى الحكم وراثة ، ويقوم حكمه على قوة عقائدية وسياسية تهدف إلى حماية الدولة ، وتضغى على الحكام رموزا خاصة بهم ، دون غير هم من فنات الممدوحين . وقد نظر كثير من الباحثين إلى نظام الحكم العباسي من منطلق التأثر بالملك الساسانى الذى سيطرت عليه روح القداسة ، وربط البعض بين ذلك وبين شعائر الدولة وسمات قوة الخليفة التى تشير إلى قداسة حكمه وهى البردة : والقضيب (أو عمل رسول الله على ووشاحه) ، وكلا الشعارين ذكر وتردد ذكره فى المدح العباسي ، وعلى هذا تأكدت طبيعة الخلافة العباسية وشرعيتها بضرورة الاستناد إلى أصل من سلالة رسول الله على ، وكثير من المدائح ركزت على الثناء على العباس وسلالته ، مؤكدة اتجاه الدعوة العباسية واستنادها إلى القوة ، و ينتهى البعض إلى أن الخليفة اعتبر « حاكما مطلقا للدولة الإسلامية أو المجتمع الإسلامي ، وهو لا يخضع لأحد غير الله كما جاء عند أبى قام «مستسلم لله سائس أمة» .

وتبعا لذلك راحت بعض المدح تصور الخليفة وكأنه وسيلة الله ، أو هو ظل الله على شؤونها على الأرض ، تبدو انتصاراته التى يحققها وحماية الرعية التى يقوم على شؤونها تصويرا وتعبيرا عن الإرادة المقدسة ، وقد ظهرت طبيعة قوته من مجموعة الألقاب التى انتشرت في مدائح الشعراء فهو خليفة الله ، وأمين الله ، وكوكب الحق ، وإمام الهدى (١١٠٠).



وبحسن أن ننتقل بتلك القضية برمتها إلى ساحة النص الأدبى ، للوقوف على تفاصيلها وأركانها ، وكيف جاءت مصورة لطبيعة الحاكم الممدوح من ناحية ، وطبيعة موقف المادح والرعبة منه من ناحية أخرى ، ويبرز موقف الشاعر هنا من ناحيتين :

الأولى: أنه مادح مُلم بما هو قائم من خلال تراث طويل ، والشانى: أنه من الرعبة التي تنظر إلى الحاكم من منظور معين بمت بسبب ما إلى قداسة الحكم .

وأول ما شغل الشعر من تلك الدائرة شعار الخلافة وضرورة نسب الخليفة إلى بيت رسول الله ﷺ ، فالبحترى يخاطب الخليفة المتوكل قائلا :

فلك : السيفُ والعمامةُ والخاتمُ وال بيرد والعصا والسرير(١١١١)

وهى شعار خلفاء بنى العباس الذين توارثوا سيف الرسول على وهو العمامة والبرد والقضيب ، وله فيه أيضا :

وعليكَ منْ سيما النَّب عي مخايل شهدت برشدك تبدد عليكَ إذا اشتمل عتب من فوق بردك أعسرَزُت أمية « أحمد أحمد بالفاضلين ولاة عهدك متمالين ببيعة أحكمتها بوثيق عقدك (١١٢)

والخليفة المعتز في شعر البحتري :

وارثُ البسرد والقسضيب وحكم الله في كل سيد ومسسود في المحل الجليل من سلفي عسيد

وقد ترك العّ باس عندك وابنُهُ عُلاَ طَلْنَ مرمى النجم حتى تحيّرا (١١٤) كما يقول:

يقول فيه :

هما ورثاك ذا الفقار وصيئرا إليك القضيب والرداء المجبر (۱۹۵۱)

وتنتهى صورة الخليفة عموما من هذه الناحية ، عند قوله مقاربا في تشبيهه إياه بالرسول رهي الله والله عنه :

يا تُمال الدنيا عطاءً وبذلا وجمال الدنيا سناءً ومجدا

___ الفصل الثالث ____

وشبيب النبي خُلُقًا ونسيب النبي جدا فبجدا (١١٦١)

ويهتم الشاعر أيضا بإبراز قضية الوراثة التى قام عليها الحكم العباسى ، مما جعله يحاول أن يبرز حق الخليفة المدوح فيها ، وكذلك كان حكمه المطلق الذى تؤيده مسألة الوراثة هذه ، يقول ذاكراً النسب والميراث:

يا ابن عم « النبى» لا زال للدنــ يبا ثمال من راحتيك غـزير يتـــولى النبى مــاتولا ، ويرضى من سيبرة ما تسيبر حـزت مـيـراثه بحق مـبـين كل حق ســواه إفك وزور (۱۷۷)

وهو ما يؤكد أحقيته في الحكم واختياره له :

ولدته الشموس من ولد العبّا سعم « النبى » والأقصمار صفوة الله والخيار من النا سجميعا ، وأنت منها الخيار (۱۱۸)

وهو يدافع عن هذا الحق ، ويثبته لولاة العهد :

حاط الرعية حين ناط أمورها بشيلاتة بكروا ولاة عسهود أسداً مسهم نور النبى وخلفهم هدى الإمام القائم المحمود لن يجهل السارى المحجة بعد ما وينظم لؤلؤ تاجها المعقود كانوا أحق بعقد بيعتها ضحى وينظم لؤلؤ تاجها المعقود عرفوا بسيماهم فليس لمدع من غيرهم فيها سوى الجلمود (١١٩)

ويستغل مسألة الألقاب بما لها من قداسة في بيان أصالة نسب الخليفة ، وكأنه بذلك يؤكد حقه أيضا ، حيث يقول في المعتز :

يا ابن عم «النبي» و «الحبر» و «السبب حباد » و «الكامل» الذي بان فَنسُلاً

والجد والسجاد والكامل ألقاب أطلق كل منها على جد من أجداد المعتز ، فالجد هو عبد الله بن العباس ، والسجاد هو ابنه على ، والكامل الأخلاق هو ابنه محمد أبو الخليفة المنصور العباسى ، ويهتم بمسألة إطلاق الحكم ، خاصة مين ينسب إلى الخليفة ما نسبه الله إليه ، وكأنه ظل الله على الأرض ، فهو خليفة الله ، يقول :

ذاك فصضلُ أوتب تَه كنت من بين البصرايا به أحقُّ وأولَّى



___ المُن محتوى الصورة ودلالتها ___ ذاك العطاءَ مُ مَا مَلَى (١٢٠) وعطاء من الإله فـلا زلت مـهنا ولا يخشى على الخليفة حين يذكر قهر الله للسلطان ، إذ هو مقرب إلى الله من هذا المنظور : ازٌ من الله ، قـاهر السلطان(١٢١) للإمام « المعتر بالله » إعرز وهو أمر يتعلق باختيار الله للخليفة : بالله » فاختاره لما يختار (۱۲۲) علمَ اللهُ سيرة الهستندي ويقول في المتوكل: ئه ربًك ثم حــــدك (۱۲۳) حسنت لنا الدنيا بحسد الله وفي المعتمد : بعسرى من الرأى الأصيل شداد مـــــــــــقظ عـــصـــمت بوادر أمــره كرما كفرع النبعة المنآد (١٢٤) كالسيف في ذات الإله وقد يري كما يقول: والعفو خير خلائق الأمجاد تعيفو لعفو الله عنك تحسريا ولعل إلحاح الشاعر على تصوير فرحة الخلافة بالخليفة وبيان وسعيها إليه يعد استمرارا في تعزيز مركز الخليفة ، واستمداد القداسة من فكرة الخلافة ذاتها ، بالإضافة إلى تصوير أهلية الممدوح لهذا الأمر ، وإلا ما سعت إليه الخلافة ، يقول البحترى ؛ وقد أمكنتُه عُنوةً من قيادها (١٢٥) وما غيرت منه الخلافة شيمة ويقول : خــــلافـــــة وفق في تدبيــــرها(١٢٦) تَبْ ــــهَى به وهو على ســـريرها وقال في المهدى مصورا فقر الخلافة إليه : الذي حــازه لـه المقــدار بارك الله للخليـــفــة في الملك حد طالت بها رقبة وانتظار رتبــة من خــلافـة الله قـ كان به ساعةً إليها افتقار طلبت فقرا إليه وما فه و شمس للناس وهي نهار (۱۲۷) زاد في بهــجــة الخــلافــة نوراً

> -@17\@\ -

-- الفصل الثالث ---

وهي تنتظر الممدوح للنهوض بمزيد من أعبائها :

نهسضت بأعباء الخيلافة كافيها ومـــازلت مــرجــوا لـهــا مـــتنظَّراً (١٢٨)

وقد أثر هذا الموقف من الخليفة ، وطبيعة النظرة إلى الخلفاء من هذا المنظور في ألقابهم عند الشاعر ، كما أثرت في ألقابهم التاريخية التي نر اها واضحة في نسبة أسمائهم إلى الله فنجد المتوكل على الله ، المعتنز بالله ، والمعتمد على الله ، والمستعين بالله ، والمهتدى بالله ، والمعتضد بالله ، والمكتفى بالله ، وغيرهم . وهكذا كان الحس العام قائما بتفويض الخليفة من قبل الله تعالى لينشر العدل في الأرض ، ولذلك رأوا الخلافة من حقهم ، على أن تكون وراثية في أسرتهم ، وحين ينتقل هذا الحس التاريخي السائد عن الخلافة إلى فن الشاعرين نجد كلا منهما يردد ألقابا للخليفة تؤكد هذا الموقف ، فالبحترى يراه «أمين الله» :

وأبَّهَــة تبـدو عليــه إذا بدا (١٢٩)

تأمل أمسين الله فسرط جسلالة وهو «إمام الهدي» :

مُعانا باليمن والإيمان (١٣٠)

ياإمسام الهسدى نُصسرت ولازلت وهو «أمير المؤمنين» :

عسزيز الملك مسحسروس المكان(١٣١)

أميير المؤمنين ! عهرت فينا وكثيرا ما يطلق عليه اللقب الشائع ، فهو الخليفة :

أفـعـال آباء له وجـدود (۱۳۲)

أحيا الخليفة «جعفر» بفعاله

ويطلق عليه لقب «ملك» أحيانا ذاكرا معه التاج تارة والملك تارة أخرى: ملكُ عَلاَ العـــــون بهـاءً

حين تبدو في تاجه المعقود (١٣٣)

ثم قوله :

ملك حنصَّنت عنزيمته الملي كَ فَأَضِحت لَهُ مِعِانًا وردا(١٣٤) وفي جناس لفظي يقول رافعا من شأن لقب الخليفة بأنه «أمين الله»:

أمسين الله والمعطى تراث « الأمس ين » وصاحب « البلد الأمين» (١٣٥)

(والأمين هو الرسول ﷺ) . ويبدو أن قضايا القداسة والحكم المطلق والوراثة ،

قد أثرت كلها فى الشكل التنظيمى السياسى فى الدولة العباسية ، كما يبدو من مديح البحترى وابن المعتز ، إذ يبدو جليا أن الوظائف كانت تسند بالوراثة ، فكان أولاد الوزراء أو القواد يخلفون آباءهم ، بل أجدادهم فى أحيان كثيرة ، إلا إذا فرضت عليهم الخصومات والمواقف السياسية نوعا من الإقصاء عن الحكم ، ولهذا رأينا قضية الأنساب تنتشر فى كل القصائد تقريبا ، فى كل فئات الممدوحين ، ومن هنا انتقلت المدحة أحيانا - كما رأينا - إلى والد الممدوح أو جدة ، وألح الشاعر فيها على تأصيل نسه .

هكذا أثرت الأفكار السائدة فن المستوى السياسى فى المدحة وصورة الممدوح ، كما أثرت فى القصيدة حين ألزم الشاعر نفسه - كما رأينا - بمجموعة الألقاب التى يكن أن تطلق على الخليفة ، وكذلك حرص على أن يؤصل نسب الممدوح من الخلفاء وغيرهم .

وقد ظهر تأثير الدائرة السياسية في عرض الشاعر للمحتوى في فن القصيدة في غير الخلفاء أيضا ، حيث تظهر هذه الملامح في قسمة القصيدة ، أو توزيع محتواها أحيانا بين الممدوح وقومه أو أسرته ، وذلك حين يحاول أن يجعل من القبيلة أو الأسرة إطارا كاملا تبرز من داخله صورة الممدوح الفرد مثلا لها.

وقد ورد أمر الأسر والقبائل مكررا كثيرا ، وبشكل مباشر فى قضية الأنساب وتأصيل الممدوح ، ولعل هذا يدفعنا إلى التعرض لها هنا فى حديث مستقل وسريع فى نفس الوقت : ذلك أن الشاعر كان يمكنه أن يتحدث عن نسب الممدوح ، وهو أمر يتعلق بأسرته وقومه -بالضرورة - وينتهى عند هذا الحد ، ولكن يبدو أن روح العصبية القبلية قد سيطرت عليه إلى حد بعيد ، بالإضافة إلى موقف العصر الذى تقبل هذا الوضع ، بل ربما فرضه وشجعه وارتضاه الممدوحون ، ربما فى نفس المنطلق الذاتى الذى تأصل فى النفوس فيما يتعلق بالاعتزاز بمسألة الانتماء والأصالة والشرف ، وجعلها محلا للفخر والمباهاة مما يتعلق بالاعتزاز بمسألة الانتماء والأصالة والشرف ، وجعلها محلا للفخر والمباهاة عما يقيم نوعا من المزاوجة بين ما كمن فى وجدانه وما ترسب فى أعماق محدوجيه ، وما دفعته إليه طبيعة سياسة العصر .

فإذا أضفنا إلى ذلك أن روح العصبية قد سادت داخل الأسرة الحاكمة نفسها رأينا لم كثرت هذه القضية عند البحترى حتى شكلت ظاهرة فنية في موضوع القصيدة عنده



فى فن المديح ، وقد انتهى حازم فى قضية الأنساب إلى التأكيد على أهميتها فى المدح، وقد يجرى مجرى هذه الأشياء فى كونها يحمد بها لدلالتها على ما يحمد أشياء أخرى خارجة عن أوصاف الشىء المحمود ، كذكر الأسرة وشرف السلف لكون فضل الأصل يدل على فضيلة الفرع فى كثير من الأمر (١٣٦٠).

وفى مدح الأسرة نرى الأمر مطرًدا فى مدح الخلفاء ، لأنه يتعرض -بالطبعلمسألة الحكم ومتعلقاتها من قضايا الخلافة ، وأحقية الخليفة فيها انطلاقا من الوراثة،
وطبقا لموقفه من الأسرة التى تضرب بجذور أصالتها وشرف نسبها إلى بيت رسول الله
على ، ولهذا لانرى مبررا للعودة إلى ماسبق أن ذكرناه فى المحتوى السياسى ، وكيف
صور الشاعر قضية الحكم ، وأبرز صورة المعدوح الحاكم ، ولننظر معه فى وقفته مع
أسر الممدوحين الآخرين من غير الخلفاء ، فنراه يمدح أسرة بنى خاقان (۱۳۷)، وأسرة
صاعد بن مخلد (۱۳۲)، وأسرة بنى الفياض (۱۳۹)، وآل وهب (۱٤٠)، وأسرة أحمد بن
ثوابه ، وغيرهم (۱٤٠).

وقد يمدح قوم الممدوح أو عشيرته ، كما ورد في كثير من قصائده (۱٤٢٠)، وقد يصف ديارهم (۱٤٤٦) أو يسجل دورهم في الأحداث التاريخية (۱٤٤٤).

وربما كان مدح الأسرة أو العشيرة أداة ضرورية لتصوير مكانة الممدوح ، وسبقه فيهم ، يقول في الحسن بن وهب :

ملوك إذا التفت عليهم ملمة رأيتهم فيها أضر وأنفعا صناديد يلقون الأسنة حُسسُرا رجالا ويخشَون المذلة دُرُعا إذا ارتفعوا في هضبة وجدوا «أبا عَلِيَّهم» أعلىَ مكانًا وأوفْعا (١٤٥٥)

وفى مدح القبيلة نراه -أيضا- حريصا على تصوير مكانة المدوح فيها كما صور صاعدا (١٤٦٦) فأكثر من ترديد النسب القبلى (١٤٤٧) ، كما أطال فى تصويره حين قال فى الهيثم بن عثمان الغنوى القائد (١٤٨٠) :

تنمييه من سلفى «غنى» أسرة بيض الوجوه إلى المكارم تنتمى أمل الحسبى اللاتى كأن برودها من حلمهم ضمت هضاب «يلملم» ومصورثو النار العتيقة للقرى ومشيدو البيت الرفيع الأقدم



شغلوا على غطفان شأسًا فى الوغى لو كنت جار بيوتهم لم تهت ضم من كل أغلب وردان ابنه غنيت غنى بالذرى من مسجدها

وبنو جدنية شاهدوه وحدنيم أو كنت طالب رفدهم لم تعدم يوم الحفاظ يحوت إن لم يكرم وقبائل بين الحصى والمنسم

فنراه يذكر من القبائل هنا « غنى» وهى قبيلة الممدوح ، كما يذكر أسلاقه ، ثم يذكر من أسما ، القبائل : ضبيعة أضجم ، وهم بنو ضبيعة بن ربيعة ، ومنهم الحارث الأضجم ، وغطفان وإليها ينتسب بنو عبس ، ويذكر من أسما - أبنائها المشهورين : حذيم وهو حذيم بن حذيمة بن رواحة ، ويذكر شأسا ، وهو شأس بن زهير بن جذيمة العبسى ، وربما جرى ورا ، عرض الأعراف القبلية التى تسجل أصالة النسب أيضا ، ومنها إشعال النار من أجل إبراز كرم الضيافة ، كما ذكر الحبوة ، وهو ما يحتبى به الرجل العربى من عمامة أو ثوب ، ويذكر معها أيضا حق الجوار .

هكذا وجد البحترى نفسه فى مدح القبيلة أمام واجهة التاريخ البدوى ، فكان عليه أن يدور فى محتواه ، ويحاول تعمقه ، ليخرج علينا بتلك الروح التى تمتلى عصبية ووعيا بأسماء القبائل والمشهورين من أبنائها .

ولم يتردد أن يصرح بتعصبه القبلي (۱٬۹۱۱)، إذ قال في قصيدة مدح بها عبد الله بن يحيى بن خاقان :

عصبيتي للشام تضرم لوعتى وتزيد في كلفي وفي أسجاني

وقد يدخل في هذا الإطار ما رأيناه عنده في فئات ممدوحيه من الأقوام والأسر ، من أمثال بني ناجية ، وبني الفصيص ، وغيرهم مما سبق التعرض له من قبل .

ويدخل فيها أيضا ذلك الإلحاح الذي يتكرر عنده محاولا من خلاله أن ينفذ إلى إبراز اتفاق أصله مع أصل الممدوح (١٠٠٠) ، يقول :

ان نبهان لم تزل و« عستودا » كالشقيق استمال وُدُّ الشقيق (١٥١)

ويقول :

وأقل مـــا بينى وبينك أننا نرمى القبائل عن قبيل واحد

حيث يشير إلى أن الممدوح من مذحج وهو - أى الشاعر - من طبى، ، فهما ينتميان إلى أصل واحد ، ولذلك يجعلهم في بعض مدائحه أبناء عمومته ، :

−€|1|€

___ الفصل الثالث __

وعند بني عسمي لُهي لا طريفُسها مصون ولامحمي على تليدها (١٥٣١)

وتتعلق المسألة الثانية بتقديم المدحة التى وردت فى مدح الاثنين ، وقد سماه القدما ، بالمؤتلفة والمختلفة ، وهو أن يريد الشاعر التسوية بين عدوحين فيأتى بسمات مؤتلفة في مدحهما ، ويروم بعد ذلك ترجيح أحدهما على الآخر بزيادة لا ينقص بها الآخر ، فيأتى لأجل الترجيح بمعان تخالف التسوية ، كقول الخنساء فى أخيها وأبيها - وراعت حق الوالد بما لم ينقص الولد - :

جَسارى أباه فسأقسب لأ وهمسا يتعاقبان ملاءة الحضر (100) وقد وردت عند البحترى قصائد تقف على الممدوح فتلحق به ابنه في المدع ، كما رأيناه صانعا من ذلك شيئا في مدح المستعين ، حيث مدح معه ابنه العباس ابتداء من قدله :

ليهنك في ابنك العسباس هَدْيٌ تبين من رشيد الأمر هاد (١٥٥٠) وكما أينا في مدح المعتز وابنه عبد الله (١٥٥٠)، وكما فعل مع صاعد وابنه أبي عيسى (١٥٥٠).

ونما ورد عنده في مدح الاثنين قصيدة مدح فيها الموفق وسيما الطويل (١٥٨١)، وقد سجلنا من هذه القصيدة موقفا من قبل ، كما مدح سليمان وعبد العزيز ابني طاهر (١٥٥١) وكذلك أحمد وإبراهيم ابنى المدبر (١٦٠١)، وأحيانا يلحق بالممدوح أباه (١٦٠١)، وفي حالة واحدة رأيناه يلحق بالممدوح أمه فيمدحها معه (١٢٠١)، حين أشار إلى قبيحة أم المعتز : لئن شكر الأنام لقسد أغييشوا فناك بفسضل سيسدة الأنام النن شكر الأنام لقسد أغييشوا تولت مسئلها أم الإمسام لهم بنعسمي تولت مسئلها أم الإمسام وأحيانا يلحق بالوالي كاتبه (١٦٢١)، أو من يلي ضياعه (١٦٤١)، وقد يلحق بالقائد كاتبه (١٦٤١) وكذلك الوزير وكاتبه (١٦٤١)، كما ورد عنده مدح الخليفة مع الوالي كما في القصيدة التي نظمها في أحمد بن عبد العزيز ، وفيها يذكر الخليفة (١٢٠١):

وقديما سمى برأى أبى العبا سعسزم مساض برأى سديد وقد استعان البحترى بهجاء الآخرين لتأكيد صوره المدحية في كثير من قصائده،



متوسلا بالهجاء إلى إبراز صورة المدوح على النقيض من صورة المهجو ، وما كان هذا الأمر إلا انعكاسا لطبيعة الموقف السياسي والخصومات التي سادت العصر ، وتنتشر هذه الظاهرة عنده في سبع عشرة قصيدة ما يشى بتعمده اللجوء إليها والإكشار منها(۱۹۸۰).

ولكن إتيان البحترى بهجاء خصم ممدوحه يصح أن يضرب بجذوره في القديم ، فمنذ الجاهلية الأولى نجد الشاعر الجاهلي يتخذ من هجاء القبائل الأخرى وسيلة لإبراز مثالبها وتعظيم مكانة قبيلته ، وكأنه يستغل الهجاء في الفخر ، والبحترى هنا يستغل الهجاء في المدح .

ثم ترد قضية السبق أو التفرد التي تجمع بين كل دوائر المدح التي سبق عرضها ، إذ كشرت في الممدوحين ، وظهر فيها طابع التقليد من ناحية ، والاستجابة لرغبة الممدوح، ومحاولة إرضائه، ثم رغبة الشاعر في إبراز الصدق ، وتأكيده للممدوح من ناحية ثالثة ، وهي مسألة ترتد إلى الجاهلية من لأن النابغة منذ قال :

ولا أرى فاعلا فى الناس يشبهه ولا أحساشى من الأقسوام من أحسد فوصل بالمعنى إلى أقصى درجات المبالغة ، حيث جعل الممدوح أعظم الناس جميعا ، فلم يكن غريبا إذا أن ينهج الشعراء المتكسبون سبيله ، وزادوا فى الأمر حين نشروه على كل ممدوح مهما كانت فئته .

وقد يصبح الأمر مفهوما عند البحترى ، ولكن يبقى السؤال ، ولماذا نراه عند ابن المعتز ؟ قد ينتهى الموقف عند حد التقليد المحض ، وقد يكون مسعاة لإرضاء المعتز ؟ قد ينتهى الموقف عند حد التقليد ، ولكن لابد من تأثر الشاعر بالموقف السياسى الذى يدفعه إلى إظهار ممدوحه سبًاقا أو متفردا بين أسرته ، أو بين منافسيه فى مسار السياسة ، ومن هنا تؤثر الدائرة السياسية فى هذا الموقف مما جعل المسألة تسيطر على الشاعرين بشكل يلفت النظر ، وهى عند البحترى نراها درجات مختلفة أعلاها التفرد المطلق للممدوح:



ـــــ الفصل الثالث ــــــ له نظير في الرجال ولا شروي (١٧٠) إذا ما ذكرناه حبسنا فلم نقض وفي هذا الإطار يظهر المنافس والحسود عاجزين عن الوصول إلى مكانة الممدوح كما في قوله : لمختلفات صوب أو صعود ولم أر مسئله في الدهر يغسدو وتسليم المنافس والحــــســود ومطلعــه إلى أمــد بعــيــد (۱۷۱۱) تمهل بعد إقصار المسامي إلى شــرف تســامى مــرتقــاه وقوله: عن سَعْى فرد في المكارم أوْحد (١٧٢) لؤمت خلائقهم فكذب سعيهم وقد يخصص التفرد بصفة ما ، أو أكثر ، كأن يفرده في الكرم والشجاعة : بحـــبل غــريب الندى فــرده لقـــد علقت منه آمـــالنا ل يوم الفسعسال على نده (١٧٣) أبا صـــالع! أنت من لا يد ولا له في الندى والجود من مَثَل (١٧٤) أغـر ليس له في البـأس من مَـثَل أو يتفرد الممدوح بالفتوة والقوة والشباب والحيوية ، يقول : ليس كل الفتيان بالفتيان (١٧٥) أنت فرد فتسوة وفستاء أو في سداد الرأى: مثله معوزا قليلَ النظير (١٧٦) مكثــر في أصالة الرأى يغـدو أو في السيادة: وسيد الأشراف من «فهر» (۱۷۷) يا واحمد الأمملك من «هاشم» أو في الشرف: إليه ، ولم يوجد نظير يعادله (١٧٨) بعيد عن الفحشاء لم تدن ريبة أو في السياسة :

-@111@O-

غدا واحدا في حزمه واضطلاعه

ينوء بنصح للخلافة أوحد (١٧٩١)

ـــــ 🖾 محتوى الصورة ودلالتها ــــــ

أو حتى في حب الرعية له:

لم تخل من فئة تحفك رغبة وخلائق يبرزن شخصك فاردا (١٨٠٠)

وقد يمتد التفرد عنده إلى أكثر من ممدوح ، فيفرد الاثنين من الممدوحين أيضا :

وقد تطلبت جهدى ثالثًا لكما عند الليالي فلم تفعل ولم تكد (۱۸۱۱) أو القوم :

أو ما رأيت المجد ألقى رحله فى آل طلحة ثم لم يتحول (١٨٢) وقد ينسحب التفرد على غير الممدوح، فيفرد الخلافة له وحده:

هى أفضل الرتب التي جعلت له دون البرية وهو منها أفضل (١٨٣) وقد تتسع المسألة فتمتد من عرض تفرد الصفات إلى الدعاء:

فــــاسلم لهم ولســـودد أصبحت فيه نسيج وحدك (۱۸٤) أو الشكر :

لايسوم نسشكسر إلا يسوم نسائسلم فينا ولاغد نرجوه سوى غده (۱۸۵)

ويشتد تمسك البحترى بموضوع التفرد هذا ، حتى إذا أوقعه ذلك في بعض الاضطراب الفني ، كما حدث حين أفرد محبوبته :

فهو بالحسن مستبر (۱۸۲)

ثم ذلك التكرار الرتيب الذي وقع فيه في قوله في أربعة أبيات في أربع قصائد مختلفة مكررا الصور اللفظية :

بلونا ضــــرائب مَنْ قَــــدُ نرى فـما إن رأينا لفـتح ضريبا (۱۸۷)

ثم يقول :

دان على أيدى العفاة وشاسع عن كل ند - في العلا - وضريب (١٨٨)

وله أيضا :

لعمرك إما الإسحاق بن سعد ضريب إن طلبت له ضريبا (۱۸۹۱) كما يقول:

-6/110

ـــ الفصل الثالث ــــ

له حسب سما في بيت مجد قليل المثل مفقود الضريب (١١٠٠)

وقريب من ظاهرة التفرد ما جاء به الشاعر من تصوير سبق الممدوح فى صفة ما ، وكأن الشاعر لكى يمدح لابد أن يقارن ممدوحه بغيره ، وقالوا أمدح المدح ما يكون بالتفضيل وهو أن يقول فلان خير من فلان وفلان أكرم من فلان (١١١١).

ويذلك أصبح السبق ظاهرة أيضا مثل التفرد ، تجمع بين الدوائر المختلفة التى سيطر عليها فن الشاعر ، وتجمع نتيجة ذلك بين القديم والجديد ، ويأتى هذا السبق - أحيانا - مطلقا غير محدود بصفة ما عند البحترى من مثل قوله :

تمهل قاب العين أو فوت قابها (١٩٢⁾

إذا طمع الساعون أن يلحقوا به

وقوله في أسلوب تقريري مباشر :

فَسَمَا لأعلى رتبة فاحتلها سبقا وبرج الشمس أعلى الأبرج (١٩٣١) وربما ارتبط السبق أيضا بموقف حساد محدوجه ومنافسيه :

ما زال يسبق حتى قال حاسده له طريق الى العلياء مختصر (١٩٤١) وقد يعلق السبق بصفة معينة مثل العلا والمجد والمكانة :

لقد أقببلت بالأمس خيلك سبقا وأنت إلى العلياء والمجد أسبق (١٩٥٠) وفي الحكم والسياسة :

يق صر شاو الملوك عن ملك نجله دونهم ونجت هره (۱۹۹۱) وهي ترتبط بحقه في الخلافة:

أعطى فضل السبق من جمهورها من فضل الأمة في أمورها (۱۹۷)

وفي الكرم :

أطل بنعسماه فسمن ذا يطاوله؟ وعم بجدواه فسمن ذا يساجله؟ ضمنت عن الساعين أن يلحقوا به إذا ذكسرت آلاؤه وفسواضله (۱۹۸۸) وفي الفتوة والقرة :

فى فــــــــة طلبــوا غــبــارك إنه نهج ترفع عن طريق الســــؤدد (١٩٩١)

-S1878>----

ـــ 🖾 محتوى الصورة ودلالتها ــــــ

وقد يكون السبق في النسب والتقوى والحلم :

فسضل الأنام أرومسة مسذكسورة

وقد يمتد السبق عنده من الإطار الفردى إلى إطار القوم ، فيسجله لهم على غيرهم من الأقوام:

وتقدموا في الجود كل عميد (٢٠١١) من معشر سبقوا الملوك بفخرهم وهو يحاول أن يبرر مسألة السبق ويفلسفها في صور حكيمة :

وما تتكافا في اليدين الأصابع؟ (٢٠٢) وهل يتكافسا الناس شتى خلالهم وربما ربط الحكمة بالمدح في عرضها كما في قوله :

أقـــام به فی منتـــهی کل ســـؤدد

فعسال أقام الناس دون استشاله فإن يمين المرء فوق شماله (٢٠٣) فإن قصرت أكفاؤه عن محله

وقوله:

بخصائص الأخلاق والآداب(٢٠٤) فات الرجال وفي الرجال تفاوت

وبهذا تكون تلك الظاهرة قد ربطت بين دائرة الفضيلة التي عرضت لها ، ثم دائرة الصفات الخاصة والسمات الفارقة بين الممدوحين ، وكذلك الدائرة السياسية ، وقد ظهر من خلالها حرص الشاعر على إرضاء الممدوح ، ولاتزال هناك بقية حديث حول الدائرة السياسية وما تعلق بأصحابها الأبطال من الخلفاء والقواد من حسٌّ أسطوري صوره كل من الشاعرين في ممدوحيه من هؤلاء الذين تجسدت فيهم طموحات الأمة الإسلامية ، فكانوا رمزا تبلورت فيها آمالها ، حين خرجوا إلى الحروب فرسانا حققوا انتصارات ظهروا فيها أبطالا أسطوريين ، ولذلك ظهر في المدحة ذلك الحس الملحمي الذي تعلق بدورهم التاريخي ، وهو أمر يرد تفصيله في موضعه من الحديث عن الدلالة التاريخية

بن المادح والمدوح

وشواهد قليلة من شعر البحترى قد تكشف عن طبيعة موقفه الاجتماعى كما جسده الفن الشعرى ، فعنده قصائد تنتهى بتصوير صفة الكرم من باب الاستطراد لينفذ منها بشكل غير مباشر إلى رغبته في العطاء ، والشواهد على ذلك كثيرة حداً (۲۰۵).

وقد تدور القصيدة كلها حول صفة الكرم فقط دون سواها ، وقد يبين أثر الكرم في نفسه ، وهو يوظفها بذلك في ضمان إنجاز حاجته (٢٠٦١).

وقد ينتهي بذكر صفة ملحقة بالكرم ، مثل البشاشة أو الوفاء جاعلا منها ختاما للقصيدة أيضا (٢٠٧٠).

وقد يصوغ الكرم فى شكل حكمة ، لتقع من نفس المدوح موقعا حسنا ، فيزيد من عطائه أوقد يصور خيرات المدوح ، أو يربط بين صفة الكرم وتشجيع الشعر توسلا إلى العطاء أيضا ، وقد يقارن بين الشعر والكرم فى سيرورة كليهما (٢٠٨١). وهو حين يفخر بشعره فى خواتيم بعض قصائده لم يكن إلا ليشير إلى استحقاقه هذا المنا (٢٠٩١)

وقد تنتهى القصيدة بذكر فضل الدنانير، أو بعرض رغبته فى العطاء بشكل صريح وواضح ، وإن كان يحاول -فى بعض الأحيان - أن يفلسف تكسبه ويبرره (٢١٠) ، وهو أحيانا يحدد الطبيعة النرعية لهذا العطاء ، كأن يطلب إعفاء من الخراج ، أو يصور الفرس الذى يطلبه من الممدوح ، أو الياقوتة أو الغلام (٢١٠١) ، وقد يلتمس العطاء بشكل مباشر ، ويعاود الطلب ويكرره فى القصيدة الواحدة ، وهى تمثل ظاهرة عنده (٢١٠٠).

وقد يشكر الممدوح عقب السؤال والطلب ، أو يعترف بالنعمة ، ويصور صفاء أيامه في عهده (٢١٣).

وقد يقدم لهذا الشكر بأبيات في شكوى أحواله الخاصة (٢١٤)، وقد تظهر روح النفاق أحيانا في شكره (٢١٥)، ولذلك يحاول -أحيانا- أن يصور إخلاصه للممدوح



ووفاء له بشكل مباشر (۲۲۱)، وقد يلمح إلى طلب العطاء ، ويؤكد ثقته فيه وحسن ظنه به ، حثا للممدوح على كثرة البذل ، ورباً صوره مبلغ آمال المادحين (۲۱۷)، ولا يتورع أن يكثر في الأبيات من طلب الاستجداء ، أو تكرار استنجاز وعد الممدوح وربا يفصل في ذلك ، وكثيرا ما يلح فيه خاصة إذا كان على سفر (۲۱۸)، وقد ينتهى إلى هجاء البخلاء، وهي ردة مباشرة منه إلى طلب عطاء الممدوح أيضا (۲۱۹)، وحين يفتعل مواقف الكرامة وعزة النفس نراه يزعم أنه يرفض عطاء من لايحب (۲۲۰)، وقد يصور حسن رأى مدوحه فيه ويعد ذلك مبررا للعطاء فيلحقه به (۲۲۱).

ويقل عند البحترى ورود بعض الخواتيم مثل تلك التى يسأل فيها الممدوح أن يقبل هديته إليه مصورا سعادته الخاصة بهذا الأمر ، ولكنه ربما كان مهدفا أيضا إلى نيل العطاء بعد قبول هديته (٢٣٢) ، كما يندر عنده أيضا ورود طلب من نوع آخر غير الكرم والعطاء، كأن يشخص طلبه في رغبته في أن يجد لنفسه مكانة عند محدوحه ، دون أن يحدد ماهية تلك المكانة "

وهكذا تنتهى الأمور عند البحترى إلى تحقيق طموح خاص من وراء المدحة ، وينتهى هذا الطموح نفسه عند التكسب والرغبة فى استنجاز وعد الممدوح ، وانتهى به الأمل إلى أن يكون مرغوباً فى الغنى والثراء ، أما عند ابن المعتز فقد اختلفت الصورة إذ جاء بمدحته شاكراً لا طالبا من قَبِلِ الخلفاء من أسرته ، وأن يكون مقربا إليهم حتى يضمن لنفسه حياة آمنة مستقرة فى ظل ملكهم .

ويجب هنا أن ننفى مظنة تداخل هذا العرض لموقف كل من الشاعرين مع ماسبق عرضه فى ظاهرة التكسب ، إذ إن الموقف هنا مرتبط بالتوظيف النمطى لما يورده الشاعر فى مدح كل فئة فى سبيل تحقيق طموحه ، ولعل الأمر قد اتضح من رؤية موقف ابن المعتز من بعض الخلفاء والوزراء والكتاب ، وموقف البحترى من كل الفئات بلا تمييز إلا من خلال ذلك الطموح المادى فحسب.

ويدخل ضمن طبيعة علاقة الشاعر بمدوحه ما نجده عنده من تصوير فداء المدوح على سبيل الدعاء له ، وإن بدت بعض أوجه الخلاف التفصيلية بين الشاعرين ، وهي ظاهرة ترد مكررة كثيرا في شعر كل منهما ، فقد يكون الشاعر نفسه محور هذا الفداء



___ الفصل الثالث ___ من قبيل تأكيد إخلاصه وصدقه مع ممدوحه ، يقول البحتري في مشهد تقريري مباشر يوزع بين الأبيات المتناثرة : من معشر وتولها من معشر (۲۲٤) نفسسى فبداؤك إن شبوقيا منفرطا ويقول : وكسوف آمالي جُعلت فداكا (۲۲۵) لا تسالني عن تعدذ مطلبي ويقول : ورأسى بقايا كل حسر و كاتب(٢٢٦) شقيقى « أبى إسحاق» نفسى فداؤه وهم يضخم الموقف حين يأتى به على سبيل الجمع، فيجعل الكل فداء ممدوحه من قومه أو غيرهم: وقيناك صرف الدهر بالأنفس التي تبجل لا نألوك أما ولا أبا(٢٣٧) ويقول : ك - من تصرف كل دهر غائل (۲۲۸) تفديك أنفسنا - وقلَّت فدية لـــ وفى موقف العتاب قد ترد الصورة مبالغا فيها إلى حد لا يليق بالشاعر كقول لك منى أبى - فـداءً - وأمى (٢٢٩) بأبى أنت عــاتبـا وقليل وحين يرتبط الدعاء عنده بالعطاء أو التشجيع عليه ، يجعل البخيل فداء لممدوحه تهمى ولا صدره للجود منشرح(٢٢٠) فــداك من لانداه صــوب غـادية وأحيانا ترد الصور مطلقة بلا حدود واضحة ، وتصبح وظيفتها إطلاق التعظيم لشأن الممدوح : مسساعيك التي لا تُستطاع (٢٣١) فــدتك أكف قــوم مــا اســتطاعـــوا

ويقول :

لا يزال يفـــــــــدى بأنفس قــــوم نُفِـــيَتْ مِنْ عُـــيُــوبهم أثوابه (٢٣٢) وهو يسخرها أحيانا لخدمة موقفه لدى الممدوح وكأنه يفخر بشعره :

فــــــداؤك منهم من ليس يدرى ويعلم كسيف مسدحي من هيجسائي



ــــــ المُع محتوى الصورة ودلالتها ـــــــ

وهكذا استطاع البحترى أن يوظف الموقف كله فى خدمة الفن المدحى عن طريق التعامل مع تلك الصبغ المختلفة التى تزيد من تصوير علاقته بمدوحه وإلحاحه على تعظيمه . كما ظهر اهتمام البحتري بالتعامل مع أسماء ممدوحيه ، فهو يذكر جل ممدوحيه إن لم يكن كلهم ، . ويصبح الإحصاء لهذا الأمر عنده ضربا من العبث ، ولكن يبقى من الأهمية بمكان أن نراه كيف يتلاعب بتلك الأسماء لفظا وتصويرا ، وقد رأيناه يقفى كثيرا من قصائده باسم ممدوحه ، وهى قضية أشار إليها بعض النقاد فقال حازم «وكلا ضربى الخروج » إلى المديح متصلة بما قبله ومنقطعه لا يخلو من أن يقفي البيت باسم الممدوح أو المذموم أو اسم الأب، أو يوضع ذلك تضاعف ويقفى البيت بغير ذلك، وكلما أمكن وضع الاسم في القافية كان أحسن موقعا وأبلغ فى اشتهار الاسم الاسماء

وسوف نورد بعض مطالع القصائد التى وردت مقفاة على أسماء الممدوحين مع الإشارة إلى الأسماء ، وكيف وردت فيها فى أى بيت فى القصيدة بعد ذلك ، فمن الخلفاء الذين قفى البحترى مدائحه بأسمائهم الخليفة جعفر المتوكل فى قصيدة جعل مطلعها :

وسسرى بليل ركبه المتحمل (۲۳٤)

قل للسحاب إذا حدثه الشمال

وفيها يقول :

عمرية مذ ساسها المتوكل

إن الرعسيسة لم تزل في سسيسرة عسمسرية م وقد يستعمل اللقب ويقفي على أساسه كما في قوله:

وآلام في كسمسد عليك وأعسذر

أخفى هوى لك فى الضلوع وأظهرُ وفيها يقول:

ملكا يحسنه الخليفة جعفر (٢٣٥)

الله مكن للخليفة «جعفر»

وفي المعتمد يقول قصيدة مطلعها :

أخدذ النوم وأعطاني السهد (٢٣٦)

جائر فى الحكم لو شاء قصد لبورد اسمه فى بيت منها قائلا:

واعتمد بحر الإمام المعتمد

خل عنك الناس لا تغــــرر بهم



ــــ الفصل الثالث ــــــ

وربما وقعت التقفية عنده باسم قصر الخليفة الممدوح ، كما ذكر قصر الكامل مقفيا به قصيدته التي مطلعها :

لو كان يعتب هاجر في واصل أو يستفاد لمغرم من ذاهل (۲۳۲) وفيها يقول:

لما كـــملت روية وعـــزيمـــة أعــملت رأيك في ابتناء الكامل ومن هم دون الخلفاء جاءت مدائحه فيهم مقفاة بأسمائهم كما جاء في قصيدة مدح بها أبا الصقر إسماعيل بن بلبل من الوزراء جعل مطلعها:

شهيً إلى الأيام تقليلها وفسرى وخذلانها إياى إن سمتها نصرى (۲۲۸) وفيها يقول:

وما عَنْ أبى الصقر ارتباد لمرجع من الكلم لا يأسوه غير أبى الصقر وفي الخضر بن أحمد جعل المطلع:

هزيع دجي في الرأس بادره بدر وليل جلاه لا صباح ولا فسجسر بقدا:

فلو أنشر الشيخان : بكر وتغلب لما عددا مجدا كمجدك ياخضر (٢٣٩) وفي يوسف بن محمد يقول في المطلع :

أصبا الأصائل إن «برقة منشد» تشكو اختلافك بالهبوب الرَّمد (٢٤٠) ثم يذكر اسمه في قوله :

ما ضر أهل الثغر إبطاء الحيا عنهم وفيهم يوسف بن محمد وفي محمد بن يوسف يقول في المطلع:

أتراكَ تسمع للحمام الهتف شجوا يكون كشجوك المستطرف؟ (۲۵۱) وفيها يقول: أقسمت بالشرف الذي شهدت له «أدد» وراثة يوسف عن يوسف

أقسمت بالشرف الذي شهدت له «أدد» وراثة بوسف عن يوسف وفي محمد بن عبد الله بن طاهر يقول:

لا زال محتفل الغمام الباكر يهمى على حجرات أهل الحاجر (٢٤٢)

-@10Y@-

ـــ 🖾 محتوى الصورة ودلالتها ــــــ

وفيها يقول:

متقيل شرفُ الحسينُ ومصعب وفعال عبد الله - بعد - طاهر وفيه أيضا يقول:

ووقع رزايا كالسيوف البواتر (٢٤٣) علذيرى من صرف الليالي الغوادر

ويذكر اسمه :

على أنه لا مرتجى «كمحمد» ولا سلف في الذاهبين كـ «طاهر»

والحسن بن مخلد :

طللا لميَّــة قــد تأبد؟ هلا سالت بجرو ثهرمد يقول فيها :

وإذا المحـــاسن أعـــرضت

فنظامها الحسن بن مخلد (٢٤٤) وفي محمد بن حميد بن عبد الحميد الطوسي يقول في المطلع:

ونبه أقاصى الدموع الهجود جـــدد بكاءً لبـــين جـــديد ليقول فيها :

سن حميد بن عبد الحميد (٢٤٥) لك الفضل مستصلا يا منحسد ب

من هنا تبدو مسألة ورود الأسماء عنده وسيلة فنية من وسائل المدح ، أما مسألة التقفية فلا تجدها عند ابن المعتز ربما لقلة إنتاجه إذا قيس بإنتاج البحترى ، وربما لعدم اهتمامه بمثل هذه الأمور الدقيقة التي اعتمد عليها شاعر قضى جُلَّ حياته في رحاب فن المدح ، فهي تمثل ظاهرة فنية في مدائح البحتري بدليل كثرة ورودها -كما رأينا-بل تجاوز هذا الأمر إلى حد التلاعب باسم الممدوح في القصيدة ، وهو ما ظهرت له نظائر قليلة عند ابن المعتز ، وهي ظاهرة تكثر أيضا عند البحتري ، لأنها أصبحت جزءاً من الصنعة اللفظية والبراعة في الصياغة والاشتقاق الذي يرد عنده كثيرا أيضا ، فهو يقول في الموفق :

أتاه وأعطى الشام ما كان يأمله (٢٤٦) لقـــد وفق الله الموفق للذي

___ الفصل الثالث __ كما يقول : تباعد عن غي الملوك رشيدها (٢٤٧) لق ـــ وفق الله الموفق للتي ويقول في المعتمد : اد إلى سبيه فتعتمده (۲۲۸) معتمد فيهم على الله تنق وهو يفعل هذا بوعى الفنان الذي يوظف ما يقوله ويقصده ، مما نستشفه من قوله في قصر الجعفري الذي اشتق من لقب الخليفة جعفر المتوكل: شرف العلو به وفيضل المفيخير (٢٤٩) واسم شققت له من اسمك فاكتسى وقوله في تسمية المستعين : فقدر أن تسمى المستعينا أراد الله أن تبــقى مــعـانا ويكثر هذا في مدائحه في المعتز ، كما في قوله مفتعلا الصنعة اللفظية أحيانًا : ــن الله قـــاهر السلطان (۲۵۱) للإمام المعتز بالله إعزاز مد فيأتي من اسمه بالمصدر ، ويأتي كذلك باسم الفاعل منه في قوله : لله سابغة على الإسلام(٢٥٢) مُستعسزز بالله أصبح نعسسة وبالفعل في قوله: مــدى الحق يســرى إلى قــصــده (۲۵۳) تعيزز بالله ميستيقيربا وفى الصيغة الدعائية: يز وأن يملع الله من فقده (٢٥٤) منانا وحساجستنا أن يعس ومن هذه الصنعة ما اشتقه من اسم الممدوح في الدعاء تيمنا باسمه كقوله : يودون ودا أن يطول بك العسمسر (٢٥٥) أبا عامر إن المعالى وأهلها أو يشتق من اسمه ما يدل على مكانته وشجاعته، كقوله في أبي الجيش خمارويه: غدا مستمرا الحزم مريره (٢٥٦) وإذا ما غدا «أبو الجيش» في الجيش وهو أمر يتكرر مع أسماء ممدوحين آخرين ، مثل الفتح ، وصاعد ، ونصر، وبنى يزداد ، وابن عمرو (۱۲۵۷)

-@101@D-

___ المُن محتوى الصورة ودلالتها ____

وقد انسحب هذا التلاعب عنده على ذكر بعض الأسر والقبائل والأقوام ، كما في قوله ذاكراً أهل «موقان» :

وسل «الشراة» فإنهم أشقى به من أهل موقان الأوائل موقا؟ (٢٥٨) ويذكر بنى تغلب قائلا :

ولبكرت «بكر» وراحت «تغلب» في نصر دعوته إليه طروقا (٢٥٩) وربيعة في قوله:

ربيع ترجيبه «ربيعة» للغنى وتبكر إتباعا لأبوابه «بكر» (۲۲۰۰) وبنو زرارة :

وزر فسروج المرهفسات على بنى زرارة فاختاروا عليها السلاسلا(٢٦١)

ويبدو البحترى كأنما أعجب بهذا الأمر فجعله مقوما من مقومات فنه الشعرى ، لم يقتصر على محدوحيه ، بل انسحب على بعض الأسماء التي تغزل فيها كما فعل مع اسم علوة :

ياعلو على الزمان يعقبنا أيام وصل نظل نشكرها (٢٦٢) ونُعم وجُمل:

فنعم ولم تنعم بنيل نعــــده وجمل ولم نظل بمعارفة جمل (۲۲۳) وسُعدى :

لو أسعدت سعدى بتنويلها أو يسرت عاجل مبذولها الأرأت أحسساء ذى لوعسة متيم الأحشاء متبولها (۱۲۲۱)

وترتبط قضية التعامل مع الأسماء بصورها المختلفة على هذا النحو بطبيعة موقف المادح من محدوحه ، والعكس صحيح إذ إن هيمنة الممدوح قد جعلت المادح يحاول بذل جهده وتسخير طاقته الفنية حتى يخدم قصيدته باسم الممدوح ،. وفى نفس الوقت كانت محاولة الشاعر التقرب إلى محدوجيه متوسلا بتلك الصنعة ضمن عناصر تلك العلاقة ، ولعل هذا يدخل فيه إكثار البحترى فى تلك المسائل وإقلال ابن المعتز منها ، وهو موقف يشبه -إلى حد كبير- ما رأيناه من تضحية الشاعر بذاته فداء لممدوحه على سبيل المبالغة فى الدعاء حرصا منه على التقرب إليه بكل الوسائل والأساليب والصيغ.

-6100

___ الفصل الثالث

ب) صورة المدوح عند ابن المعتز

١- الدائرة العامة:

ودليل ارتباط الصدار التى قتعت بها صفتا الكرم والشجاعة بالظروف المادية للبحترى بصفة خاصة ، ما نراه عند ابن المعتز من اختلاف فى أسلوب المعالجة الفنية ، كما اتبعه فى توزيع هاتين الصفتين فى مدائحه، إذ نراهما تتخليان عن مكانتهما لتسبقهما صفات أخرى ، ويبرز عدم اهتمام الشاعر بتقديم أى منهما ربما لأنه ليس متكسبا لا تشغله مسألة العطاء ، وإنما يوازيها عنده انشغاله بأمر الخلافة والدفاع عن الحكم أكثر من أى شىء آخر ، لذلك اختل البناء الموضوعى الذى وجدناه ثابتا عند البحترى ، ولاتعنى بمسألة الصدارة أن الصفتين لم يكثر ورودهما عند ابن المعتز ، فقد تكررت صفة الكرم عنده أيضا فهو يجعل من محدوحه مثالا فى الكرم وإنجاز الوعد ،

فكريمٌ حِسينَ ليس كسريمٌ ينجز الوعد ويعطى الرغيبا(٢٦٥)

بل يراه مسرفا في كرمه وهباته في قوله :

له راحـــة يالهـ اراحــة ترى جـد نائلها كاللعب (٢٦١)

ومن صوره الطريفة في الكرم الذي يمتزج بالبشاشة معتمدا تزاوج الصفات الذي رأيناه يتكرر عند البحتري ما يبدو في قوله :

ويد بوجه مطلق شيعتها كبرت على عافيك واستصغرتها فنسيتها وأعدتها فنسيتها حتى مدحت بذكرها فذكرتها (۱۲۷۲)

ويرتبط الكرم بجد الممدوح وأصالته ، على سبيل تلك الثنائية في جميع الصفات فيقول :

مُسرسلُ الجسود إلى كل سول يكلأ المجدد بعين السخاء (٢٦٨) ويستطرد عرض الصفة بعد الحديث عن عفته وحيائه:

يعسرفُ المعسروف طب عسا ويثنى بيسد الجسود عنان الثناء (٢٦١) وترتبط عنده بالعدل:

-61016

___ 🖒 محتوى الصورة ودلالتها ـــــ ولاقى المرجون فيه النجاحا إمام أعاد الهدى عدله كما ترتبط بالرأى والحكمة ، وإن كان يعدد صور العطايا : وجود لذى الإنفاق بالبيض والصفر (٢٧١) يشير إلى رأى مصيب وحكمة وتربط بالبشاشة التي تعد من أخص لوازمها : وجها أغر ونائلاً مبدولا(٢٧٢) يلقى الوفور إذا حسواها ربعسه وقد يصوغ الصورة أيضا موزعة بين الإيجاب والسلب كما جمع بين الكرم والتواضع: مــــــعظم عن نخــوة وتعظم (۲۷۳) م_تطول بالجود لا مستطاول ا أويضخم الصورة فترد على سبيل المبالغة : قسرا وفاض على الجداول بحره (٢٧٤) ملكٌ تواضعت المُلوك لعسزه وانتقالا من الكرم إلى الشجاعة يبدو تزاوج الصفتين وترابطهما ، وهو الأمر الذي شاع وسار في هذه الدائرة منذ القديم ، ومنها قوله : وكالغبث جاد وكالبدر لاحا وكالليث شدعلى قسرنه ع وراش قداحا وعز قداحا (۴۷۰) وأحمسن في البذل والامستنا وتصبح الشجاعة -بدورها- محورا لصفات أخرى مثل قدرته على العفو والصفح، وبينهما أيضا من الوشائج ما يبيح الجمع بينهما : ويخضب من آخرين السلاحا (٢٧٦) ويعفو ويصفح عن مسعشر وهي ترتبط عنده - بالطبع - بالحروب ، فهي ألزم ما تكون في مدح القواد ، أو الخلفاء ، في خروجهم إلى أعدائهم ، وقيادتهم الجيوش : جرأة فيه وبأسا صراحا (۲۷۷) يجعلُ الجيشَ إذا صَارَ ذليلا ولذلك يكثر عنده الحديث حول علاقة الشجاعة بتخويف الأعداء الذين يعيشون على أمل المسالمة من قبل الممدوح : وهو في السلم يعسد السسلاما فـــرحَ الأعــداءُ بالسلم منه . ولقـد كـانوا عليــه شـحـاحـا فـــرمت أيديهم المال كـــرهًا

ويدخل فى مقارنات بين حالهم بعد لقائه ، وبينها قبل ذلك ، وهو أمر يتوازى مع إكثار البحترى من هجاء أعداء ممدوحه ، علاوة على ما يسجله من مفارقات تصور قوة ممدوحه، وما استطاع أن يوقعه بهم من الهزائم :

خاط أفسواههم وقسديما منقوها ضبحكا ومنزاحا وعسوواً شكوى إليسه وكسانوا وحسانوا ويجعل مدوحه ابنا للحرب:

ياخاضبَ السيفِ مـذ شـدت مـآزِرُه وابن الحروب التي من ثديها رضعا (٢٧١) وهو موضوع سنعرض له تفصيلا روابط ضرورية في السلم والحرب:

فسخنذ وأجد رأيًا وأقدم على الردى وشد على الإثم المآزر واصبر (٢٨٠) وكما يظهر إسراف محدوجه في الكرم في صور تعتمد على المبالغة والتشبيه المقلوب، وهو في ذلك أيضا يقلد القدماء في تلك الدائرة العامة، يقول عاكسا التشدية:

وقد حكت الأمطار نائل قاسم وياريما شاحت وليس له شع (۱۲۸۱) وكذلك يظهر تضخيمه صفة الشجاعة حين يفرد بها محدوحه ، وكأنه وحده محور الكون:

قطب يدور رحى الحسوادث حسوله متفرد بصروفها وخطوبها (٢٨٢) ويظهر رغبة الممدوح في العطاء عن قناعة خاصة بتلك الفضيلة ، واعتزاز بها ، ورغبة في الاشتهار بسببها :

سهل المواهب لا يقاتل نفسه عن ماله حستى يقال جسواد لكنه سمح الضمائر سابق بالزاد حسين يعلل الأزواد (۲۸۳۰)

وتشأكد قناعة الممدوح بما هو صانع حين لا يرفض العطاء إطلاقا لكل من جاء ائلا:

ودينك أن لا تتـــقى سـائلا بلا فإن قلتها فهى إحدى الكبائر (١٢٨١)

كما يظهر إيمان الشاعر بفضيلة الكرم ودورها في الحياة الاجتماعية في حكمة طريفة صاغها:

-64016

أم الكرام قليلة الأولادُ (٢٨٥)

ما إن أرى شبها له فيما أرى وبقول:

وبعض عطايا المفضلين تكُرم (٢٨٦)

له كـــرم من نفـــســـه في عطائه

وكما لجأ البحترى إلى إظهار النقيض بعرض صور البخل ، نفاها ابن المعتز عن وحمه :

لأنك مجبول على الجود وحده ولست على بخل يخاف بقادر (۲۸۷)

وهو يحرص على أن يكشف عن حقيقة عطايا الممدوح وهي من أفضل أمواله ليدلل بذلك على قناعته بما يهبه :

إن كان ضعى الورى بالشاء والبقر فكل يوم يضحى بدر بالسدر (٢٨٨)

وتضعف صورة الكرم عنده عما ورد عند البحترى حين يجعل العطاء مرتبطا بالسؤال ، وإن كان يقصد تكرار العطاء بلاحساب كلما تكرر السؤال :

كسريم سليل للملوك مسهدنب سريع العطايا عند كل سؤال

ويتحرز ابن المعتز فى ذكر الفئات التى تطلب العطاء ، وهى صورة فارقة بينه وبين البحترى الذى يصرح أنه يطلب العطاء أو الوفود الراحلة إلى الممدوح ، وهو واحد منها ، بينما يظهر ابن المعتز بعيدا عن تلك الفئات ، وإن وصفها ، وكأنه يقف منها محايدا فيقول :

لا يفرح الحساد ما قد جنت نار جسواد ذى عطاء جسنوبل قد كان يضربها على ماله عند قرى الضيفان وابن السبيل في مصرق الجسول لطراقه وتهدر القدر بأم الفصيل المستوادين

وهو حين يتوجه إلى الممدوح شاكرا لا يتوجه من منطلق العطاء الذى رأيناه واضحا عند البحترى في اعترافاته وطلبه ، ولكنه إما أن يشكر ممدوحه على قيامه بمساعدته في محنة من محنه السياسية ، أو يشكر له صنيعا معينا للخلافة والرعبة من مثل قدله :

ولك المنة في العالمينا لم نجد مشلك في العالمينا (٢٩١١)



وهكذا يلتقى الشاعران فى عرض اللمع الأول من ملامع الفضيلة ، ويتم هذا اللقاء فى الصورة العامة التى رسمها كل منهما للصفتين متداخلتين ، أو فى موقف كل منهما حين ترتبط بغيرها من صفات ، فتصبع محورا لها تدور حولها بقية الصفات الأخرى التى تلحق بها .

وقد رأينا إلى أى حد التقيا فى الجزئيات المختلفة فى تصويرها ، ورأينا كيف يختلف الشاعران فى تصوير هذا الجانب من الفضيلة ، وتقديمه على غيره من الصفات، وهو أمر يرتد إلى طبيعة الدوافع التى حدت بكل منهما إلى المدح ، كما يشير التقاؤهما إلى اتفاق المصادر التى استقيا منها الفن ، أعنى منها المصادر التراثية بصفة خاصة .

وتنتشر ظاهرة تعداد الصفات (الترصيع) عند ابن المعتز أيضا ، وإن كانت قد ارتبطت عند البحترى بظاهرة التقسيم الصوتى وإيقاع النغم وتجويد الموسيقى ، فقد ارتبطت عند ابن المعتز بظاهرة التشبيهات المتوالية التى سنقف عندها وعند الموسيقى أيضا في دراسة قضايا الفن في المدحة .

ومن أبياته التي تعدد فيها الصفات:

مسجلى الكروب وليت الحسوب في الرهج السساطع الأشهب مسجلى العلوم وغيظ الخصوم مستتى يصطرع وهم يغلب وأقسض القيضاة بفضل الخطاب والمنطق الأعسدل الأصوب (١٩٦٣)

حيث يوزع الصفات المتعددة على الأبيات الثلاثة ، وقد يأتى بما يشبه ذلك في إطار البيت الواحد:

وعزيمة أصضيتها ، وكريهة وعزيمة أصضيتها ، ومكيدة قد كدتها (٢٩٣)

أو يأتي بها علي سبيل التصوير:

وكالليث شد على قررنه وكالغيث جاد وكالبدر الاحا (٢٦٤)

وربما غلبت عليه صيغة الإطلاق في توزيع الصفات :

وأهيب ما كان عند الرضا وأرحم ما كان عند الغضب (٢٩٥)



__ 🖒 محتوى الصورة ودلالتها ___

أو قوله :

دل فى العفو أو فى العتاب مدل في العامات المدار (٢٩٦١)

يا إمام الهدى ويا أحكم الناس بعــ يا معيد للملك يا ملجما للأسد

٢ - الدائرة الخاصة:

وتظهر عند ابن المعتز فى تلك السمات الفارقة التى ترد عنده فى بعض ممدوحيه ، ففى مدح الخلفاء نراه يقتصر فى مدح بعضهم على تصويره فى دائرة السياسة والحكم فقط ، دون أن يتعرض لصفات الدائرة العامة (٢٩٧).

فشخص الخليفة بوجه عام قادر على إنجاز الإصلاحات الداخلية (۲۸۸ ، وممدوحه مشرق دائما تفرح به الخلافة وتسعى إليه ، وهو يتسع بالصورة أحيانا فيرى الأرض كلها فرحة به (۲۲۹).

ويراه يتمتع بجمال صورته مع هيبته وقدراته في الفصاحة والبلاغة وفصل الخطاب ونشر الحق والجد والشهامة وارتفاع مكانته (٢٠٠١).

وتنتشر بين خلفائه صفة صغر السن مع دقة الرأى ، وكثرة التجارب ، والقدرة على التدبير والوقار والأناة والتمهل وقوة الكلمة ودقة الحجة والوفاء بالوعد والجرأة والإباء (٢٠١١) .

كما يصور فيهم القدرة على نشر العدل والسهر على مصالح الرعبة وحمايتها (٢٠٢).

والخليفة في حالة السلم مثال للرأفة والبشاشة والحلم (٣٠٣)، وهو في حالة الحرب يتمتع بالذكاء والفطنة في التعامل مع الأعداء والخارجين والمنافقين (٣٠٤).

ويتفرد ابن المعتز فى مدح هذه الفئة بتذكير الخليفة بعظمة الله ووجوب شكره (٢٠٥٠)، والغريب أنه يفرده أيضا فى كل صفاته ، وهى قضية لنا معها وقفة خاصة، كما يكثر أيضا من الحديث عن علاقته بمدوحه ، وشوقه إلى لقائه (٢٠٦٠)، كما يكثر من الشكر غلى غرار ما نجد عند البحترى ، وإن كان شكر البحترى قد جاء فى جملته - خاصا بالعطاء بينما شكر ابن المعتز مرتبط بمواقف سياسية اتخذها الخلفاء منه شخصيا ، أو من غيره، أو قدموها للرعبة (٢٠٧١).

بين التاريخ والشعر

كما أنه لا يتحرج أن يعلن ولاءه وطاعته للخليفة ، وهو أمر مرتبط بموقفه السياسى الذى لم يقع البحترى فى مثله ، وإن كان البحترى يتقدم خاضعا فى بعض الأحوال من أجل العطاء ، من هذا الخضوع ما نراه مكررا عند ابن المعتز (٢٠٨١) ، كما نراه كثير التسجيل لرضاه الكامل عن خلافه الممدوح ، وتأييده له من منطلق سياسى يختلف عما اقتصر عليه البحترى من تأكيد حق الممدوح فى الحكم وكفى، إذ إن هذا الأمر وارد أيضا عند ابن المعتز ، وكذلك موقف الرعية ، ويزيد على ذلك إضافة موقفه الفردى المرتبط بظروفه أميراً فى البيت العباسى ، له حساسية خاصة ، تتطلب منه هذا التأكيد على تأييد الخليفة (٢٠٩١) ، كما يظل واضحا بهن السمات الخاصة التى أضفاها على المعتمد سياسته العمرانية ، وهو عنصر مكرر عند البحترى ، ولكن ابن المعتز امتد بهذا العنصر ، وأضاف إليه حرصه على تصوير قصوره وقصور أجداده وأبائه وهو يتفق مع البحترى فى استغلالها فى المدح ، ولكن بشكل أوضح وأكشر صراحة ومباشرة (١٠٠٠).

وخص المعتضد حين وصف قصور الثريا في بعض مدائحه وفي الأرجوزة كما صوره جامعا بين الدين والدنيا (٢١١).

وكما نظم البحترى فى علة بعض مدوحيه من غير الخلفاء مدح ابن المعتز الخلفاء فى نفس الموقف ، إذ إن علاقته بهم كانت تسمح له بذلك ، فهى لا تقل عن علاقة البحترى بأى مدوح من فئة أخرى (٢١٣).

وكما نظم البحترى بعض مدائحه في المناسبات الخاصة ببعض الخلفاء سار ابن المعتز في نفس الاتجاه ، فسجل لهم مواقف خاصة اجتماعية وسياسية (٢١٣).

ويصور ابن المعتز في الوزراء القدرة على إجادة التدبير ، والدقة في العلم بالأمور وسداد الرأى ودقة الفكر والحيلة وأصالة النسب وحسن الخلق (٢١٤). وهو يقترب بهم من دائرة الخلفاء حين يصور فرحة الوزارة بهم ، وإبراز دورهم في الحكم ، والسهر على مصالح الرعبة ، وبعضهم يرى محبة الرعبة ضرورة فيحرص عليها (٢١٥) ، ويتمتع الوزير عنده بالحكمة والفصاحة (٢١٦).

ومع هذا تأتى المواقف الفارقة إذ يصور عبيد الله بن سليمان ، فيذكر ما يتعلق بشخصه من صغر السن ، ويعرض المواقف الخاصة ، ويسرد مبررات الاعتراف بفضله (٢١٧).

11

بين التاريخ والشعر

ويبرز القاسم بن عبيد الله بسهره على مصلحة الرعية كلها (٢٦٨)، ومما يتفرد به ماصوره فيما يتعلق بلقبه ولى الدولة ، حين هنأه بذلك ، وحدد موقعه بين الوزراء ، حيث جعله ثالثهم ترتيبا ، كما كشف عن دقة صلته بالخليفة بصفة خاصة ، وكذلك صور علته ومرضه (٢٦٩).

وقد رأينا ابن المعتز يدح من فئة الكتاب أبا الحسين بن ثوابة ، وليس له فى مدحه ما يضيف جديدا فى تلك الفئة ، أو فى عصوم المدح ، وكذلك الحال فى أساتذته وأصدقائه ، وإن كان يتفرد هو نفسه بمدح أساتذته ، فهو أمر لا نجد له نظيرا عند البحترى إلا فى إشارات سريعة جدا إلى أبى تمام لاتشير إلى أستاذيته . هذا عن شعره، أما ما جاء فى الروايات التى تؤكد اعترافه بأستاذيته فهى ليست من الفن فى شىء ، وعلى العكس من هذا الموقف نجد ابن المعتز يمدح أساتذته دون أن ينتظر منهم شيئا ، وإنما كان شعره فيهم تصويرا لمكانتهم فى نفسه ، واعترافه بدورهم فى حياته ، وما يحمله لهم من مودة خاصة ، وكذلك كان الحال فى موقفه من أصدقائه وأدباء عصره الذين اتصل بهم .

فإذا كانت تلك الفئات لم ترد إلا عنده وقد خلا منها دبوان البحترى على الرغم من ضخامته وكثرة عدد قصائده ، فإن الأمر مردود بالصور إلى الدوافع المادية التى انتهت بالبحترى إلى عدم التقدم بالمدح إلا لمن ينتمى إلى فئة تهمها الدعاية ، أو بالأحرى من يستطيع أن يدفع العطاء الذى ينتظره الشاعر ، أما عند ابن المعتز فإن الموقف يختلف تماما ، فهو يمدح حين يريد أن يعيش آمنا ، وحين يتحقق له ذلك يصدر في مدحه عن واقع نفسى وإعجاب يكاد يكون خالصا بمن هو مادح .

وهكذا يبقى فى فئات المدوجين عند الشاعرين أن كلا منهما استطاع أن يضع مدوحه فى إطار عام مناسب للفئة التى ينتمى إليها ، ويعضد ذلك بالإطار الخاص الذى يكشف عن مؤهلات كل محدوح ، وما يتفرد به من صفات ، فالبحترى يستمد من تراثه القديم ما يراه مناسبا من الصفات ، ثم يضيف إليها ما يراه ضروريا من واقع ظروف محدوحه ، وما أملته عليه طبيعة العصر حتى يستكمل الصورة بما يرضى الممدوح أساسا، لأنه سيتعلق بما هو كائن فى شخصه ، باستثناء بعض القصائد التى بالغ فيها فى عرض بعض الصفات ، ومن نفس المنطلق مدح ابن المعتز فئاته إلا أنه تميز على



البحترى بإلمامه الدقيق بأمور الحكم والسلطة السياسية التى عاشها واقعًا فى بيته من الخلفاء ، وإن كان هذا الفارق لا يضع حدا يفصل بينه وبين البحترى ، فـما كان البحترى ليصدر عن مواقف سياسية تتعلق بالخلافة إلا نتيجة طول معاشرته للخلفاء حتى أصبح شاعرا بلاطيا بالإضافة إلى طول الفترة التى أمضاها فى قصورهم ، وكانت كفيلة بأن تؤهله للإلمام بكثير من قضايا الحكم ، على الرغم من أنه لا يعمل فى هذا المحال .

ومن الواضح أيضا أن كلا الشاعرين نهل من التراث بقدر كبير ، فدار كلاهما في فلك الشعراء السابقين ، وسارا على نهجهم بعد إضافات ظلت تمثل فوارق فردية وحضارية اجتهد كل منهما في إضافتها إلى محتوى المدحة .

٣ - الدائرة السياسية:

ويرد حديث ابن المعتز في إطار الدائرة السياسية موازيا قاما لكل ما رأيناه عند البحترى ابتداء من تصوير شعار الخلافة ، وهو يتكرر في أكثر من موضع في مدائحه ، من مثل قوله :

قـــر الســـرير وكــان مــضطريا وأقل تاج الملك مـــفــرقـــه (٢٢٠) وقوله :

فـــرد على الملك أســالابه وألبسه تاجه والوشاحا (٢٢١) ويقول أيضا:

فياحسنه بإمام الهدى وخييسر الخلائق نفسا وأب إذا منا تربع فنوق السرير وبالتاج مفرقه معتصب (۲۲۲)

ثم نجد المشهد السياسي يتكرر بطرفيه من الوراثة والحكم المطلق عند ابن المعتز ، ففي أرجوزته يرى أن الرسول صلى الله عليه وسلم :

مصضى وأبقى لبنى العسبساس ميسرات ملك ثابت الأسساس (۲۲۲) ولذلك يخاطب الخليفة في إحدى مدائحه فيه :

فاشدد يديك على عناق خلافة م لك إرثها وبقاؤها المدود (٢٢٤)



_____ الگر محتوى الصورة ودلالتها ___ كما يعرض فكرة الوراثة ، ويصورها ، ويسجل إيمانه بها ، والأمر هنا يختلف عنه عند البحترى ، إذ إن الوراثة تقع في أسرة الشاعر نفسه : يستعجل الدهر فيسما يحب نــــــــــــــرزق الـلـه تمـلــكـه ورثت الخـــــلافــــة عن والد فأحرزت ميراثها من كثب ولا صادها لك سهم عرب ولم تحــوها دون مـــــــــوجب كما يصور الحكم المطلق في قوله في مدح المعتمد: بيديك تحبيسه وتطلقه أضحى عنان الملك منتسسرا ما ضاف سهم أنت تو فقه (۳۲۵) فاحكم لك الدنيا وساكنها وينطلق من نفس الفكرة التي ربط فيها الخليفة بالإمداد الإلهي ، أو القدرة الإلهية : مــتــفــرد يملى الصــواب علــــ ــــى آرائه رب يوفـــــقــــــه وهو ما يتوازى تماما مع قول البحترى في المتوكل: ـــله ربك ثم حـــمـــدك (۲۲۹) حسنت لك الدنيا بحمد الــــ وعنده كثير من نظائر اقوال البحتري في هذا الموقف: ويوحى الصــواب إلى قلبــ يوفـــــــقــــــه الـلـه فــى رأيـه وبالحق يهلك قيوميا به (۲۲۷) وبالحق ينعش قـــومــا به ولذلك ترتبط الخلافة عنده - وهذا من مستلزمات الحكم المطلق - بقوة الخليفة وأهليته للقيام بمهامها ، وتحمل تبعاتها ، وهو أمر يشمل الأسرة الحاكمة بأسرها ، مما دفع ابن المعتز إلى قوله في مخاطبة الطالبيين : الخــلافــة من بعــد مــا خــرتم عــقــدنا المواثيق إذ غــبــتم ومـــا ذنبنا إن قـــوينا على وبيين الهنبى وأنيصمهاره ولذلك يرى المعتضد قادرا عليها في قوله : ويامظهر الحق حتى استبانا (٢٢٩) أيًا جـــابر الملك من كـــســره

--- الفصل الثالث ---وهو لا ينكر المقارنة بين الحكم العربي والحكم الفارسي حين قال في المعتضد أيضا: حـــتى اتقــوه كلهم بالطاعــه وصار فسيسهم ملك الجسماعيه (٣٣٠) ويصور ابن المعتز موقف الخلافة من الخليفة حين تدعوه إلى البيعة : إلى أن دعــــتـــه إلى بيــعــة فكم عــــتق رق ونذر وجب (٢٣١) وهی تفرح به : كادت إلى لقياه تسبقه (٣٣٢) فــــرحت به دار الملوك فـــقـــد كما أنها تفتقر إليه دائما: قَــر ً في كــفك خــاتم مُلك لك صاغبته الخيلافة حينا لا يرى مسثلك في اللابسينا(٣٣٣) ولقدد كسان إليك فسقسيرا وتتكرر مسألة الألقاب التي رددها البحتري في أكثر من قصيدة عند ابن المعتنز، فهو أمير المؤمنين : يا أمــــيـــر المؤمنين المرجى قد أقر الله فيك العيونا (٣٣٤) وهو خليفة الله : خليفة الرحمن (١٣٣٥) فـــعش ســـالما به يا وهو الإمام : دعــانى الإمـام إلى قـربه فسأهلا بذاك وسهلا به (٢٢٦) وهو إمام الهدى : ونور على الدنيا من الحق ساطع(٢٢٧) إمام هدى يقبضي على الجور عبدله وهو أمين الله : كان من قبلك نهبا مباحا (٢٣٨) يا أمــــين الله أبدت ملكا وهو الملك في قوله : سادم بالجد السعيد مـــرحــبا بالملك القـــــ وقد ظهر صدى هذا الموقف السياسي في المدحة عنده أيضا ، ولكنه لم يلح إلحاح

البحترى على محاولة إثبات الانتماء إلى أصل الممدوح ، فهذا أمر واقع فعلا إذ اقتصر مدحه على أسرته ، وإن كان قد أكثر أيضا من مدح -آل وهب- لمكانتهم الخاصة في نفسه ، فهو يجعل عبيد الله بن سليمان سليل الملوك (٢٤٠٠)، وهو أمر يتعلق أيضا بعدم اهتمامه بقضية الأنساب إلا قليلا:

وأبدله بالفسساد الصلاحا (٣٤١) لقـــد شــد ملك بنى هاشم

وهو حين يقترب من البحتري في ذكر قرابته للممدوح لا يتحرج ولا نعيبه إذا قال لابن عمه:

لا ولاروعـــتنى بجــفــاء (٣٤٢) ما تغنیت أخای بعیب ولا يشغله من الأمر إلا أسرته :

ميراث ملك ثابت الأساس (٣٤٣) مصضى وأبقى لبنى العصباس

وقد ورد في مدائح ابن المعتز مدح الاثنين في قصيدته التي قالها في المعتضد والمكتفى بمناسبة قدوم المكتفى من بلد بالجبل (١٤٠٠)، ثم قصيدته فى المعتضد وبدر ، وهو قائد تركى الأصل من أمراء الجيش العباسي (١٤٥٥)، وثلاث قصائد فى عبيد الله بن سليمان وابنه القاسم (٣٤١)، وقصيدة في القاسم وأبيه ، وقصيدة في الحسن أبي العباس رابى الحسين بن الفرات (۳۶۷). وأبى الحسين بن الفرات

وعلى غرار ما مدح البحترى «قبيحة» جدة عبد الله بن المعتز راح ابن المعتز نفسه يقلد البحترى ، فيمدح عبيد الله بن سليمان ، وبذكر أمه أيضا قائلا :

كليلة ســـر طوقت بهــــلال (٣٤٨) وجاءت به أم من السود أنجسبت

كما يشير إلى الممدوح بشكل غير مباشر حين أورد البيت في صورة حكمية عامة: أم الكرام قبليلة الأولاد (٣٤٩) ما إن أرى شبها له فيما أرى

وكما رأينا البحترى يستعين بهجاء الآخرين على إبراز صورة ممدوحه ، نجد ابن المعتز يذكر ما كان من شأن صالح بن مدرك الطائي حين هجاه ، دون أن تتمثل عنده تلك الظاهرة كما جاءت منتشره عند البحترى الذي عاش طويلا، وكثر تنقله بين ممدوحيه ، وسمح له تنقله وموت كثير من ممدوحيه بأن يهجوهم ، كما استعان بهجاء أعداء ممدوحيه ، لعله يجد من ذلك الموقف ما يرضيهم به ، ولكن ابن المعتز لم يكن

- الفصل الثالث -----

أهلا لثل تلك المواقف ، وهو لم ينزل - كما رأينا - إلى مستوى البحترى في اختيار بعض فئات ممدوحيه ، فبلا ننتظر منه إذا أن يقدم لنا هجاء يستعين به إلا إذا كان هجاؤه يتعلق بموقف سياسي كما هجا الخارج في دمشق الشام فقال فيه :

ضلوا وقادهم إمام ضلالة قد كان بدل دينهم تبديلا (١٥٥٠) وقد سبق أن عرضنا هجاء للأعداء وتحويفهم من ممدوحه .

وهو يلجأ إلى أسلوب آخر أكثر طرافة من منهج البحترى الهجائى ، حين يتحدى من يستطيع الزعم بأنه يكن أن يتمتع بنظائر من صفات مدوحه :

إذا مسارآه عساديا وسط عسسكر نظيسر تراه واجستسهسد وتفكر بنجوى ضلال بين جنبيك مضمر وشسد على الإثم المآزر واصبسر سب وارفع صرعه الضر واجبر(۲۵۲) ویا حاسدا یکوی التهلف قلبه تصفح بنی الدنیا فهل فیهم له فسإن حدثتك النفس أنك مشله فخذ وأجد رأیا وأقدم علی الردی وعاص شیاطین الشباب وقارع النواد

وهكذا أبرز المادح طبيعة ممدوحه من خلال تلك الإضافات التى حاول من خلالها أن يجدد فى عرض صوره من واقع سياسة العصر ، وانعكاسا لطبيعة نظام الحكم واستجابة لطبيعة المادح نفسه فى مواقفه من ممدوحيه ومهجويه ، كما كشفت ما بقى فى نفس البحترى على وجه التخصيص من آثار الحس البدوى القديم ، وهو ما لم نجد له صدى واضحًا عند ابن المعتز .

ويرد التفرد المطلق عندابن المعتز في قوله مؤكدابأسلوب النفي الذي يكرره ثلاث مرات:

أفنى العداة إمام ماله شبه ولا ترى مثله خلقا ولم تره (۳۰۳) وهى صيغة يتكرر نظيرها:

من أين مسئلك لا أراه باقسيا فيما يكون ولا أراه ماضيا (١٣٥١)

____ المُنْ محتوى الصورة ودلالتها ____ وربما أورد الصيغة مثبتة على أسلوب الأمر قاصدا منه التحدى : نظير تراه واجتهد وتفكر (۳۵۰) تصفح بني الدنيا فهل فيهم له وقد يرتبط التفرد عنده ويتحددفي دائرة معينة مثل الكرم : فكريمٌ حسين ليس كسريم ينجز الوعد ويعطى الرغيبا (٢٥٦) وقوله في الصورة الحكمية التي مزجها بالمدح: ما إن أرى شبها له فيما أرى في أم الكرام قبليلة الأولاد (٢٥٧٠) أو في الشجاعة : قطب يدور رحى الحسوادث حسوله متفرد بصروفها وخطوبها (٢٥٨) أو العدل : وداويت بالرفق الجموح وبالقهر (٣٥٩) حكمت بعسدل لم يرالناس مسثله أو الرأى : آرائـه ربً يوفــــــقـــــه (٣٦٠) مستفسرد يملى الصواب على وقد انسحب التفرد أيضا على الاثنين : وما له في الورى إلا ابنه ثاني (٢٦١١) لقد فحعنا بما لاخلق يعدله بل الثلاثة: مـــثلهـــمــا فى ســائر الأنام أحـضر خلق الله رأيا حازمـا(٢٦٢) لم ير قط صاحب إمام إلا أبا الحسسين أعنى قساسسما وقد يحاول أن يفلسف التفرد : وغـــدور خــاتل في وفــاء (٣٦٣) لا أرى في الخلق جـــمع وفيًّ وينتقل بالتفرد - إذ أصبح تقليدا عنده من إطار المدح إلى تفرد القصور، يقول: ولا ما بناه الجن في سالف الدهر (٢٦٤) فلیس له فییمیا بنی الناس مهشبیه ويقول : ما للثاريا شابيه فــــــا بنى قط بانى <u> — (%) 179</u>

___ الفصل الثالث _____

أو المدن مثل سامراء :

ربوة مـخـضـرة أو بطاحـا(٢٦٥)

لا أرى مـــثلك مــا عـــشت داراً

وآمد :

معقل كل فاجر معاند (۲۲۱) منيعة بسورها حصينة (۲۲۷)

وأعظمُ الفتسوح فستحُ آمسد لم ترقط مسثلهسا مسدينة

أو الفتح نفسه :

ما لهذا الفتح يا خير إمامن نديد

ويبدو واضحًا أن قضية التفرد هذه قد انتشرت عند الشاعرين تقليدا يصدر عن تراث طويل ، تناوله كل منهما بالتناقل ، فتعلقت نفسه بها بالإضافة إلى متطلبات المدوح، حتى أصبحت مقوما من مقومات التصوير سواء في الملاح أو في غير المدح ، كما رأينا في الشواهد المختلفة .

ومن صور السبق عند ابن المعتز قوله معلقا المسألة بالأنساب أيضاً:

إذ لم يجد في العالمين مساميا وعليهما لاشك أصبح عاليا(٢٦٨)

وكـــاأغا ســامى أباه وجــده كانا لعـمرى عالبَـيْن على الورى

وهو من مثل قول البحتري للمعتز بشأن عبد الله :

خصصت بها ثانيك في الجود والندي

ولم لا يرى ثانيك فى السلطة التى

ويقول ابن المعتز في إطار السبق والتفضيل السياسي :

فرقت بالسيف يا أعلى الملوك يدا عن ابن مدرك الطائى وما جمعا (٣٧٠)

وخلاصة الموقف في أمر السبق والتفرد أنهما لم يؤديا وظبفة جديدة في موضوع. المدحة سوى مادرج عليه القدماء ، ويبدو أنها قد نالت من الممدوحين إعجابا ، ومعروف منذ البداية مدى استجابة الشاعر لرغبة محدوحه ، سواء في انتظار التكسب أو الطمأنينة ، فالمهم أنه يريد إرضاء وربما كثرت النماذج بسبب هذا الموقف ، بالإضافة إلى ما يمكن أن نلاحظه من عدم ارتباط هذا أو ذاك بغثة معينة ، فكثير من الممدحين من الفئات المختلفة نراهم قد تفردوا ، وكثيرا منهم قد أحرز سبقا مطلقا حينا ومرتبطا بصفة من صفاته أحياناً.



موقف ابن المعتزفي المدح

من غير المستبعد إذا أن يكون ابن المعتز قد صدر في هذا الفن عن قدرات مزاجية ونفسية واجتماعية : صحيح أن موقفه السياسي قد يمنعه ولكنه رضى – كما قلنا قبل ذلك – أن يعيش حياته مترفا غارقا في لذاته حرصاً على ألا ينفصل عن ذاته حتى في قصيدة المدح ، وساعده على تنمية هذا الاتجاه أنه لم يكن في حاجة إلى العطاء في معظم الأحوال ، فانطلق يعبر عن تلك الذات ، محاولا أن يلاتم بينها وبين ما ينشده في ممدوحيه ، وهو متحفظ في كل ذلك ، يدرك ضرورة أن يحتفظ لنفسه بكرامة الأمير وعزة نفسه ، فهو ند للخلفاء الممدوحين إن لم يفق بعضهم ، إذ كانت الخلافة – من وجمة نظره – من حقه قبلهم – وهو بالتأكيد – أعلى درجات من كثير من ممدوحيه من بقد الغنات .

ويتخذ مدحه في الخلفاء سمتًا خاصًا ، إذ إنهم من ذوى قرباه ، ولكن صلته لم تتوثق بهم على الدوام ، ففي شعره ما يدل على أن بعضهم كان يحاول إقصاءه فلا يقريه ، ولا يأذن له بالدخول عليه ، فيعتذر إليه طالبا منه العفو والمودة في القربي ، ومن هؤلاء الخلفاء المعتضد في بعض الأحيان ، مع قرب ابن المعتز منه وإكشاره من

إليه ولكن منا الذى أنا صنائع سنوى أن أرى وجه الخليفة قنائع ومنا قنائع (٢٧١)

وإنى لكا لعطشان طال به الصدى وما أنا فى الدنيا بشىء أناله وأقعدنى عنه انتظار لاذنه

ولاشك أنه امتلك من قدراته الخاصة ما يقربه منهم - فى معظم الحالات - إذا تسع أفقه وعلمه بالرواية والأدب والنقد ، فكان طبيعيا أن يكون عضوا بارزا فى مجالس الخلفا ، التى حفلت بصور من المنادمة فى مثل هذه المسائل الأدبية ، وتظهر رغبته فى العيش آمنا حين يلتزم الصمت إزاء بعض الأمور التى قد لا يرضى عنها ، كما صنع حين أمر الخليفة المعتضد بإقامة عدد من المطامير لأهل الجرائم مما ترتب عليه انتزاع عدة دور وحوانيت من الناس ، فإذا ابن المعتز يصمت على غير عادته التى تجلى منها جانب فى حرصه على نقد الأوضاع الاجتماعية الفاسدة ، وهو موقف يوازى صمته



حين جاء المكتفى فأمر بعدم هدم تلك المطامير، وقد اكتفى بتهنئة الخليفة الجديد، ذاكرا جهود القاسم، ودوره البارز في توليه الخلافة (۲۷۷).

وإحساسا بما تهواه نفسه من لين وحب للدعة اختار لقصائده مقدمات غزلية لاهية، صرح من خلالها بآرائه الخاصة التي لم ير العيش فيها إلا لمستهتر ، وعاد إلى تحرره الذاتي من جديد ، بعد أن آخذه المعتضد -كما رأينا قبل ذلك- بالحزم ، مما جعله خاضعا لأوامره كما حدث حين طلبه على غير انتظار في وقت غير مناسب ، فأعد له قصيدة ، وقصد إلى قصر الحسني على بغلته المطهمة ، وانحني للإمام وقبل أطراف أصابعه ثم قال بصوته العميق : السمع والطاعة لمولانا الإمام ، فشد المعتضد قامته النحيلة وقال : خذ مكانك يا أبا العباس مع أمرا ، بيتنا فقد منَّ الله علينا بابن ثان سميته أبا الفضل جعفراً (۲۳۳).

من هنا عاش ابن المعتز في موقفه من ممدوحيه كأى شاعر آخر مضطربا في موقفه أحيانا ، وما يبقى له من إحساس بالذات السياسية هو ذلك الدفاع الذى رأيناه عنده عن الخلافة ، ثم ما صوره من موقفه العقائدى ، فهو عربى سنى يكره الشعوبية وذوى الملاهب المخزبة ويرى منهم - كما يقول - كلابا قد عدتهم أنعمنا ، وأشادت بذكرهم خدمتنا ، سعوا بالباطل علينا ، وجحدوا إحساننا ، وهجوا نبينا صلى الله عليه وسلم ، حتى إذا كظهم العذاب ،وأسكنهم الجواب تحسنوا بالترفض ، ومدحوا أهلنا وأخص الناس بنا (۲۷۴).

أما فى مدح الوزراء فلم يكن ثمة مظنة كذب أو خوف ، بل ربما صدر فيهم عن شعور صادق أساسه الإحساس بالوفاء حينا ، والإعجاب والتقدير أحيانا ، ولكنا رأينا الطابع العام لموقفه من ممدوحيه يظل شاخصا فى أنه لم يذل نفسه بالقدر الذى رأيناه يتسلل أحيانا إلى البحترى كشاعر متكسب ، مما يضفى على شعره الإحساس بصدوره عن أمير خضع فى بعض الأحيان لظروف السياسة وضغوطها . ومن هنا اختلفت سبل المعالجة الفنية عنده فى المدحة عن نظيرتها عند البحترى ، وإن لم يكن الاختلاف جوهريا ، وعلى كل حال هو يشف عن خضوع كل من الشاعرين لطبيعة الواقع جوهريا ، وعلى كل حال هو يشف عن خضوع كل من الشاعرين لطبيعة الواقع الاجتماعى الذى انعكس على كل منهما بشكل مختلف .

صحيح أن ابن المعتز قد يعمد إلى المبالغة أحيانا ، وهذا شأن الشاعر المادح



_ 🖾 محتوى الصورة ودلالتها —

دائما، ولكنه لا يسرف في مبالغاته إسراف البحترى مثلا ، فقد آثر أن يؤدى المعانى التي يقصد إليها بعيدا عن روح الإحالة أو التكلف البغيض إلى النفس ، وكأنه آثر بذلك ألا يخرج هو الآخر على عمود الشعر العربى الذي انتهى مفهومه عند بعض النقاد إلى هذا الحد من الوضوح والسهولة وتجنب الغموض والتعقيد ، وهو أمر يختلف عن منهج القصيدة كما سنرى الدراسة التحليلية لقضايا الشكل الفنى (٢٧٥).

ويدل على الجانب النفسى الذى يشى بصدق ابن المعتز ونزاهته فى معظم مدحه ، أنه اختار أغلب ممدوحيه من أولئك الذين كان لهم موقع خاص فى نفسه ، وقاموا بدور ما فى توفير الأمن والطمأنينه له ، ولذلك نراه لا يتحرج فى الاعتراف الصريح لهم بتلك المنن ، وهو اعتراف يتكرر كثيرا دون أن يرتبط بفئة معينة ، فهو يعترف لمحمد ابن المتوكل بفضل عليه :

وإذا ما أمرض الهم نفسى كان طبا عالما بالشفاء ما تغنيت أخاى بعيب لا ولا روعتنى بجفاء فضاء فضاء فضاء كال ذكر وشكر وعلى الرحمن حسن الجزاء (٢٧١)

كما اعترف بفضل المعتضد عليه حين قال فيه :

إن أغب عنك فـما غـاب شكرى دعـوة جـاهدة وامـتـداحًـا (۲۷۷)

وحين قال أيضا :

وإنى لنعسماه القديمة شاكر وراء بعين النصح فيه وسامع ويبدو أنه كان يريد شيئا منه إذ راح يهد لذلك في قوله:

وما طاش بالنعمى إلى غير شاكر فليست تطيش من يديك الصنائع (٢٣٨) وهو يبدو حذرا وذكيا في تعامله مع المعتضد خاصة حين يطلب منه بشكل غير مباشر، فيصور نفسه من ذوى قرباه الذين يجب عليه أن يقوم لهم بحق الوفاء:

فطن الصنائع بالوفياء وأهله وسيبوف يعرفن كل منافق (٢٧٩) ويعترف بفضل عبيد الله بن سليمان الوزير عليه بشكل عام فيقول:

يق صرر جهدى عن شكره ولست أقصر عن حب (٢٨٠)

-CHYES----

--- الفصل الثالث -

كما يظهر الاعتراف في شكل أكثر تفصيلا:

إلى قسريبا كنت أو نازح الدار يقسم لحسمى بين ناب وأظفسار وكم من أناس لم يرونى بأبصسار فيالهف نفسى لو أعنت بقدار (۲۸۱۱) أيا مسوصل النعسمى على كل حالة ويا مقبلا والدهر عنى مسعرض ويا من يرانى حسيث كنت بذكسره لقد رمت بى آمال نفسسى كلها ويرتفع نغم الاعتراف فى قوله:

وقسام بینی وبین حستسفی (۳۸۲)

أصلح بسينس وبسيسن دهسري وتظهر مبرراته بشكل واضع في قوله:

وذكسرت بى سسمع الإمسام وعسينه ورفعت نارى كى يرى ضو ها السارى وتتوازى تلك الصراحة مع شدة حرصه على كرامته حتى لا يُظن تكسيه بالمدح:

تناجـــيك نفـــسى بآمـــالهـــا وليس لهــا حـاجــة فى البــشـــر (۲۸۳) وتنتهى هذه الصراحة بشكل سياسى فى قوله فى بنى وهب :

هم علموا الأيام كسيف تبرنى وهم غسلوا عن ثوب والدى الدما (٢٨٤)

وفى موقفه من القاسم بن عبيد الله أيضا تتكرر مسألة الاعتراف هذه فيقول: رب ليل بتروي الخطوبا (٢٨٥)

ولكنه مع اعترافه وشكره ينعى نفسه ، ويصرح بأن هناك أمورا ما زالت خفية فى اعترافاته ، فيبرز اعتزازه بنفسه ، نافيا عن ذاته شبهة النفاق أو الكذب ، كما نفى عنه شبهة الحاجة من قبل:

كسفى حسزنا أنى بقسولى شساكسر لغسيسرى ويخفى بعد ذاك الحقائق وجل فسيسال أنى صادق (٢٨١١)

هما خصما خصمى الألد وراقبا مقاتل دهرى حين يلسعها الدهر (۲۸۷)

وهو حين يطلب المسألة لغيره يأتى بها صراحة ، لا يشير إلى نفسه ، كما حدث حين كتب إلى بعض العمال :

-(<u>~</u>)Y\&\)-

___ 🖾 محتوى الصورة ودلالتها ___

أتاك امرؤ فيه لنعماك موضع فعاجله لا يغلب عليه وبادر (٢٥٨م)

ولكن حين تلج عليه المسألة لا يذكر ذاته الخاصة إذا ضاقت أمامه الدنيا ، أو اضطربت الأمور :

أفادنيك الدهر بعد ناس يلقون شكواى بظلم قاسى خف عليهم تقل ما أقاسى من كُرب تأخذ بالأنفاس (۲۸۹)

وهكذا ارتبطت طبيعة الاعترافات في مدحه بظاهرة الاختيار والتنوع -كما رأينا-وهو أمر يرتبط بظروف واقعه السياسي الذي عاشه ، وبروز بعض الممدوحين في حياته، فلم يكن الاعتراف سنة في شعره دائما يقوله في أي محدوح ، سواء من باب التزييف أو النفاق أو التقليد ، وإنما نراه يخص به قوما كانوا أولى نعمة عليه ، ولذلك حرص على ذكر طبيعة تلك النعمة في شكل مفصل في بعض الأحيان .

كما نلاحظ أن ثمة تقاربا في مدحه بين فئتى الخلفاء والوزراء ؛ الأمر الذي قد يرتد إلى حبه وإخلاصه لمن هو مادح ، وكأنه يرى ضرورة ارتباطه به ، واعترافه بفضله صدورا عن هذا الصدق ، وذلك الإخلاص ، وفيهما عدا هذا الفارق تبقى الخطوط الدقيقة قائمة بين الفئتين عند البحترى ، فقد رأينا ابن المعتز يضفى على الوزير بعض صفات الخليفة ، فهو ينقل إليه مشهد فرحة الخلافة بالخليفة ، ويطبقها على الوزارة في سعيها إليه ، وهذا أمر يختلف عن قداسة الحكم في الواقع التاريخي :

ووزارة كانت عليك حريصة حتى أتتك فلم تزد بل زدتها (٢٩٠)

فهى مفتقرة إليه افتقار الخلافة إلى الإمام ، وهو يقارن بين ماضيها وحاضرها أيضا :

لقد عصر الله الوزارة باسمه ورد إليها أهلها بعد إقار المالوزارة باسمه وكانت زمانا لا يقر قاراناها فلاقت نصابا ثابتا غير خوار

وحين يبرز دوره في الملك لم يحدد -كما صنع البحترى - دوره مساعداً للخليفة، بل أتت صوره التي بالغ فيها أحيانا إلى الحد الذي تختلط فيه مع صور الخليفة: ألا رب مكروهة قسد كسفسيت وملك تضمنته فاستقر (٢٦٢)

— الفصل الثالث —

وقد رأيناه يصور عبيد الله بن سليمان سليل الملوك :

كسريم سليل للملوك مسهدنب سريع العطايا عند كل سيؤال (٣٩٣)

وقد يضع الوزير في وضعه الطبيعي مبينا دوره الأساسي حين يقدم المدحة للخليفة:

وذا يجـــاهـد عـنـه هو كالحسام بين غراريه فيهذا فسأجسادا نصيبحسة لإمسام

إن دعساها في شدة لم تخنه (٢٩٤) ولكنه يتحرر من هذا القيد حين يتقدم بها إلى الوزير نفسه فيوسع من سلطاته :

أبا القساسم اسلم للزمسان وأهله فخير لهم ما دمت فيهم محكما وإن كان يخفف من هذه الصورة قوله بعد ذلك في نفس القصيدة ، مقتربا من طبيعة عمل الوزير:

وتشقيف للملك حتى تقوما (٢٩٥) فكيف ترى في الدهر آثار رأيه وقريب من هذا تصريحه بوظيفة الوزير التي يصرح بها داعيا له، ومعترفا بفضله: فكم أطلقت من حلق الكروب(٢٩٦١) ألا قل للوزير فيدتك نفيسي ومؤكدا أهليته للوزارة ، وكفاءته لتحمل أعبائها :

لذاك رجاك فكيف كنتا يا ابسن السوزيسر والسوزيسر أنسنسا ويحدد موقع الممدوح فيها من أسرته التي تولتها :

للكرب والأحزان قد فرجتها (٢٩٨) يا ثالث الوزراء كم من حلقـــة وهو يزيد الصورة وضوحا من هذا الجانب في قوله :

وزير إذا ما أبرم الأمر صمما (٣٩٩) ثلاث أثاف للخللافية كلهم لذلك يبرز دور الوزراء من تلك الأسرة في الحكم :

كان أودى واستمكن الذل منه (٤٠٠) نصــــر الله بالوزيرين ملكا ويقترب من الواقع السياسي الحقيقي حين يصور دور القاسم ، وقد زف الخلافة إلى المكتفى بالله:



_ 🖒 محتوى الصورة ودلالتها ــــــ

إلى ملك كالبدر مقتبل السنَّ لقد زفها في حليها رأى قاسم وأنفذ حكم الله في والد وابن (٤٠١) ولم يظلم الحق الذي هو أهله

ومن معالم هذا الواقع السياسي ما ذكره في لقب القاسم:

واجعل عليه من المكاره واقيًا (٤٠٢) يارب أبسق ولسي دولسة هاشم ولا شك أن هذا التلاشي للخطوط الفارقة يكشف عن جانب نفسى عند ابن المعتز، فهو لم يكن يمدح إلا العظماء سواء أكانوا من أهل بيته ، أو ممن عمل معهم من الوزراء من ذوى الأصول المشهود لها بالبراعة والمهارة والأصالة في عالم السياسة العباسية ، كما يكشف عن واقع سياسي ارتبط بمكانة بعض أولئك الوزراء ، فلو لم يكن لعبيد الله بن سليمان وابنه القاسم تلك المكانة المرموقة في الوزارة لما قبل ابن المعتز أن يقول فيهما ما قاله ، ويكفى أنه أبرز الواقع التاريخي فيما يتعلق بتولى المكتفى الحكم على يد القاسم ، وما حمله القاسم من لقب ولى الدولة .

ويبدو هذا الأمر -في جملته- غريبا عند البحتري، ذلك أنه كثيرا ما حدد الفئة التي ينتمي إليها عدوحه ، خاصة من الوزراء والكتاب ، كقوله في الفتح بن خاقان حين جعله وزير الملك ، مصورا قدرته وكفاءته :

فلم يهن حـــزمـــه ولا جلده وزير ملك تمت كيفيايته

كما يصور إخلاصه للخليفة :

لى رقىسىد وتىدنىو دياره (٤٠٣) ووزير السلطان يملك أن يخلص

وكذلك قوله في أدب الوزير إسماعيل بن بلبل :

تضاهى أخللقه آدابه (٤٠٤) فى نظام من المحاسن مازالت وهو يصرح بفئته :

قد كان شارف ملكها أن يأفدا (٥٠٥) ولى الوزارة مبقيا في أمة

وفيه أيضا يقول:

فى عظم أمــــره ووزيره (١٠٦١) وأبو الصقر أنه وزر السلطان

وهكذا تلاشت الفوارق - أو كادت - في الفشات التي مدحها ابن المعتز ، بالضبط كما تلاشت في الاعترافات التفصيلية الدقيقة التي حرص على تصويرها من

-\$144\$\(\)__

واقع مواقفه مع ممدوحيه ومواقفهم منه ، والتى لم تكن إلا حرصا منه على عزة نفسه وإبائه ، ومحاولة تبرير مدحه لهم ، وكأنه يتقدم بقصيدته مجاملا ومعترفا وليس طالبا، أو متكسبا ، كما رأينا فى الوجه العام لهذه المسألة ، والذى يظهر فى اعترافات البحترى بالعطاء وشكر ممدوحيه فى صور مكررة عنده وعند غيره ، فكرر الأخرين كما كرر نفسه فى هذا الجانب، وأصبح الاعتراف سنة شعرية فى كل قصيدة مدح تقريبا عنده ، لا يتغير غطه ، إذ انتهت جميع اعترافاته إلى وجوب الشكر على العطاء ، أو استنجاز وعد الممدوح ، مما جاء به فى خواتيم القصائد بصفة خاصة ، على العكس مما ورد عند ابن المعتز الذى لم يختر لها موقعا محددا ، فجاءت متناثرة فى مواضع مختلفة من أبنية مدائحه .

وربما ظهر نوع من التشابه بين الصيغ الفنية التى يقدمها ابن المعتز إلى ممدوحه وبين ما أورده البحترى فى طبيعة الدعاء للممدوح ، وتقديم نفسه فداء له فى مثل قوله للخليفة :

أميسر المؤمسين فدتك نفسسى لقيت سلامة وربعت أجرا (٢٠٧)

أو قوله للوزير :

ألا قل للوزير فـــدتك نفــسى فكم أطلقت من حلق الكروب(٢٠٨)

وقد تتضخم المسألة في قوله :

صبرا فديناك إن الصبر غايتنا وإن طوينا على حسزن وتهيام وقوله أيضاً:

يف ديك منا كل ممتلى، نوما إذا ما حادث نها

وهو يجعل فداء محدوحه أولئك الذين امتىلأت عيبونهم نوما ، وهو الساهر على رعاية مصالح رعيته (١٤٠٩) .

على هذا النحو مدح ابن المعتز الخلفاء ومن دونهم فئات أخرى ، ولكنه مع هذا لم يقع فيدما لا يليق به ، بل حرص لنفسه - فى الأعم الأغلب - على أبهة الإمارة وعزتها، وطبيعة الترف وسجيته ، ولكنه آثر وهذا أمر يرد إلى طبيعة تكوينه الاجتماعى والنفسى - أن يتصل بالناس وينغمس وسطهم ، ويدخل غمار حلبة الشعر منشدا ، ولم ينس أنه أمير حين أنشد مدائحه فى بنى وهب ، إذ اختلف موقفه منهم



عن موقف البحترى فى مدح فئة الوزراء ، فهذا يسألهم العطاء ويلح عليه ، وذاك يقتصر على تهنئتهم ورثائهم وشكرهم ويعترف بفضلهم عليه ، وهؤلاء يعطون البحترى قليلا أو كثيرا ، أو يصدونه ، على حين لا ينتظر ابن المعتز شيئا منهم ، من هنا لا يكون صحيحا وجه المقارنة الذى افتعله بعض الباحثين حين قال إن ابن المعتز « نسى أنه أمير فوقف من الحلفاء والوزراء من بنى وهب موقف البحترى منه ، ومن أبيه ، ينشدهم مدائحه ويتوسل إليهم (١٤٠٠).

فالموقف مختلف كما رأينا فى نصوص شعرهما ، بالإضافة إلى أن العصر لم يفرض على ابن المعتز أن يكون مادحا ، وإغا فرض هو الأمر على نفسه ، حين أحس فى ذاته القدرة الشاعرة التي يكن أن تؤهله للثناء على آل ببيته وغيرهم ، من هنا نلمس فى شعره كثيرا من صور حياته الخاصة التي تنتمي إلى الطبقة المترفة . كما لمسنا ما ظهر فيه من الاتجاهات العامة فى السياسة والاجتماع والعلوم والأدب ، ومن هنا -أيضا- يصبح الأمر واضحا فى غير حاجة إلى التدليل على موقفه من التكسب مرة أخرى ، ورأيه فى قضية الأرزاق التي انتهى فيها إلى كون الرزق مقدور ا تحسم الموقف :

قل للمطالب قد أنضى ركائب الا تعجلن فان الرزق مقدور ويسبب هذا الفهم وتلك القناعة رفض إلا أن يعبش مترفا لا يخشى الفقر:

إذا لم أجــد بالمال جـاد به الدهر على وارثى والكف فى قبرها صفر وكيف أخاف الفقر والله ضامن لرزقى وهل فى البخل من بعد ذا عذر

وقد انعكس أثر الموقف الاجتماعي لابن المعتز في موقفه الفني من قضية المضمون التي نحن بصدها ، فحاول أن يقف في فنه على مصدرين أساسيين : التراث والعصر، وقد أثر التراث تبعا لنمط ثقافته ، وما هيى، له من علم به ، وحاول أن يعب من العصر لأنه ابن الحضارة يقتنع بها ، ويعيش واقعها ، ويأخذ من أطرافها بنصيب كبير، ولذلك أثر فيه صقله الثقافي ، فحاول أن يعمد إلى الإغراب أحيانا ، ويقدح فكره لبأتي بالجديد ((۱۱۱) صحيح أنه حاول أن يأتي بهذا الجديد ، ولكن لا ليتفرد به بين شعراء المديح ، بقدر ما أراد أن يكون أمينا مع نفسه في الأخذ من العصر ، كما أخذ



من التراث ، وهو لا يهتم بقارنة مكانته مع غيره من شعراء المدح ، وهو الأمر الذي جعله لا يتهالك ولا يهبط بمستواه في مدائحه إلا في مواطن نادرة جدا ، فهو يحس أنه أمير بصرف النظر عن قضية الخلافة ، فقد كان ولى عهد أبيه المعتز ، وإن لم تسجل ذلك مصادر التاريخ بشكل واضح ، إلا أن البحترى قد ألمح إلى ذلك في أكثر من بيت في مدح المعتز بالله :

رأينا بنى الأمـجـاد فى كل مـوطن فكانوا لعبد الله فى الجود أعبدا (٢١٦) ولعل هذا الأمل قد راود البحترى حين خلع المعتز أخاه المؤيد من ولاية العهد ، وجعل مكانه شقيقه إسماعيل بن المتوكل (٢١٦).

ويبدو أنه انتظر أن يقوم معه عبد الله في ولاية العهد كما حدث حين أشاد بهما في قصيدة من مدائحه للمعتز أيضا ، يقول :

ولم تر مثل إسماعيل عينى وعبد الله ذى الشيم الكرام بالإضافة إلى ما سبق أن عرضناه من قصائد مشتركة بين المعتز وابنه عبد الله .

هكذا امتلأت نفس عبد الله عزة وإباء بحكم موقعه في حكم أبيه سواء أسبطر عليه الطموح السياسي والرغبة في الوصول إلى الحكم أم لا ، ولما لم يكن له فيه حظوة فقد ارتضى لنفسه أن تصدر عن فن يمكن أن يوجه إلى أبناء أسرته ، ذاكرا أسما اهم دون تحرج أو وجل ، وهو في ذلك فنان مسئول لم يضق بفنه ولا نفر منه ، ولا أدرى كيف ذهب البعض إلى أنه من « الجدير بالتنويه أن ديوان الشاعر المطبوع خال من ذكر شيء عن الأشخاص والحوادث التي نظمت فيها قصائده » (142).

هى قولة تبدو غرابتها إذا وقفنا بالفعل على الأسماء والأحداث التى وردت فى مدائحه فهو يقول فى المعتضد:

تغافل لنا يادهر عن نفس أحمد فما بعده للحصن حصن ولاملجا (٢٥٥)

ويقول فيه أيضا :

أبى الله إلا كل ما سر أحمدا وللحاسدين الرغم والجدع والعثر (٢١٦)

وفى الأرجوزة التاريخية يقول فيه :

هذا كتباب سيسر الإمام مهدن من جروه الكلام أعنى أبا العباس خيير الخلق للملك قرول عسالم بالحق



__ المُ محتوى الصورة ودلالتها ___

ودمسر ما كان جسمعتم

فهو يذكره مرة بأحمد ، وأخرى بأبى العباس ، وثالثة بالمعتضد ، وكلها إشارات إلى اسمه كاملا كما ورد فى التاريخ ، فهو أبو العباس أحمد المعتضد بالله بن الموفق ابن المتوكل ويقول فيه أيضا :

واعتبضد الدين والدنيا بمعتبضد بالله في الله ما أعطى وما منعا

وهو موقف يتكرر في مدح المكتفي :

بالمكتفى كُفي الأنام همومهم وغدا عليهم طالع مصعود (٢١٧)

كـــفى بالله بالمكتــفى شـــركم

كما يقول: وكنا المكتفى يسمى عليا قد حكاه في فعله المشهور (٤١٩)

ويقول :

وأقبل المكتفى بالله يتبعه فأكثر الناس من حمد وتهليل

كما ذكر الموفق فيما اشتهر به ، وأحب أن يلقب به ناصر الدين ، وهو لقب سجله لتاريخ يقول:

-يا ناصـــر الدين إذ هدت قــواعــده وأصـدق الناس عن بؤس وإنعـام (۲۲۱) ويرد عنده ذكر آل وهب وجدهم أبى الحسين في قوله :

يا آل وهب مات فاغتفروا فيه لخطب فساجع ذنبا ترك الزمان أبا الحسين لكم في غبطه فهبوا له وهبا (٢٢٢)

ويقول فيهم معترفا بفضلهم ومصرحا بذكر أسرتهم :

لآل سليمان بن وهب صنائع لدى ومعروف إلى تقدما (٢٣٦) ويذكر عبيد الله بن سليمان وابنه القاسم حين يمدحه:

أبا القاسم اسلم من الحادثات وأسقى ديارك صوب المطر (٤٢٤) ويقول فيه أيضا مكررا اسمه وذاكراً اسم أبيه:

-SINIS

ــــ الفصل الثالث _

أبا القساسم اسلم الزمسان وأهله فخير لهم مادمت فيهم محكما وكيف أخاف الدهر في ظلم قاسم هناك ثرى لحمي عليه محرصا شبيه عبيد الله خلقًا وشيمة إذا اجتمعا لم يدر من هو منهما (٢٤٥)

وكثيرا ما يذكر القاسم في مدائحه فيه فيقول على سبيل التصوير :

وقد حكت الأمطار نائل قاسم وياربا شحت وليس له شع (٢٢١) ويقول في تصوير موقفه منه :

أبى لى أن أخسسى الحسوادث قاسم فجهدك في استقدمي وتأخرى (٢٢٧) وفي دوره من الخلافة حين زفها إلى المكتفى:

لقد زفها في حليها رأى قاسم إلى ملك كالبدر مقتبل السن (٢٦٥) وحين كتب إلى ابن طاهر ذكر اسمه من خلال نسبته إلى أسرته:

فسرحت بما أضعافه دون قدركم وقلت عسى قد هب من نومة الدهر فستسرجع فسينا دولة طاهرية كما بدأت والأمر من بعده الأمر (٢٢١) وفي مدح أبى النجم بدر المعتضدي قال:

إن كان ضحى الورى بالشاء والبقر فكل يوم يضحى بدر بالبدر (٢٠٠٠) وفي مدح يحيى بن على المنجم:

إن يحيى - لا زال يحيا - صديقى وخليلى من دون هذا الأنام (۱۳۵۰) ومن الحوادث التى ذكرها ثما انتشر فى الأرجوزة التاريخية ، وكذلك الأسماء التى كثرت فيها ، وينسحب ذكر الحوادث هذا على أكثر من قصيدة من مدائحه ، فكثيرا ما صور الوقائع الحربية التى خاضها ممدوحوه، ومنها -على سبيل الحصر - مدحه المعتضد، وقد قدم ابنه المكتفى من بلد الجبهل (۲۳۱) وصدحه المكتفى بالله لما أخذ الخارج بالشام (۲۳۲) وأصحابه بالمصلى (۲۳۲) ، وقوله فى أخذ صالح بن مدرك الطائى ، وهو يمدح المعتضد (۲۳۰) ، وقوله يمدح المعتضد لما رجع من خروجه إلى الموصل (۲۳۱) وقوله لما شهر الخارج فى دمشق الشام بمدينة بغداد (۲۳۷) ، وقوله فى مدح المعتضد حين رجع من قتل البصري (۲۸۵) ، وقوله فى القرمطى صاحب الناقة الخارج بالرقة ، وفيها يمدح المكتفى بالله (۲۵۰) ، وقوله فى مدح الموقع بالله وقد خرج من البصرة (۱۹۵۰) .



هذا عن الأحداث الكبرى في سياسة الدولة وحروبها ، فإذا ما أضفنا إليها أحداث المجتمع العباسي في مجال العلاقات الإنسانية برزت لنا حوادث اجتماعية من تزويج المجتمع العباسي في مجال العلاقات الإنسانية برزت لنا حوادث اجتماعية من تزويج جعفر بن المعتضد بابنة بدر ، وتزويج الهلال بابنة القاسم بن عبيد الله الوزير ((۱۹۵۰) وقوله في مدح الموفق لما توفي ابنه هارون وعزائه ((۱۹۵۰) ، وقوله في مدح عبد الله بن سليمان لما زوج ابنة القاسم بابن أخيه وهب ((۱۹۵۰) ، وقوله في مدح القاسم بن عبيد الله لما لقب ولي الدولة ((۱۹۵۰) ، وقوله وهو محبوس في يد القاسم ((۱۹۵۰))

وليس هنا موضع التفصيل في تلك الحوادث ، بل يكفي منها ما يرد على ذلك القول الذي نفى الأسماء من مدح ابن المعتز ، وإن كان هذا الأمر يزداد غرابة حين نرى نفس المقولة تقريبا تتردد عند أكثر من باحث ، ولقد يظهر جليا في شعره فراره من التورط بذكر أسماء من يمحهم أو من يعتذر إليهم ما عدا القليل – فنراه يذكر لفظ الخليفة أو الإمام والوزير دون أن يصرح بالأسماء (١٤١٠).

ونفس الوقت يتردد عند الدكتور أحمد زكى فى قوله: وهو يحرص على ألا يتورط فى ذكر الأسماء، وعلى ألا يغلو الفلو الذى يحيد به عن جادة الصدق (٢٤١٠)، كل هذا يقال فى وقت تجاوز فيه ابن المعتز مجرد ذكر الأسماء إلى التلاعب بها على سبيل الصنعة من اشتقاق وغيره، وحاول أن يتخذ بذلك من اسم الممدوح مادة مدحية تخدم القصيدة فيقول فى المعتضد:

واعتضد الدين والدنيا بمعتضد بالله في الله ما أعطى وما منعا

وفى المكتفى :

وكسفى بالله بالمكتسفى شسركم ودمسر مساكسان جسمعستم وفيه أيضا:

بالمكتفى كفى الأنام همومهم وغدا عليهم طالع مسعود وفي يحيى يقول:

إن يحيى - لازال يحيا - صديقى وخليلى من دون هذا الأنام وأظن ما قدمت يكفى لرفض تلك المقول إذ يكشف عن تعمد الشاعر أن يأتى بالأسماء والأحداث ، ويتلاعب بها محاولا التجويد فى الصنعة الفنية قدر طاقته .



هوامش الفصل الثالث

| (۵۱) انظر ق ۲۷٦ ، ۷۷۹ ، | (۲٤) انظر ق ۳۱، ۳۹، ۳۸ ، | (١) رسائل الجاحظ ١٢٩/١ . |
|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| .777. | . 407 , 424 , 404 | (٢) العمدة ١٢٠/١ . |
| (۵۲) انتظر ق ۲۸۸ ، ۲۸۹ ، | (۲۵) ق ۵۰٦. | (٣) أخبار البحترى ٥٦ . |
| . 128 . MAY . MY. | (۲٦) ق ۳۲ . | (٤) العمدة ٧/١ . |
| .777, 777. | (۲۷) ق ۱۳٦ . | (٥) الموشح ٧١٥ . |
| (۵۳) انسطر ق ۹۹۲ و ۲۸۲، | (۲۸) ق ۲۷۱. | (٦) تقع هذه الأبيات في |
| .040 | (۲۹) ق ۲۲۳. | القـصـيدة ٦٣٨ في مـدح |
| (۵۶) ق ۲۸۱، ۱۳۳، ۵۹۵، | (۳۰) ق ۲۳۰. | المستعين وأرقامها فبها ١ |
| 787, -84, 773. | (۳۱) ق ۳٤٣. | . ۲. ۲ ، ۱۱ ، ۱۳ ، ۱۲ ، |
| (۵۵) انسطر ق ۳۸، ۷۱، | (۳۲) ق ۱۷٦. | ۲۱، ۱۷. |
| 741.070 | (۳۳) ق ۱۷۷ . | (٧) ق ٤٨٢ . |
| . ۲٦٨ . ٧٧١ . ١٤٣ (٥٦) | (۳٤) ق ۱۷۸. | (۸) انظر ديوان المعاني ۲۹/۱ |
| .۷۷۲ . ۲٦٦ (۵۷) | (۳۵) ق ۳٤٥ . | . ٣. – |
| (۵۸) انظر ق ۲۷۱ ، ۴۹۹. | (۳٦) ق ۳۷۹. | (٩) أخبار البحتري ١٥٤ . |
| (۵۹) انظر ق ۲۱۲ ، ۹۱۶ ، | (۳۷) ق ۲۲۹. | (۱۰) الذهب ۱۰۵. |
| . 784 . 780 . 441 | (۳۸) ق ۲۶۹. | (١١) عبد الله الطيب / |
| ۸۲۷ ، ۲۱۵ ، ۰۰۲ ، | (۳۹) ق ۲۲۹. | المرشد الي فنهم أشتعبار |
| ۸٤٣. | (٤٠) ق ۲۵۰. | العسرب وصناعستسها |
| (٦٠) انــظــر ق ٧١، ٧٥٠، | (٤١) ص ١٩٣٦. | ۰,۳۲۰/۱ |
| . 199 . 777 . 783 . | (٤٢) ص ٣٣٩. | (۱۲) ديواني المعاني ۲۸/۱. |
| ، ۱۷۰ ، ۷٤٣ ، ۱۷۵ | (٤٣) ص ١٥٥. | (۱۳) ديوان المعاني ٧/٤٥. |
| . ۵۷۱ ،۷۷۱ ، ۸٤۹ . | (٤٤) ص ٤٨٠ ، وانظر ص | (١٤) ديوان البحتري ق ٢٢٩. |
| | .917 . 860 . 1068 | (١٥) أخبار البحتري ١٥٤ . |
| (۲۲) ق ۲٦۸ ، ۳٤١. | .977 . 101 . 1777 | (١٦) ديوان المعاني ٧/١ه. |
| | ٤٨٥، ٧٠٠٧. | (۱۷) ق ۲ . |
| (٦٤) انــظــر ق ٣٦٠، ٣٦، | (٤٥) ص ٩٦٧. | (۱۸) الديوان ق ٦ . |
| 757, 4.4, 487, 777 | (٤٦) ص ٧٣٠. | (۱۹) الديوان ق ۲۹ . |
| (۹۵) ق ۲۷۵ ، ۹۲۲ . | (٤٧) ص ١٠٣٩. | (۲۰) الديوان ق ۲۵۹ . |
| (٦٦) انــظــر ق ٥١ ، ٦٣، | (٤٨) ص٤٩٩. | (۲۱) ق ۸۸ . |
| . 470 . 474 . 017 | (٤٩) انظر ق ۲۹۷. | (۲۲) ق ٦ |
| 767 , 7.7 , 7/3 , | (٥٠) حــازم القـــرطاجني / | (۲۳) ق ۹۵ وانسط ر ۷ ق |
| ۷۳۷، ۶۶۱، ۸۰۷ . | منهاج البلغاء ١٩٢. | . 7££ |

(۸۹) ق ۷۲. (۹۰) ق ۲۲۹ ، ۲۲۹ ، ۲۳ ، (۱۱۵) ق ۳۷۰ . (۷۷) ق ۲۳، ۹۷، ۷۷۹، 🏿 (۹۸) ق ۷۲. . ٤١٧ , ٣٢٨ , ٢٢٣ (۱۱۱) ق ۲۸۱ . . ۸.۲ ، ۲۹۰ ، ۵. (٦٨) انــظــر ق ٦٣، ٧٥ ، 777 . TTF . X7T. (۱۱۷) ق ۳۵۷. (۹۱) ق ۲۲، ۳٤۷، ۳۱۳. (۱۱۸) ق ۳٤۱ . .400 (44) .770 .771 (۱۱۹) ق ۲۷۲. (٦٩) انـظـر ق ۲۵۷، ٤٩٧، (٩٣) ، ٦٦٨ . (۱۲۰) ق ۹٤۳. (۹٤) ق ۸۳۸ ، ۸۱۳. 770, 777, 77, 877 (۱۲۱) ق ۵۰۰. (۹۵) ق ۷۱۰ ، ۳٤٥ . (۷۰) انسظر ق ۹۳، ۱۷۸، (۱۲۲) ق ۳٤۱. (۹٦) ق ۷۹۳ ، ۲۸۰ ۳۳۹، ۴۹۷. (۱۲۳) ق ۲۷۸. (۹۷) ق ۸۱۳ ، ۲۷۳. . YAO (Y1) (۱۲٤) ق ۲۷۸. (۷۲) انظر ق ۳۳۹ ، ۱۷۷ ، (۹۸) انسطسر ق ۹۰، ۵۱۲، (۱۲۵) ق ۲۸۲ . ٥١٨، ٨٤٣، ٢٧٢، ١، . 844 . 644 (۱۲٦) ق ٤١٢. (۷۳) انتظر ق ۲۸۸، ۳۹۰ ، 71.17. (۱۲۷) ق ۳٤۱ . (۹۹) ق ۲، ۲۱، ۲۷۲. ۲۰۷، ۲۹۱. (٧٤) ق انظر ق ٢٥٩ (۱۲۸) ق ۳۷۰. (۱۰۰) ق ۳۳۰، ۲۷۳، ۵۱۸ (۱۲۹) ق ۲۳۷. (۱۰۱) ق ۲۷۲. (۷۵) انظر ق ۲۸۸،۲۸۸، (۱۰۲) ق انسطر ق ۵۰۲ £47 . V. 7 (۱۳۰) ق ۸۵۰. (۱۳۱) ق ۸۵۱. . 44. 614 (۷۱) انسظر ق ۸۸۱، ۱۳۳، (۱۳۲) ق ۲۷۲. (۱۰۳) ق ۲۷۲ . .£9٧ (۷۷) ق٤٦، ٤٩٧ . (۱۰٤) ق ۲۳، ۷۷۱، ۲۷۱، (۱۳۳) ق ۲۸۲. (۱۳۶) ق ۲۸۱ وانسظر ق 771, 671, 777. (۷۸) ق۲۰۷، ۸۸۲. . *** . *** . *** (۱۰۵) ق ۲۱، ۲۷۲. (۷۹) ق۲۲۲، ۲۱۳. .757,751 .٣٨٧ (١٠٦) (۸۰) ق ۲۰۲. (۱۳۵) ق ۸٤٩. (۸۱) ۲۱۹، ۲۲۲، ۲۵۷، (۱۰۷) ق ۱۲۵، ۲۲۱. (١٣٦) منهاج البلغاء ١٦٤. (۱۰۸) ق ۲۷۸. .00 .077 .788 (۱۳۷) ق ۷۶۰. (۱۰۹) ق ۲۳۶. (۸۲) ق ۲۵۰، ۲۶۹، ۱۸۸، (۱۱۰) - Stefan Spearl, Is 0 - A. 751. (۱۳۹) انظر ق ۲۸۳، ۷۱۹، lamic Kingship and (74) 771, 777, 771, 217 (۱۶) ق ۲۰۱ ، ۱۲۹، ۱۷۲، Arabic Panegyric ٥٠٨، ١٨٨. (۱٤۰) ق ۳۸۰، ۷۸۱. Poetry in the Early . 477 9th Century, p. 21. (۱٤۱) ق ۷۸۳. . 164 (40) (۱٤۲) انسطسر ق ۸۱، ۱۰۳، (۱۱۱) ق ۳۵۷ . (۸٦) ق ٤٥، ٥٥. . T. 1 . YE1 . 1EV (۱۱۲) ق ۲۷۸. (۸۷) ق ۵۰، ۲۹۰، ۹۱۶. . ۸۱۵ ، ۷۹۲ ، ۵۱۸ . (۱۱۳) ق ۲۸۹ . (44) 777, 224.

| (۱۹۳) ص ۱۰۳۹ | (۱۷۰) ق ۵۵ وانــــظـــر ص | (۱۷۳) ق ۲۵۱ . | |
|-------------------------|----------------------------|--------------------------|--|
| (۱۹۷) ص ۱۰۶۶ . | ۸۲۸۱ ، ۲۲۲۱. | (١٤٤) ق ٥٠٥. | |
| (۱۹۸) ص ۱۹۱۲ وانظر ص | (۱۷۱) ص ۲۸۲. | (١٤٥) ق ٥٠٥. | |
| . ١٥١٢ . ٥١٠ . ٣٧١ | (۱۷۲) ص ٦٩٠ : وانـظـر ص | (۱٤٦) ق ۷۵. | |
| 1.41, 5.41, 4.4 | . 197% . 19.79 | (۱٤٧) ق ۲۹۷. | |
| (۱۹۹) ص ۵٤۸. | ۷۷۶ ، ۲۶۶، ۵۲۸، | (۱٤۸) ق ۲۹۰ | |
| (۲۰۰) ص ۱۹۵۳. | ۷۷۷، ۵۱۵، ۹۱۰، | (۱٤٩) ق ۸۳۸ . | |
| (۲۰۱) ص ۸۱۹. | . ۱۷۳۸ | (۱۵۰) انظر ق ۲۳۰ ، ۷۷۷ | |
| (۲۰۲) ص ۱۳۰۳. | (۱۷۳) ص ۱۸۵ . | (۱۵۱) ق ۷۷۵. | |
| ٔ (۲۰۳) ص ۱۹۲۵. | (۱۷۲) ص ۱۹۰۸ . | (۱۵۲) ق ۲۳۰ . | |
| (۲۰۶) ص ۲۹۳. | (۱۷۵) ص ۲۳٦۷ . | (۱۵۳) ق ۲۲۲ . | |
| (۲۰۵) انظر ق ۲، ۱۹، ۱۹، | (۱۷٦) ص ۹٤٧. | (١٥٤) نهاية الأرب ١٥٢/٧. | |
| .00 . 0 4£ . 44 | (۱۷۷) ص ۱۰۱۱ . | (۱۵۵) ق ۲۲۰. | |
| . ۱۳۱ . ۱۳۰ . ۹۷ . ۵۲ | (۱۷۸) ص ۱٦٨٦. | (۱۵٦) انظر ق ۲۵۳، ۹۳۷، | |
| .177 . 177 . 187 | (۱۷۹) ص ۱۹۰۱. | . 277 . 890 . 721 | |
| | ا (۱۸۰) ص ۷۷۳. | ٠٥٧، ١٤٥، ١٤٨. | |
| . 722 . 727 . 72. | (۱۸۱) ص ۵۱۵. | (۱۵۷) انظر ق ۱۸ . | |
| .77. , 107 , 729 | (۱۸۲) ص ۱۷۱۹. | (۱۵۸) ق ۹۵۳. | |
| . ٤٨٦ . ٢٢ . ٣٤٣ | (۱۸۳) ص ۱۹۰۰ . | (۱۵۹) ق ۲۱۱. | |
| .000 . 007 . 02 . | (۱۸٤) ص ۷۰٦ . | (۱٦٠) ق ۷۳۵، ۲۵۷. | |
| ۵۳۶ ، ۱۲۸ ، ۷۰۰ | (۱۸۵) ص ۵۰۰ . | (۱۳۱) ق ۲۳۷، ۲۰۵ . | |
| ۷۲۸. | (۱۸۶) ص ۷۰۷ . | (۱۹۲) ق ۷۵۰. | |
| (۲۰٦) انظر ق ۹۶۵، ۹۲۵، | (۱۸۷) ص ۱۵۱. | (۱٦٣) ق ۲۲۸. | |
| ۸۳۸. | (۱۸۸) ص ۲٤۸. | (۱٦٤) ق ۲۸۲. | |
| (۲۰۷) انظر ق ۲۷۲، ۷۸۰، | (۱۸۹) ص ۲۵۰. | (۱۲۵) ق ۲۲۱، ۲۸۳ . | |
| ٥٧٨، ٢٧٠. | (۱۹۰) ص ۲٦۳. | (۱٦٦) ق ۱۷۸. | |
| (۲۰۸) ق ۲۶۲، ۲۰۵، ۲۱، | (۱۹۱) ديوان المعاني ۲٤٪. | (۱٦٧) ق ۲۱۰. | |
| . ، ٥٤٨ ، ٣٢٨ | (۱۹۲) ص ۲۳۵. | (۱۹۸) انسظسر ق ۱۸ ، ۲۹، | |
| (۲۰۹) انظر ق ۳، ۳۱، ۳۸، | (۱۹۳) ص ٤٠١. | . 194 . 184 . 90 | |
| ۲۱ ، ۱۲ ، ۳۷ ، ۲۸، | (۱۹٤) ق ۹۵۷ وانسظسر ص | | |
| ۸۵ ، ۸۶ ، ۷۱۵، | | .0.1 . £97 . £87 | |
| . 444 . 644 . 644 | . ١٣٨٩ . ١٣٦٨ . ١٧٦٨ | ۵۷۵ ، ۸۳۶، ۷۷۰، | |
| .٣٢٤ | .1277, 1797 | ۲۲۸، ۸۷۸، ۶۶۸ . | |
| (۲۱۰) انسظسر ق ۲۸، ۲۱۰، | (۱۹۵) ص ۱۵۳٦. | (۱٦٩) ق ۲۹۵. | |
| | | | |



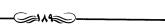
ـــــ 🖾 محتوى الصورة ودلالتها ـــــ

| .1547 . 001 . 551 | (۲۲۷) ديوان البحــتــري ص | . 0 £ 7 . 0 7 Å . 7 Å 0 |
|----------------------------|----------------------------|--|
| . ۱ ۳۷۷ | . ۱۹۸ | . 718. 077. 057 |
| (۲۵۸) ص ۱٤٥٢. | (۲۲۸) ص ۱۹٤۸. | . ٧٤٨ . ٦٦٢ . ٦٣٢ |
| (۲۵۹) ص ۱٤٥٦. | (۲۲۹) ص ۱۹٤۲. | ۸٤٠ |
| ٔ (۲۲۰) ص ۸۷٤. | (۲۳۰) ص ٤٣٩. | (۲۱۱) انـظر ق ۲۸۷، ۷۷۵، |
| (۲٦۱) ص ۱۹۰۷. | (۲۳۱) ص ۱۲٤٦. | ٥٩٥، ٨٨٣. |
| (۲٦۲) ص ۱۰۷٤ | (۲۳۲) ص ۱۱۷. | (۲۱۲) انسطر ق ۳۷، ۲۲۰، |
| (۲٦٣) ص ١٦١٦ . | (٢٣٣) منهاج البلغاء . | . ۲۷. , ۲٦٩ , ۲۲۳ |
| (۲٦٤) ص ۱۷۸۵. | (۲۳٤) ص ۹۹۹ . | . ٣٧٦ . ٣٦٢ . ٢٧٣ |
| (٢٦٥) ديوان ابن المعستسز ق | (۲۳۵) ص ۱۰۷۱ ، وانسظسر | . ٦١٧ ، ٦٥٩ |
| ۰۸۳. | أيضًا ص١٠٤. | (۲۱۳) انسظسر ق ۵۶ ، ۹۳، |
| (۲۲٦) ق ۳۸۳. | (۲۳٦) ص۲۶۳. | . 19A . 1ET . A. |
| (۲٦٧) ق ۳۸۷. | (۲۳۷) ص ۱۹٤٦. | .4.1 . 444 . 444 |
| (۲٦۸) ق ۳۷٤. | (۲۳۸) ص ۲۰۵۳. | . ۲۸۲ . ۲۳۲ . ۲۸۲. |
| (۲٦٩) ق ۳۷٤. | (۲۳۹) ص ۱۰۹۹. | .212, 707, 313. |
| (۲۷۰) ق ۳۹۱. | (۲٤٠) ص ٥٤٤. | (۲۱٤) انــظــر ق ۲۱٤٧، |
| (۲۷۱) ق ۳۹۹ . | (۲٤۱) ص ۱٤۱٥. | . ۱۹۷ |
| (۲۷۲) ق ۲۳۲ . | (۲٤۲) ص ۱۰۱۸ . | (۲۱۵) انظر ق ۲۷۳. |
| (۲۷۳) ق ۴۳۸. | (۲٤٣) ص ۹٦٢ . | (۲۱۹) ق ۲۸۹. |
| (۲۷٤) ق ۲۰۶ | (۲٤٤) ص ۲۰٤. | (۲۱۷) ان ـظـ ر ق ۸۲، ۱۳۷، ۲۹۰، ۲۹۹، ۲۵۲. |
| (۲۷۵) ق ۳۹۱. | (۲٤٥) ص ۷٦٥. | ۲۱۸) ق ۷۱۸، ۸۹، ۲۵۰. |
| (۲۷٦) ق ۳۹۱. | (۲٤٦) ص ۱٦٨٥ . | .704, .704, 794 |
| (۲۷۷) ق ۳۸۹. | (۲٤٧) ص ۵۳۲. | . 137. 787. |
| (۲۷۸) ق ۳۸۹. | (۲٤۸) ص ۷۲۷. | (۲۱۹) ق ۱۷۷. |
| (۲۷۹) ق ۲۱۹. | (۲٤۹) ص ۲۰۲۲. | (۲۲۰) ق۲۹۱. |
| (۲۸۰) ق ۲۰۹. | (۲۵۰) ص ۲۲۵۸ . | (۲۲۱) ق ۲۵۷. |
| (۲۸۱) ق ۳۹۲. | (۲۵۱) ص ۲۲۷۱. | (۲۲۲) ق ۹۲ . |
| (۲۸۲)ق ۳۷۵. | (۲۵۲) ص ۲۰۲۰. | (۲۲۳) ق ۸۵۰. |
| (۲۸۳) ق ۳۹۶. | (۲۵۳) ص ۲۵۳. | (۲۲٤) ديوان البحستسري ص |
| (۲۸٤) ق ۲۰۳. | (۲۵٤) ص ۲۵٦. | ۱۲۲۸. |
| (۲۸۵) ق ۳۹۵. | (۲۵۵) ص ۸۷٤. | (۲۲۵) ص ۱۷۵۰ |
| (۲۸٦) ق ۲۳٤. | (۲۵٦) ص ۹۱۰. | (۲۲٦) ص ۳۳۳ ، وانظر في |
| (۲۸۷) ق ۲۰۳ . | (۲۵۷) ص ۱۷۷۹، وانسظسر | ذلك ص ٢٥٣ ، ٤٧٧ ، |
| (۲۸۸) ق ۲۰۱. | ۱۹۹۷، ۱ <u>۱</u> ۳۲، ۱۹۳۹، | . 170 170 . |
| | | |

| الثالث | الفصارا | _ |
|--------|---------|---|

| | _ | |
|----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| (۳٤۸) ق ۲۲۷. | (۳۱۹) ق۷۸۳، ۵۵۳، ۵۸۳. | (۲۸۹) ق ۲۲۷. |
| (۳٤٩) ق ۳۹۵. | (۳۲۰) ديوان ابن المعستـــز ق | (۲۹۰) ق ۲۳۱. |
| . 279 (40.) | .277 | (۲۹۱) ق ٤٤٤ . |
| (۳۵۱) ق ۲۰۹. | (۳۲۱) ق ۳۹۱. | (۲۹۲) ق ۳۸۵. |
| (۳۵۲) ص ۲۰۵. | (۳۲۲) ق ۳۸۲. | (۲۹۳) ق ۳۸۷. |
| (۳۵۳) ص ۲۰۹ ، وانظر ص | (٣٢٣) الأرجوزة ص ٥٢٠. | (۲۹٤) ق ۳۹۱. |
| .202 ,097 ,298 | (۳۲٤) ق ۳۹۷. | (۲۹۵) ق ۳۸۳. |
| (۳۵٤) ص ٤٥٥. | (۳۲۵) ق ۲۲۲. | (۲۹٦) ق ۳۸۲. |
| (۳۵۵) ص ۳۹۹. | (٣٢٦) ديوان البــحــتــري ق | (۲۹۷) ق ۲۲۱، ۲۳۲. |
| (۳۵٦) ص ۳۹۹. | ۸۷۲. | (۲۹۸) الأرجوزة |
| (۳۵۷) ص ٤٢٣. | (٣٢٧) ديوان المعتز ق ٣٧٩. | (۲۹۹) ق ۲۲۲. |
| (۳۵۸) ص ۳۹٤. | (۳۲۸) ق ۲۶۲. | (۳۰۰) ق ۲۳۲ ، ۲۲۲. |
| (۳۵۹) ص ٤٣٦. | (۳۲۹) ص ۵۹۹. | (۳۰۱) ق ۲۳۲، ۳۷۰ ، ۳۹۹ |
| (۳۹۰) ص ٤٨٥ | (۳۳۰) ص ۵۲۸. | (۳۰۲) ق ۲۹۲ ، ۲۰۲، |
| (۳۶۱) ص ۲۰۱. | (۳۳۱) ق ۳۸۳. | .111 |
| (۳٦۲) ص۵٦۸. | (۳۳۲) ق ۲۲۲. | (۳۰۳) ق۲۲۱. |
| .٣٩٠ (٣٦٣) | (۳۳۳) ق ٤٤٤. | (۳۰٤) ق ۲۱۱. |
| . ٤٣٤ (٣٦٤) | (۳۳٤) ق ٤٤٤. | (۳۰۵) ق ۳۹۹. |
| . £19 (770) | (۳۳۵) ق ۳٤٩ وانـــظـــر ق | (۳۰٦) ق ۲۰۲، ۲۱۵، |
| (٣٦٦) ص الأرجوزة ص ٥٦٥ | ۹۹۹، ۹۷۹، ۹۸۳. | (۳۰۷) ق ۳۸۹، ٤١٥. |
| (۳٦٧) ص ٤٣٣. | (۳۳٦) ق ۳۷۹ . | (۳۰۸) ق ۳۸۹. |
| (۳۱۸) ص ۲۰۱. | (۳۳٦)ق۳۷۲ وانظر ق٤٣٣ ، | (۳۰۹) ق ٤٤٤. |
| (٣٦٩) ديوان البحــــري ص | 787, 787, 187. | (۳۱۰) ق ۲۲۲. |
| .777 | (۳۳۸) ق ۳۸۹. | (۳۱۱) ق ۳۹۹، ۱۶۶. |
| (۳۷۰) ص ٤٧٤. | (۳۳۹) ق ۳۹۸، ۲۰۲. | (۳۱۲) ق ۸۸۸، ۲۰۵۰ |
| (۳۷۱) ق ۶۱۵. | (۳٤٠) ق ۳۹۱. | (۳۱۳) ق ۳۹۱، ۲۰۵۰ |
| (۳۷۲) انظر الطبري ۸۸/۱۰. | (۳٤۱) ق ۳۹۱. | (۳۱٤) ق٤٠٤، ٢٤٤، ٣٨٧، |
| (٣٧٣) انظر العـقـد الفـريد | (٣٤٢) ق ٣٧٤. | .٤٢٧ |
| .۱۲۷/۵ | (٣٤٣) الأرجوزة بيت ٧. | (۳۱۵)ق ۲۰۱، ۲۸۷، ۲۳۸ |
| (٣٧٤) العقد الفريد ١٢٧/٥. | (۳٤٤) ق ۳۹۱. | ۲۳۵، ۳۹۵. |
| (۳۷۵) انظر کتابنا : قصیدة | (۳٤٥)ق٤٤١ وانظر ق٤٢٣ ، | (۳۱٦) ق ۳۸۷. |
| المدح العباسيسة بين | .٤٣٧ | (۳۱۷) ق ۱ ۰ ک، ۲ کک، ۱۹ ک، |
| الاحتراف والإمارة . | (۳٤٦) ق ۲۵۲. | .0 - £ , £ - £ |
| (۳۷٦) ق ۳۷٤. | (۳٤۷) ق ۲۰۸ | WA- (W\A) |
| | | |
| | | |
| | | |

| (۲۵) ق ۳۳۱. | (٤٠٤) ق ٣٧. | (۳۷۷) ق ۳۸۹. |
|-------------------------------|----------------------------|----------------|
| (۲۲۹) ق ۳۹۲. | (٤٠٥) ق ٣٢٨. | (۳۷۸) ق ۵ ا.۶ |
| (٤٢٧) ق ٩٠٤. | (٤٠٦) ق ٣٦٠. | (۳۷۹) ق ۲۱۱. |
| (٤٢٨) ق ٤٥٣. | (٤٠٧) ص٤٤٦. | (۳۸۰) رق ۳۷۹. |
| (٤٢٩) ق ٤١١. | (٤٠٨) ص ٣٩٧. | * (۳۸۱) ق ٤٠١. |
| (٤٣٠) ق ٢٠٤. | (٤٠٩) ص ٤٦٤. | . (۳۸۲) ق ۲۱۹. |
| (٤٣١) ق ٤٣٩. | (٤١٠) عبد العزيز سيد الأهل | (۳۸۳) ق ٤٠٤. |
| (٤٣٢) ق ٣٩١. | | (۵۸۲) ق ۳۳۱. |
| (٤٣٣) ق٣٩٨. | (٤١١) د. مصطفي الشكعة – | (۳۸۰) ق ۳۸۰. |
| (٤٣٤) ق ٤١٠. | الشعر والشعراء في | (۳۸۹) ق ۲۰٤. |
| (٤٣٥) ق ٤١٦. | العصر العباسي ٣٤٦. | (۳۸۷) ق ۲۰۸. |
| (٤٣٦) ق ٢٠٤ | (٤١٢) الديوان ق ٢٦٧. | (۳۸۸) ق ۲۰۳. |
| | (٤١٣) انظر المستعسودي في | (۳۸۹) ق ۲۱۳. |
| | مروج الذهب ١١٩/٤. | (۳۹۰) ق ۳۸۷. |
| | (٤١٤) د. محمد عبد المنعم | (۳۹۱) ق ۲۰۱. |
| | خفاجي ابن المعتز ٣٧. | (۳۹۲) ق ٤٠٤. |
| (٤٤١) ق ٤١٧. | (٤١٥) ديوان ابن المعستسز ق | (۳۹۳) ق ۲۲۷. |
| (٤٤٢) ق ٤٣٥. | .٣٨٨ | (۳۹٤) ق ۲۵۱. |
| (٤٤٣) ق ٤٣١. | (٤١٦) ق ٤٠٨. | (۳۹۵) ق ۲۳۷. |
| (٤٤٤) ق ٤٤٠. | (٤١٧) الديوان ٤١٦. | (۳۹٦) ق ۳۷۸. |
| (٤٤٥) ق ٤٥٧. | (٤١٨) ق ٤٤٢ . | (۳۹۷) ق ۳۸۸. |
| (٤٤٦) انظر ٢٥٤، ٤٥٣. | (٤١٩) ق ٤١٠. | (۳۹۸) ق ۳۸۷. |
| (٤٤٧) عبد العزيز سيد الأهل | (٤٢٠) ق ٤٣٠. | (۳۹۹) ق ۲۳۷. |
| ابن المعتز ، ١١١. | (٤٢١) ق ٤٣٥. | (٤٠٠) ق ٤٥١. |
| (٤٤٨) ابن المعتــز العـبــاسي | (٤٢٢) ق ٣٨١. | (٤٠١) ق ٤٥٣. |
| ص٤١. | (٤٢٣) الديوان ق ٤٣٦. | (٤٠٢) ق ٤٥٧. |
| | (٤٧٤) ق ٤٠٤. | (٤٠٣) ق ٣٦٤. |
| - | - | • |



الفصل الرابع گھ بين الموروث والجديد

(١) ثقافة البحتري .

مصادر –مؤثرات .

(٢) المضمون عند ابن المعتز .

أصداء العصر والحضارة .

ثقافةالبحتري

نشأ بمنبج إحدى قرى حلب ، وقرض الشعر ، واكتسب من بادية الجزيرة آثارا واسعة متعددة الجوانب في موضوعات فنه وشكله ، ويبدو أنه كان ينتمي إلى طبقة فقيرة في مجتمعه ، إذا أخذنا بما رواه صالح بن أبي الأصبع التنوخي المنبجي من أنه راه يدح باعة البصل والباذنجان .

فالنشأة بدوية خالصة ، منحته فرصة اكتساب طبائع البادية وثقافتها خصوصا أنه قد تشبع بها وثقفها ، فأثر في حياته الأدبية ، والمهم في طبيعة النشأة أيضا أنها عربية خالصة أدت به إلى السعى المستمر وراء التراث ، يحاول أن ينهل منه ، ويستوعب قدر طاقته فأخذ منه بمقدار ما أهلته ثقافته .

ومن أساتذته أبو تمام ، يقال أنه تتلمذ عليه على الرغم من أنه لم ينهج نهجه ، إذ سلك لنفسه سبيلا أخرى ، وإن كان قد تأثر به أحيانا فى احتذاء بعض المعانى وأساليب الصياغة الفنية.

رأيناه يبدأ الدور الأول من حياته الفنية بمدح بعض الأعيان من الشام ، ثم تردد بين فئات الخلفاء ورجال السياسة في بغداد في الدور الثاني الذي عاشه شاعرا بلاطبا، ولعل تنقله بين الشام والعراق منحه الفرصة لكى يتسع بثقافته ، فقد ألم بكثير من الثقافات والآراء الأدبية والنقدية والاتجاهات الفلسفية ، ولكنه آثر أن ينتمي إلى التراث على ألا ينقطع عن الإلمام السريع بما يراه هو نفسه مناسبا له -كشاعر-من تلك الثقافات .

كما رأيناه قادما إلى بغداد فى عهد الخليفة الواثق ، وهو يمدح وزيره ابن الزيات ، ويتصل بكبار رجال الدولة ، وتتاح له الفرصة أيام المتوكل ليصبح شاعر الخلاقة، يمدح أهلها ، ويدون حروبهم على الثائرين ، ويذكر مواقفهم السياسية المختلفة .

وقد ثقف البحترى الشعر ، وحرص على أن يدخل فى دائرة المصنفين فيه ، أو المؤلفين بدليل حرصه على وضع ديوان للحماسة الذى اقتدى فيه بأستاذه فى حماسته المشهورة ، وقد جمع فيه البحترى من مختار الشعر استمائة شاعر فى الجاهلية والإسلام، مما يكشف عن سعمة اطلاعه ، وحرصه على أن يكون القديم هو المصدر

-@19**%**-

بين التاريخ والشعر

الأساسى لفنه وإبداعه وإضافاته وابتكاره ، ويدل وضع هذا الديوان أيضا على أنه لم يكتف بتثقيف نفسه ، بل حرص على أن ينهج نهج شعراء القرن الثالث الذين عملوا على أن تكون لهم مؤلفات كغيرهم من العلما ، في ذلك العصر(١١).

وحتى هذا الموقف يدل على أن البحترى عاش مقدسا للتراث ، فكان طبيعيا أن يحاول الإلمام من بقية ينابيعه من غير الشعر ، أعنى الثقافات التاريخية الإسلامية العربية واللغوية والقرآنية والنحوية ، وغيرها مما يصقل أدواته الفنية التى يعالج من خلالها فنه . ويسجل الصولى ما يشير إلى شدة حرصه على الثقافة اللغوية حين يروى عن عبد الله بن الحسين أنه قال : قال لى البحترى : دعانى على بن الجهم فمضيت إليه فأفضنا في أشعار المحدثين إلى أن ذكرنا أشجع السلمى ، فقال لى : إنه يخلى ؛ فأفضنا في أشعار المحدثين إلى أن ذكرنا أشجع السلمى ، فقال لى : إنه يخلى ؛ وأعادها مرات ولم أفهمهما ، وأنفت أن أسأله عن معناها ، فلما انصرفت فكرت في الكلمة ، ونظرت في شعر أشجع السلمى ، فإذا هو ربا مرت له الأبيات مغسولة ليس فيها بيت رائع ، فإذا هو يريد هذا بعينه ، إنه يعمل الأبيات فلا يصيب فيها بيتا نادرا . كما أن الرامى إذا رمى برشقه فلم يصب فيه بشىء قليل : أخلى ، قال : «كان على بن الجهم عالما بالشعر »(٢).

وعلى هذا كان حرص البحترى على الاتصال بالأداة اللغوية يوازى حرصه على الاتصال بالأدب القديم ، وكذلك ثقافة العصر التي اكتفى منها بجوانب معينة يوازى أثرها في شعره ، واتفقت مع نظريته فيه ، وترك ما هو دونها ، فقد أثر أن يعتنق من نظريات الشعر ما وجد في نفسه الرغبة الكاملة لتقبله ، ولذلك وقف موقفا مفارقا بين الشعر والمنطق حين رد على عبيد الله بن عبد الله بن طاهر قائلا(٢٠)؛

والشعر يغنى عن صدقه كدنيه منطق ما نوعه وما سببه؟ وليس بالهسدر طولت خطبُسه كلف تسمُسونا حسدود منطقكم ولم يكن «ذو القسروح» يلهج بال والشسعسر لمح تكفى إشسارتُه

وكأنه بذلك يضع المؤشر الثقافي الدقيق الذي ينهج على أساسه سبيل فنه ، وهو يرفض أن يزاوج بين الشعر والمنطق مستندا في ذلك إلى أدلة تاريخية يعود بها إلى الجاهلية الأولى متمثلا بامرى القيس وفحولته الفنية دون حاجة إلى المنطق .



بين التاريخ والشعر

من الواضح إذاً أن البحترى لم ينشأ ابنا للحضارة من حيث المولد وظروف النشأة، ولكنه لم يركن إلى حياة البادية ، ولم يهدأ كثيرا فيها ، فسرعان ما رحل وتنقل بين الأمصار والثغور ، فأفاد من كل مرحلة شيئا ، فثقف من البداوة لغتها وعفويتها وفصاحتها وذوقها ، وفي مرحلة التلمذة على أبي تمام وقف على التيارات الجديدة التي شغلت العصر وملأت الحياة العباسية ، وتقدم مادحا رجال القصر العباسي خاضعا لظروف أيامه كما خضع لها غيره ، فلقد دفع الشعراء إلى انتهاج سبل معينة في شعرهم ، تلك هي أن يقصدوا بها رجال الدولة من خلفاء ووزراء وقواد وكتاب وغيرهم، يمدحوهم بالشعر لينالوا جوائزهم ويعيشوا على هذه الجوائز ، وقد اتخذ هؤلاء الكبار من الشعراء وسائل للدعاية لهم ، ونشر سمعة طيبة في شعوبهم فكان كثير مما أنشىء يومئذ في المدح والثناء (٤)

وقد فرغنا من عرض هذا الأمر فى الحديث عن مدح البحترى وفئات محدوحيه ، ولكن ما يرد هنا هو ذلك النجاح الذى لاقاه البحترى عند محدوحيه من الطبقة العليا فى عصر الحضارة ، على الرغم من الانتماء الكامل للتراث ، هو أمر قد يفسر من واقع التبار السلفى فى العصر وسنية بعض الخلفاء مثل المتوكل مما سجله التاريخ أيضا ، ويتعرض الطبرى لسنيته مرتين فى أحداث سنة ٢٣٦ يذكر خبر هدم قبر الحسين بن على ، وفيها أمر المتوكل بهدم قبر الحسين ، وهدم ما حوله من المنازل والدور، وأن يحرث ويبذر ويسقى موضع قبره ، و أن يمنع الناس من إتيانه ، فذكر أن عامل صاحب الشرطة نادى فى الناحية: من وجدناه عند قبره بعد ثلاثة بعثنا به المطبق ، فهرب الناس وامتنعوا من السير إليه ، وحرث ذلك الموضع وزرع ما حوله ألله .

ومنه ما يرويه في أحداث سنة٣٢٩ فعما كان فيها من ذلك أمر المتوكل يأخذ أهل الذمة بلبس دُراعتين عسليتين على الأقبية والدراريع في المحرم منها ، ثم أمره فو صفر بالاقتصار في مراكبهم على ركوب البغال والحمر دون الخيل والبراذين ، وفيها أمر المتوكل بهدم البيع المستحدثة في الإسلام (٦٦).

ولكن الموقف يصبح عسيرا أمام البحترى لأنه أمام تيار ضخم أساسه الفكر والفلسفة يتزعمه أستاذه ، ولذلك يمكن أن نتصور ما يمكن أن يقع فيه من حبرة فنية انتهى منها إلى تأسيس مدرسة لها خصائصها ومقوماتها ، على الرغم من تأثره بأبى



قام لقد كان بين الطبع والرأى يميل إلى القديم والمحدث ، وعليه أن يصنع ما يلاتم الحضارة التى رآها فى العراق ، وقد رأى إقبال الناس على شعر أبى قام يدرسونه ويحفظونه ويشيدون به برغم تحزب المحافظين ضده ، فلم يكن بد من أن يفسر طبعه على الخوض فيما خاض فيه وقد فعل ، فاستعان فى شعره بفنون كثيرة من فنون البديع، ولكنه نقاها وصفاها واهتم بغريب الألفاظ ، ولكنه جعله فى قصائده تفاريق ، وخالف قياس الاشتقاق حين يؤمن اللبس، وخاض أغراضا لم يعرفها القدما ، ولكن لم يألف طريقتهم ، ثم رقى بشعره إلى درجة رفيعة ، وقد لزم عمود الشعر فباتت صناعته وكأنها طبع لا يحفل فيه بالصناعة (٧).

ولنترك مسألة عمود الشعر هذه الآن جانبا حتى يأتى دورها فى الدرس الفنى (^^)، ولكن المهم من قول الثعالبى أن البحترى استطاع أن يجمع بين القديم والحديث حين وقف على روعة معانى أستاذه ، على الرغم من صعوبة فنه وتكلفه فيه ، ووقف على ماثقفه من التراث ، وأعجب به ، ثم أخرج بعد ذلك فنا له سماته وعيزاته التى تجمع فى مزاوجة بارعة بين القديم والجديد، وهو قول كاف فى تفسير موقف البحترى ، وإن كان بعض الباحثين يحاول استقصاء الدوافع فيلقى العبء على الظروف السياسية قائلا: ازداد نفوذ الأتراك حين صار منهم قواد الجيوش وحجاب الخليفة وكبار رجال الحاشية ، وإذا لم ينشد الشعر فيمدحهم فإنه حلى الأقل- ينشد بمسمع منهم ، ولذا صار من واجب الشاعر أن يحاول الاقتراب من لغتهم ، والوصول إلى أفهامهم ، ولن يتم له ذلك إذا ركب القوافي الصعبة وأكثر من العبارات الغربية لأن صلة أولئك الجند بالفصحى ضعيفة ، معرفتهم بالأدب العربي محدودة (^^).

وتبدو هذه المقولة داخلة فى إطار الحكم على الشكل الفنى ، ولكن ما سبق أن عرضناه من موضوعات قد يكشف من تعسف صاحبها ، وتحمُّل أسباب غريبة تكاد تنتهى بالبحترى إلى مستوى من الضحالة لا يتفق وخصائص فنه ، وأيضا تكاد تقضى على البحترى شاعراً من فحول العصر ، وقد رأينا ممدوحيه فلم نستطع أن نقف على هذا الإسفاف أو تلك البساطة ، ولم نر بينهم فئة تسيطر على فنه ، ويمكن أن نسميها فئة جند الأتراك التى يتحدث عنها الباحث ، والتى صورها تحدث انقلابا فى فن البحترى ، لقد وقف البحترى أمام الخلفاء خطيبا بليغا ، وكذلك صنع مع كبار



رجال السياسة وأمامه نقاد العصر الذين عاشوا على قدر واسع من الثقافة القديمة والجديدة ، فكيف يتأتى له إذاً وسط تلك الظروف كلها أن يأتى بشعر هذه صفاته ؟! وكيف يتربع في مكانه على رأس شعراء العصر والقصر ؟!

إن هذا القول قد يصدر عن تأثر بما شنه بعض أعداء البحترى ومنافسيه من هجوم عليه ، فمن المعروف أن العلاقة بين البحترى وبين عبيد الله بن عبد الله بن طاهر صاحب شرطة بغداد قد ساءت ، وسارع البحترى فلمح إليه في بعض شعره بما يشبه الذم ، ورد عليه عبيد الله يده صديقه ابن الرومي بأشعار ملتهبة ، ويبدو أنهما نددا بضعف ثقافة البحترى ، وأنه لا يعرف فلسفة ولا منطقا ، مما جعله يهجو عبيد الله بالبائية التي ذكرنا أبياتا منها ، ومع هذا فإن تصوره للشعر بهذا الشكل- لا ينم عن ضعفه أو هبوط مستواه ، ولكن المعارك الفنية استهدفت إسقاطه ، فقاوم ، ولم يسقط فنه ، لأنه يستند في جوهره إلى أساس متين من التراث الفني الطويل ، على حين كان ابن الرومي يعيش لعصره فيما يشبه عزلة من معاصريه ، مع تفوقه على زميله تفوقا واضحا بملكاته الشعرية الخصبة ، ولكنه لم يكن يحتفظ للشعر بصياغته الموروثة وتقاليده على نحو ما يحتفظ البحترى فوقع بعيدا عن ذوق الكثرة الغالبة من الشعراء

وكأن أساس ماورد عند البحترى من فن القدماء ما يتعلق بمضمون المدحة ، وهذا أمر يحتاج إلى درس طويل حول مصادر هذا المضمون . وحتى نتبين الموقف على حقيقته يمكن أن نتدرج مع ماورد فى قصائد الشاعر من إشارات صريحة تنتهى إلى إدراكه طبيعة مصادره ، ووعيه بها ، واتصاله بأصولها اتصالا مباشرا عن طريق التناص ، والإلحاح على معان يمكن الرجوع بها إلى مظانها الأولى ، وفى المرحلة الثانية يمكن الوقوف على محتوى المدحة لتلمس أبعاد تلك المصادر التراثية وما تركته فيها من تأثير فنى .



تعددية المصادر

فى المستوى الأول نجد مصادر البحترى تنطلق من استلهام المصادر الإسلامية والتأثر بها ، فهو يورد فى شعره كثيرا من الآيات القرآنية ، أو يعتمد على الإشارة إلى معانيها أحيانا ، أو يتأثر بالقصص القرآنى حينا ثالثا ، المهم أنه يتخذ من القرآن الكريم مادة كبرى تكثر استعانته بها ، وإلحاحه عليها ، وإشاراته إليها . ولعل الموقف هنا يحتاج إلى عرض صور مختلفة من تلك النماذج التى تهمنا كثرتها ، إذ هى دليل على مدى أصالة المصدر وقوة تأثيره فى الشاعر . فمن التأثر المباشر بالقرآن فى المعنى وأحيانا فى اللفظ :

لم يكِن جمع على الموج إلا زيداً طار عن قناك جفاء (١١٠) يفيد فيه من الآية الكريمة ﴿ فأما الزيد فيذهبُ جفاء ﴾ (١٢٠).

يقول :

ويكفيك من فسضلِ الدنانيـر أنّها إذا جعلت في الزاد ثانية التقوى (١٣٠). يأخذ من الآية الكريمة: ﴿ وتزودوا فإن خير الزاد التقوى ﴾ (١٤٠).

ويقول :

تذكر مدحزونا وأنَّى له الذكرى وفاضت بغزر الدمع مقلته العبرى (١٥٥)

وإن كان موضع الإشارة هنا في مطلع القصيدة ، وقد أفاد من الآية القرآنية الكريمة : ﴿ يُومِنْذُ يَتَذَكُر الإنسان وأني له الذكري ﴾ (١١١)

ويقول :

قصيت من طلبي للغانيات وقد شأونني حاجتي في نفس يعقوب(١٧٠)

متأثر بالآية الكريمة : ﴿ إلا حاجة في نفس يعقوب قضاها ﴾ (١٨).

ويقول :

ظل والد أننا بغـــادون نخــلاً مـؤتيا أكله وطلعًا نضـيـدا (١١٠٠ متأثر بقوله تعالى : ﴿ والنخلُ باسقاتُ لها طلع نضيد ﴾ (٢٠٠ .



_____ بين الموروث والجديد ____

ويقول :

وكـــأن الإله قـــال لنا : في الـــــ ـــ ــحرب كونوا حجارة أو حديدا (٢١) من قول تعالى : ﴿ قل كونوا حجارة أوحديدا ﴾(٢٢).

ويقول

ترى به الحسساد من سروه ناراً على أكبادهم موقدة $^{(TT)}$ من قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَدْرَاكُ مَا الحَطْمَةُ نَارَ الله الموقدة $^{(TL)}$.

ويقول :

آثار بأسِكَ في أعـــدا و دولتـــهم أضحت طرائق شتَّى بينهم قـددا (٢٦) من قوله تعالى : ﴿ كَنَا طَرَائَقَ قَددا ﴾ (٢٦) .

وقوله :

إذا قسيل قسد فَني السسائلون قسالت عطاياك: هل من مسزيد (٢٧) متأثر بقوله تعالى : ﴿ يوم نقول لجهنم هل امتلأت وتقول هل من مزيد ﴾ (٢٨)

وحلً له عــــقــــد أمــــر وثيق وهُدُّ له ركنُ عــــزُّ شــــديد (٢١٠) من قوله تعالى : ﴿ قال لو أن لى بكم قوة أو آوى إلى ركن شديد ﴾ (٢٠٠) .

يقول :

أنفذتهم يا أمين الله مقتلتا وهم على جرف من أمرهم هار (٢٦١) ويقول أيضا :

تدارك عسصيبة منا حسيباري على جسرف من الحسيدثين هار وكلاهما مستمد من قوله تعالى: ﴿ أَم من أَسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم ﴾ (٢٢).

ويقول :

تتـــوخي الهـــدي وتحكم بالحـــ ـــق ونرجـــو تجـــارةً لاتبــور (٣٣)

--- الفصل الرابع ----من قوله تعالى: ﴿وأنفقوا مما رزقناهم سرا وعلانية يرجون تجارة لن تبور ﴾ (٣٤). ويقول : يحين ردى العدى فيه ويهدى لها اليوم العبوس القمطرير (٢٥) من الآية الكريمة : ﴿ إِنَا نَخَافَ مَن رَبِنَا يَوْمًا عِبُوسًا قَمْطُرِيرًا ﴾ (٢٦). ويقول : والجو معتكر الجوانب أغبر (٢٧) والأرض خاسعة تميد بشقلها من قوله تعالى في سورة فصلت : ﴿ ومن آياته أنك ترى الأرض خاشعة ﴾ (٢٨). وفي سورة النحل ﴿ وألقى في الأرض رواسي أن تميد بكم ﴾ (٢٩). يهبُ الذنوب لمن يشاء ويغفس (٤٠٠) فاسعد بمغفرة الإله فلم يَزَلُ من قوله تعالى : ﴿ ولله ملك السموات والأرض ، يغفر لمن يشاء ويعذب من ويقول : شهدت أن القاطول كوثرها (٤٢) وجنة عــدن « مــتى حللتَ بهَــا «جنات عدن» على الساجور ألفافا (٤٣) حــتى تَحُلَّ وقــد رحل الشــرابُ لنا من قوله تعالى : ﴿ أُولئك لهم جنات عدن تجرى من تحتها الأنهار ﴾ (٤٤٠). ويقول أيضا : ويطيع الإله بسطًا وقَــبُــضَــا (٥٥) يتولى الإحسان قولاً وفعلاً وكلاهما من قوله تعالى : ﴿ والله يقبض ويبسط وإليه ترجعون ﴾ (٤٦١) ومن مثله ذلك قوله : بأن يقبض الرزق الذي الله باسطه (٤٧) يبيت معنى النفس من لؤم أصله ويقول : دُنا فيك وهو نعم الوكيل (٤٨) حسبنا الله في إدامة ما عس

-€****

```
____ بين الموروث والجديد
              من قوله تعالى : ﴿ وقالوا : حسبنا الله ونعم الوكيل ﴾ (٤٩).
                                                       ويقول :
آليت لا أجهد الطائي ملتمسا جدوى ولا أسأل الطائي إلحافا (٥٠)
         من قوله تعالى : ﴿ تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس إلحافا ﴾ (٥١)
                                                      ويقول :
من زيادات النقي صات له طبق يركب بعد طبق (٥٢)
         من قوله تعالى : ﴿ والقمر إذا اتسق ، لتركبن طبقا عن طبق ﴾ (٥٣)
                                                       ويقول :
ترادفهم خفضُ الزمان ولينه وجادهم طلُّ الربيع ووابله (١٥٤)
  من قوله تعالى : ﴿ فإن لم يصبها وابل فطل ، والله بما تعملون بصير ﴾ (٥٥)
                                                      ويقول :
يتفصرعن للرجاء دنو الغيم والودق خارج من خالاله (٢٥)
      من قوله تعالى : ﴿ ثم يجعله رفاتا فترى الودق يخرج من خلاله ﴾ (٥٧٠ .
                                                      ويقول :
حلفت بمن أدعــــوهُ ربًا ومَنْ لَهُ صلاتي ونسكى -خالصاً- وقبامي (٥٨)
من قوله تعالى : ﴿ قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين ﴾ (٥٩)
ملك بدرأ الإساءة بالعفو ويجزى الإحسان بالإحسان (١٠٠)
                 من قوله تعالى : ﴿ هل جَزاء الإحسان إلا الإحسان ﴾ (٦١)
                                                       ويقول :
مرج الإلهُ بسيب كفك للندى بحرين بالمعروف يلتقيان (١٢١)
                       من قوله تعالى : ﴿ مرج البحرين يلتقيان ﴾ (٦٣) .
وكما كثر الاقتباس من الألفاظ والآيات القرآنية نجده يتأثر في كثير من مواطن
```

___ الفصل الرابع __

شعره بالقصص القرآني ، سواء في ذلك تأثره بشكل مباشر أم بروح القصص القرآني وخصوصا قصص سليمان عليه السلام من ذلك قوله :

إبداعها فأدقوا في معانيها قالت:هي الصرح تمثيلا وتشبيها (١٦٤) كان جن سليمان الذين ولُوا فلو تمر بها بلقيس عن عُسرُض

وقوله :

نــوق صـــرح محرد من قـــوارير غــريب التـــأليف والتـــمــريد لو بدا حـــــنه لجن سليــمــان لخــروا من ركّع وسُــجُــود (١٥٥)

ويرد هذا القصص في الآيات القرآنية : ﴿ قيل لها ادخلي الصرح فلما رأته حسبته لجة وكشفت عن ساقيها قال إنه صرح مجرد من قوارير ﴾ (١٦١).

ويقول :

تبيت أمام الربح منها طليعة وغدوتها شهر وروحتها شهر (۱۷۰) من قوله تعالى : ﴿ ولسليمان الربح غدوها شهر ورواحها شهر ﴾ (۱۸۵)

وقصة موسى عليه السلام مع اليهود ، يقول مصورا ممدوحه بموسى وسليمان :

وكنت موسى هدى القوم الالى جهلوا جاء سليمان يتلو قولك العمل(٦٦١)

وكان كالعجل غرَّ الجاهلون به وكان كالجَسَد المُلقي فجئتَ كما

وقصة فرعون :

فع جبت من فرعون إذ ظنَّ أنه إله لأن النيل من تحته بجرى (۱۷)

من الآية الكريمة : ﴿ أليس لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتى ﴾ '''

ويشير إلى قصة ناقة نبى الله صالح ، وما فعله قوم ثمود حين طلبوا من نبيهم ناقة تظهر لهم من الصخرة ، فانصدعت الصخرة وخرجت ناقة ثم تلاها سقب ، ولكن القوم عقروا هذا السقب فكان نذيرا لهم بالعذاب والحجر بلدهم ، يقول البحترى :

وكانوا ثمنور الحنجر حق علينهم وقوع العذاب والخصى لهم سقب(٢٧)

حيث يشير إلى أن الخصى نذير هلاك لهؤلاء القوم ، ما كان ولد ناقة صالح نذير هلاك لقوم ثمود .

-61.180-

ويتأثر بقصة «السامري» الذي أضل بني إسرائيل إذ أمرهم أن يقذفوا بحليهم في النار ففعلوا ، فأخرج لهم عجلا مجسدا له صوت ، وقد حرم على السامري أن تكون له صلة بمجتمعه وجاء في القرآن أن موسى ﴿ قال فاذهب فإن لك في الحياة أن تقول لا مساس ﴾ (٧٣) ، يقول البحترى :

کالسامبری متحبرم بمساس (۲۶) فاخفض جناحك لى وصنى إننى ويكثر عنده تأثره بقصة عاد وثمود ، وهو متأثر فيها أيضا بقوله تعالى : ﴿ واخفض جناك لمن اتبعك من المؤمنين ﴾ (٧٥).

تشوف أهل الغرب فارم بعرضة إلى إرم إذ مانعت وعمادها (١٧٠) من الآية الكريمة : ﴿ إرم ذات العماد ﴾ (٧٧).

ويفول : أَراغًا هلكت من قــــبلكم إرم واغرار المساكم أرم لأنهم نصحوا دهراً فما قبلوا(٧٨) من قبوله تعبالي في قبصة عباد: ﴿ أَلُمْ تَرْ كَيْفُ فِيعَلِّ رَبِّكُ بِعِبَادٍ. إِرْمَ ذَاتَ

كما يكثر تأثره غير المباشر بالحس القرآني في قوله :

وأرتنا السجاد سيما طويل الل يوجهه لها آثار (١٨٠) من الآية الكريمة : ﴿ سيماهم في وجوههم من أثر السجود ﴾ (٨١).

إخفاءها أثر السجود البادي(٨٢) ومتهجد يخفي الصلاة وقد أبى وقوله :

منى وبالبيت الحرام العتيق حلفت بالمسمعي وبالخميف من ركـــانهـا من كل فج عــمــق رقت منهم ولا عن فـــسـوق تحبجه الأركب مخسسوسة يكبرون الله لا مسخسبر عن

من الآية الكريمة : ﴿ وأذن في الناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق﴾ (^{۱۸۱})، وقوله تعالى: ﴿فلا رفثُ ولا فسوق ولا جدال في الحج﴾ ^(۸۵) — الفصل الرابع

ويبدو تأثره بالثقافة الإسلامية وإلمامه بما دار في العصر من علوم التفسير فيشير إلى الناسخ والمنسوخ ، في مثل قوله :

وقد رفعت عن نجرهم آية الندى كما رفعت منسية آية الرجم (١٦٨) وكذلك قوله:

حستى تركت لهم يومسا نسسخت به ما يأثر الناس من أخبار صفينا (۱۸۷ ومن مصطلحات التفسير يذكر التأويل والتنزيل ، في قوله :

قسول يتسرجه الفعال وإنما يتفهم التنزيل بالتسأويل (١٨٨) ويظهر حسه بالقصص الديني ، واستغلاله في عرض صور من التاريخ الإسلامي في مثل قوله:

ولما التقى الجسمعان لم تجتمع له يُداه ولم يشبت على البيض ناظره المبين وكذلك يظهر تأثره بالحديث الشريف وعلومه في مثل قومه:

خلق أتيت بفك فك صنائه طبعا فجاء كأنه مصنوع وحديث مجد عنك أفرط حسنه وسنائه حتى ظننا أنه مصوضوع (۱۹) ومن مصطلحات علم الحديث يفيد في قوله :

من خيرهم خلقا سمحا وأقعدهم فضلا وأكثرهم في السرو إسنادا (٩٢٠) ومن تأثره بمطلحات علوم التفسير والحديث أيضا قوله:

قــول يتــرجـمـه الفـعـال وإنما يتــفـهم التنزيل بالتـــأويل ماذا نقـول وقـد جـمعت شـتـاتنا وأتبــتنا بالعــدل والتـعـديل (١٩٣) وقوله:

تمله الرغب والرهب إن لها عز الحياة وفيها الرغب والرهب (١٩٤) وقوله :

فأفاءها وافى العزيمة صدقت أيامه الترغيب والترهيب

ومما يرد عنده ويظهر تأثره فيه بالفقه الذي كثر فيه الحديث حول الفروع والأصول قوله:

له نبعةً في العز طالت فروعها وطاب ثراها واطمأنت أصولها (٢٦)

هذا عن تأثره بالنص القرآني بشكل مباشر أو غير مباشر من قصص ديني ، وكذلك تأثره بعلوم الحديث والتفسير من حيث المصطلحات التي دارت في عالم المفسرين والمحدثين فوعاها الشاعر وأبرزها في شعره كما رأينا .

وامتداداً لهذه الأبعاد التراثية نراه واعيا بالتراث الشعرى ، وهو أمر تتعدد جوانبه عنده ، فكثيرا ما يورد ما يشف عن وعيه بالأسماء التراثية لشعراء العرب ، مما ينم عن علمه بما عندهم وقراءته أشعارهم ، من أمثلة تلك الإشارات نراه قائلا :

أطلال عــزة في لوى تيــمــاء (۱۹۷) ســراعــا فــعــدن منه بطاء (۱۹۸) مــارتجـاها الشــمـاخ عند عــرابه (۱۹۹) لقلت مـاحـدثوا عن حـاتم كـذب (۱۰۰۰) ارث أكــرومــة وارث فــخــار (۱۰۰۰) ـــه فــحــاتم فـــيــه عــــده (۱۹۰۰) يزر على الشـيـخـين زيد وحـاتم (۱۹۰۰) من حاتم غـيـر جود بالذي يجد (۱۹۰۰) لديه لأمــسى حـاتم وهو عــاذله (۱۹۰۰) بـحاتم الجود شعبا غير مروب (۱۹۰۱)

ووصلت أرض الروم وصل «كشير» وأزرت الخيول قبر «امرىء القيس» أرتجى عنده في واضل نعسمى لولا مواهب يخفيها ويعلنها لك من «حساتم» و «أوس وزيد» لا يقيسن حاتم الجود في الجود إليم ما استغرب الناس إفضالا ولا اشتهروا إلى مسرف في الجود لو أن حاتما إذا تبسدي زيد الخسيل لأمسه

ومن شعراء الجاهلية نراه يردد اسم «امرىء القيس» كنا رأينا وطرفة بن العبد وغيرهما :

ولبيدا وقوم آل نهيك (١٠٧)

ولا بكيت طرف و زهير أ ويذكر الأعشى والنابغة :

ثم صناحة القريض المحوك (١٠٨)

وبكى النابغـان من فـرط وجـد

ويرد في شعره من هذه الأسماء أيضا حشد من أسماء كبار الشعراء في الجاهلية وصدر الإسلام وعصر بني أمية من ذلك قوله :

— الفصل الرابع — «لابنى نويرة» : مالك ومتـمم ألوى بأربد عن «لبسيسد» واهتسدى ل در داد عد وسندم عنف مآثر عن كعب ومن هرم يصف الصبابة والمكارم أريد (((()) أبقى مــآثر من مــجــد ومن كــرم وأنا لبييد آخر دمعة في الرأس هان عليه قطع الأكحل(١١٢١) وكذاك طرفة حين أوجس ضربة أكسده الأعسشي بما أكسده (۱۱۳) ســــوابق من شـــرف أول م المنت شعسر جسرول ولبسيسد (۱۱۶) ومعان لو فصلتها القوافي أو كـــــأنى أبو داود الإيادى(١١٥) أو كـــأنى أحـــوك حــوك زياد ومن شعر الصعاليك المشهورين يذكر السليك بن السلكة في قوله : ليسلكها فرداً سليك المقانب(١١٦١) مــفــازة صــدر لو تطرق لم يكن والشنفري في قوله : في جانبيها الشنفري لم يسرع (۱۱۷) فقطعتها ركض الجواد ولومشى ومن شواعر العرب يذكر ليلي الأخيلية في قوله : أطرافـــه لم تطر آل مطرف(۱۱۸) لو أن ليلى الأخسيلية شاهدت وهو يصرح بانتمائه الفني لهؤلاء الجاهليين ارتباطا تاريخيا فيعدد من أسمائهم : وبجسيسر والحسارث بن عسبساد ما حديثى إلا حديث كليب ومن الشعراء المخضرمين يذكر حسان ثابت في جاهليته واتصاله بالغساسنة : ك حسارث بن غسسان وآبة جلق فظلت كحسسان وظل محمد

أين شماخ والكميت وذو الرمة وصاف مهمه ونبيك ؟ أين ذاك الظريف أعنى ابن هانى حسسنا وبه نديم ملوك؟ (١١١١)

كما يذكر الشماخ والكميت وذا الرمة وابن هانيء .

ومن شعراء عصر صدر الإسلام وبني أمية رأيناه يذكر كثير عزة في بيت سابق ،

وهو يستكمل صورة هذا الوعى التراثى حين يضمن شعره أبياتا أو صورا أو ألفاظا من الشعر القديم ، كما نرى في قوله :

أدارهم الألبي بدارة جلجل سقاك الحبا: روحاته وبواكره (١٢٠١)



بين الموروث والجديد 👤 يشير إلى «دارة جلجل» التي ذكرها امرؤ القيس في معلقته . كما يشير إلى قول النابغة : على شعث أى الرجال المهذب ولست بمستبق أخا لا تلمه فى قوله مضمنا : إذن لم يقل أى الرجال المهذب(١٢١) خـــلائق لو يلقى زياد مــــشـــالهـــا وغلى غرار ما ذكره من أسماء المواضع في شعر امرىء القيس ذكر أطلال طرفة : تشكو اختلافك بالهبوب السرمد (١٢٢) أصبا الأصائل أن برقة منشد وقوله: وأعد أهواهن برقة ثهمد (١٢٣) أهوى البراق على تعادى قيصدها وناشدتها في سقى برقة ثهمد (١٧٤١) سألت الغوادي ملحفا في سؤالها وأطلال النابغة : وأقفزت منهم العلياء فالسند (١٢٥) أضحت معاهد ذاك الحنن مقوية كما تأثر بالعباسيين ، وعلى رأسهم أبو تمام وصرح بذلك في قوله : ديمة سمحة القياد سكوب(١٢٦) وحمميم إذ قمال وهو ممروق يشير بذلك إلى مطلع قصيدة أبى تمام في مدح محمد بن الهيثم بن شبانه : مستغيث بها الشرى المكروب ديمية سيمحية القبياد سكوب وينسحب هذا الموقف عنده على استلهامه لبعض الأمثال العربية ، وهو يصرح بفكرة ضرب المثل:

ومن بجـود يديه يضـرب المثل(١٢٧)

يامن له أول العليـــا وآخـــرها وقوله:

تؤثر من شـــاهد ومن مــــثل(۱۲۸)

حــــــبك أن تحـــرم المديح ومـــا ومن تضمين الأمثال عنده قوله :

— الفصل الرابع — حـشف رادف له سـوء کـيله(۱۲۹) ناقـــة للســمـاع والغبن منه وقوله : أیادی سبا عنها سباء ابن یشجب ولو لم تدافع دونها لتفرقت تفرقوا أيدى سبا : مثل يضرب للتبدد لا اجتماع بعده وأصله تفرق قوم سبأ بعد السيل، ويتكرر عنده عرض هذا المثل في أكثر من بيت ذلك قوله أيضا : وليسست أيدى سبا أيدينا(١٣١١) لم تقلب قلوبنا يوم هيجاءورد العراق فاستار سيرة أزد شير قديما(١٣٢) وملكها أيدى سبا أيدى سبا وبعرض غير مقتسم لم يمس إلا بمال منه مقتسم ويقول في مثل آخر : رد كعب أنك وارد فسما وردا (۱۳۱) من ذاك قييل لكعب يوم سيؤدده أرض فكل الصيد في جوف الفرا إن ترم إسـحاق بن كنداجـيق بي يعود إلى المثل: كل الصيد في جوف الفرا(١٣٥). ويقول : إليه بأدنى قصدها واعتمادها سعت تبغاه الخلافة رغبة ولكنها اختارته بعد ارتيادها(١٣٦١) فما علقته خبط عاشية الدجى من المثل يخبط خبط عشوا ، يضرب لمن يتعرف في الأمور على غير بصيرة . لا مثل ما في الناس ساد «عصام» سياد الأنام بنفيسيه وبجيوده يشير إلى المثل الذي أخذ من البيت: وجعلته ملكا هماما نفس عصام سودت عصاما ويقول : وعنزيز على تضييع سهمي (١٣٨) لمتنى إن رميت في غير مرمي فربمات أشار بذلك الى المثل القائل: رب رمية من غير رام ».

----€1·1≈

____ بين الموروث والجديد _____

كما تظهر معالم تأثره بالتاريخ العربى الجاهلى في بعض إشاراته إلى الأسماء القديمة أو أو الحوادث من مثل قوله:

تفانى الناس حتى قلت عادوا إلى حرب البسوس أو الفجار فلولا الله والمعستين بدنا كما بادت جديس من ويار (١٣٩)

وتكثر الأمثلة في التدليل على ثقافته من التاريخ الإسلامي ويكفي أن نشير إلى ما ورد عنده من عرض تاريخي طويل لبيت بني هاشم، وهو أمر مردود لطبيعة ثقافته الإسلامية السياسية (١٤٠) وكذلك عرض وذكر الشعائر الإسلامية السياسية (١٤٠)، وكذلك عرض وذكر الشعائر الإسلامية المتاريخية (١٤٠)، والتعرض للتفصيل في الأحداث التاريخية (١٤٠)، والتعرض للهجوم وذكر كثير من الأسماء من التاريخ القديم والإسلامي (١٤٤٠)، ولم يكن تعرضه للهجوم على خلافة الأمويين إلا نتيجة اعتماده على تلك الثقافة التاريخية الإسلامية ، وهو يكثر من تحديد أسماء المواقع والأعلام والقواد (١٤٥٠)، كما وصف أحوال الأمويين تفصيلا (١٤٠١)، وهو يستمد من ثقافته الإسلامية أيضا في مدح بني هاشم (١٤٠١)، وتنتشر ثقافته التاريخية بهذا الشكل في كثير من المواقف التي يعرض فيها لتحديد مكانة منهره الموحيه ، أو أصالتهم أو تشيعه لفئة منهم (١٤٥٠).

ويبقى تأثره بالحس الأسطورى الذى انتشر - على قلة - فى بعض شعره من مثل أوله :

سلا عن عقابيل الشباب وفوتهما أطارت بها العنقاء أم سبقت جلوى (۱٤۹۱) والعنقاء طائر خرافي تذكره الأساطير

وقوله:

أتت دون ذاك العهد أيام جرهم وطارت بذاك العيش عنقاء مغرب (۱۵۰) وقوله :

وغدوة تنين المشارق إذ غدا فبث حريقا في أقاصي المغارب(١٥١١)

والتنين قليل التردد فى أشعار العرب ، وإنما يوجد فى الأخبار المتقدمة الموجودة مع أهل الكتب السالفة وإذا فسروا قالوا : التنين حية لها سبعة أرؤس ، وهم يشبهون الرئيس بالحية ، فأراد أبو عيادة المبالغة فشبه الممدوح بالتنين (١٥٥١).

— الفصل الرابع —

وترد عنده كلمة أسطورة في قوله :

أضلل أساطير الخؤون المبهرج (١٥٣)

وعند الأمسير نصرة أن أهب بهسا

فهذه ملامع من معالم الحس التراثى الذى عاشه البحترى وثقفه فأشار إليه تلك الإشارات الكثيرة ، أما عن كيفية تأثير هذا الحس فى أساليب المعالجة الفنية فى قصيدة المدح فى مضمونها فسوف نتعرف عليه بتفصيل يوضح أبعاد القضية عنده ، ويحسن أن نقف أولا عند ثقافه ابن المعتز لنرى ما بين الشاعرين من تشابه أو مفارقات فى طبيعة الفكر والثقافة، مما يفيدنا بعد ذلك فى رؤية المصادر المشتركة عند كل منهما .

(S11)

ب) ثقافة ابن المعتز

لم تخل نشأنه من نعمة وحرمان في نفس الوقت ، ويبدو أن جدته - أم المعتز - وكانت رومية تسمى قبيحة - قد تولت أمر تربيته ، فوفرت له من أبرز علما - العصر ومؤدبيه من تولى أمر تعليمه وقام على تثقيفه . ولذلك يبدو أن ما تهيأ له من ثقافة يفوق كثيرا ما هيى - لغيره من أبنا - الخلفا - ، ولهذا نراه « منعمًا بالقياس إلى الذين كانوا يعيشون في ظلم وذل الأمرا - والخلفا - » (١٥٥) .

وعلى هذا كان ابن المعتز بحكم طبيعة النشأة يأخذ بنصيب غير قليل من متع الحياة (١٥٥٥)، بالإضافة إلى ماورثه عن أبيه من حب للشعر ، وتشجيع الأدب ، أو لنقل هي حياة القصور المترفة التي تدفع من يعيشها إلى اللهو مما جعله يفتح بيته للندماء في بعض الأيام وبعض الليالي يسمعون ويشربون (٢٥٥١).

من هنا يمكن أن ننتظر فى حياته صلات أدبية تؤثر فى كيانه الفنى ، وموهبته الشعرية ، كما ينبغى أن نلاحظ أن مجالسه الشعرية « لم تكن لهوا خالصاً ، فقد كان يختلف إليه كثيرون من علماء اللغة والأدب ، وفى مقدمتهم الميرد وثعلب أستاذاه وصديقاه (۱۵۷).

إذاً تدخلت حياته الاجتماعية عاملا رئيسيا مؤثرا في وسائل تثقيفه ، ومعالجة أدوات فنه ، بما أتاحته له تلك الحياة من مقومات ساعدته على أن ينهل من منابع كثيرة، شأنه في ذلك شأن البحترى كما ذكرنا آنفا ، بالإضافة إلى كثرة صلاته ، ذلك أنه لم يكن محروما اجتماعيا وإن كان هذا يفهم من قول الدكتور طه حسين ، ولكن الأدق من ذلك أنه كان محروما سياسيًا ، حين عجز عن تحقيق طموحاته في الوصول إلى الخلافة ، وعاني الخوف ، وهو يخوض معترك الحياة من هذه الناحية ، فوقع في صراع نفسى، أراد فيه أن يصمد ، أو يسجل مقدرته على القيادة ويصور مؤهلاته في هذا الاتجاه :

إذا شئت أوقرت البلاد حوافرا وسيسارت ورائى هاشمٌ ونزارُ وعم السماء النقع حتى كأنه دخانُ وأطراف الرماح شرار

وربما كان موقفه في هذا الفخر مبررا فهو أمير من بيت الخلافة ، من حقه أن



— الفصل الرابع ______

يطمح إليها أو يحلم بها، ومن حقه أن يصور إعراضه عنها صادرا عن رغبة خاصة لاتنتهى إلى الضعف ، أو القصور حتى إذا خالف هذا الأمر الواقع التاريخى ، ولكنه على الرغم من ثرائه المادى نراه يخشى الفقر أحيانا ، ولكنه أمر ليس مطردا عنده ، إذ ربًا كان يخشى أن يتحكم فيه أبناء عمومته من الخلفاء ، وكانوا قد تحكموا فى موارده إلى حد ما ، ولذلك تعرض للحديث عن الأرزاق فى مواقف سبق ذكرها ، ويبقى منها محاولته فى فلسفة القضية حين صور إحساسه بقيمة المال فى مجتمعه :

إذا كنت ذا ثروة من غنى فأنت المود في العالم وحسسبك من نسب صورة تخسببر أنك من آدم

ولكنه على أية حال وجد من سبل العيش ووسائله ما أهّله لأن يعيش منعما إذ وهبه أبوه إقطاعا كبيرا بالشام ، ولابد أن يكون قد وهبه إقطاعا آخر ، أو إقطاعات أخرى في العراق ، ثم كان عنده ما ورثه عن جدته قبيحة ، ولابد أنه كان ينال راتبا كثيرا أو قليلا من الدولة لعهد عمه المعتمد الذي امتد حتى سنة ٢٧٩ (١٩٠٨). وتتأكد دقة هذا الوضع الاجتماعي إذا لاحظنا مجالسه وإسرافه في خمرياته ، وهي شيا ، لا تصدر إلا عن شاعر توفرت له متع الحياة ، ومهما يُقل من أنه كان يصدر في ذلك عن رد فعل لواقعه إلنفسي بعد مقتل أبيه ، إلا أن هذا الموقف لابد أن يكون له سند اجتماعي من الغني والثراء الذي جاء في وصف ابن الفراج لبعض مجالسه ، فليس يكن لواصف الصبوح في مجلس شكل ظريف بين ندامي وقيان ، وعلي ميادين من النور والبنفسج والنرجس ومنضود من أمشال ذلك ، إلى غيير ما ذكرته من جنس المجالس ، وفاخر الفرش ، ومختار الآلات ورقة الخدم ، أن يعدل بذلك عما يشبهه من المجالس ، وفاخر الفرش ، ومختار الآلات ورقة الخدم ، أن يعدل بذلك عما يشبهه من وصف البيد والمهامه والظبي والظليم والناقة والجمل والديار والقفار والمنازل الخالية ولهجورة (١٠٤٠).

وهو قول يبدو غريبا إذا عرضناه على الموقف التراثي للشاعر ، لولا ما قدم له أبو الفرج من أنه مشهور في فضائله وآدابه شهرة تشرك في أكثر فضائله الخاص والعام ، وإن كان فيه رقة الملوكية وغزل الظرفاء وهلهلة المحدثين ، فإن فيه أشياء كثيرة تجرى في أسلوب المجددين ولا تقصر عن مدى السابقين ، وأشياء ظريفة من أشعار الملوك من جنس ما هم بسبيله (۱۲۰۰).



___ الله بين الموروث والجديد ___

فمن الصحيح أن ثمة مفارقة يجب الانتهاء من تصورها في تقليده للقدامي ، إذ إن هذا التقليد لم يصدر عن رغبته في مجاراتهم، أو إسراز قدرته على ذلك ، بقدر ما صدر عن طبيعة ثقافته وموضوع شعره ، ومع هذا أضاف إليه الكثير حين اختار وأبدع في تصوير ما اختاره منه .

ثم يصدر أبو الفرج مرة أخرى حكما مطلقا على فنه فى إطار ظروفه الاجتماعية ، وممن صنع من أولاد الخلفاء فأجاد وأحسن وبرع وتقدم جميع أهل عصره فضلا وشرفا وأدبا وشعرا وظرفا وتصرفا فى سائر الآداب أبو العباس عبد الله بن المعتز (١٦١١).

وبعيداً عن الأحكام العامة والمطلقة يحسن أن نبداً مع الشاعر في إطار ثقافته المنظمة التي صنعت منه شاعرا ، فقد تتلمذ على أيدى أساتذة عُدوا من نجوم المعرفة في زمانه ، وأول معلميه أحمد بن سعيد الدمشقى المحدث الإخبارى ، ويروى أن البلاذرى المؤرخ سعى عند جدته كى يصبح من معلميه ومؤدبيه ، فغضب ابن سعيد وزم بيته ، وكانت سن ابن المعتز حينئذ ثلاثة عشر عاما ، وعلم بغضب أستاذه ف، كتب إليه أبياتا يترضاه بها ، وهي تصور ثقافته تصويرا دقيقا إذ يخاطبه بقوله :

أصبحت يا ابن سعيد حُزت مكرمة و سربلتنى حكمةً قد هذبت شيمى و أكونُ إن شئتُ قسا فى خَطابَتِه أ وإنْ أُشَا فَكَرْيٌد فى فسرائضَه أ أو الخليل عسروضَيًا أَخَا فطن أ عُسُقَبَاكَ شَكرُ طويلٌ لانفادَ لَهُ تَ

عنها يُقَصِّر من يحفى وينتعلُ وأججت غرب ذهنى فهو مشتعل أو حارثا وهو يوم الفخر مرتجل أو مثل نعمانَ ما ضاقت بى الحيلُ أو الكسائى نحويا له علل تبقى معالم ما أطت الإبل (۱۲۲)

وكان عن اتصل بهم محمد بن يزيد المبرد العالم الأديب اللغوى الكبير، وكذلك العباس أحمد بن يحيى ، هذا بالإضافة إلى طبيعته العربية التي قثل فيها روح العالم والذوق العربي السليم (١٦٢).

وترد أهمية مسألة العروبة هذه في محاولة ابن المعتز للرد على الشعوبية حين حرص على الرجوع بالبديع إلى التراث، جاعلا منه جزءاً من اللغة العربية عندالقدماء، ولا يبقى منه للمحدثين إلا الإفراط والإسراف ، ففى عقليته وثقافته ما هو عربى مستمد من الأصل والبيئة والاتجاه (١٦٤).





وليست مسألة عروبة ابن المعتز في حاجة إلى جدل أو إعادة عرض ، فهي ليست قضية - أصلاً - إذ إنه سليل الأسرة الحاكمة ، وهي أسرة عربية وحكومة عربية ، فكان طبيعيًا أن تنتهى هذه المقدمة إلى النتيجة السابقة التي مثلها اتصاله بالتراث العربي القديم وحرصه على الثقافة العربية ، ولم يكن ليبدأ حياته العلمية المنظمة إلا بعد أن استكمل رغبته ، فيها وما بلغ الخامسة عشرة حتى تبين أهله ومؤدبوه ما خلب بعد أن استكمل رغبته ، فيها وما بلغ الخامسة عشرة عتى تبين أهله ومؤدبوه ما خلب لبقم تماما ، وكان إدمانه على قراءة الكتب والرسائل ومقابلة الأعراب الذين يفدون على «سر من رأى» و «بغداد » يلفتهم إلى مدى ما يتمتع به من جلد على التحصيل (١٩٥٠) كما ساعد على التأثر بالشعر والنبوغ فيه طبيعته الخصبة ووراثته المزاج الشعرى من أبيه ، ونضوج دولة الشعر في زمانه (١٩١٠)

وكان عبد الله بن المعتز ذكيا أديبا فطنا نابها ذا نظرات وأعماق ، ومن هنا كانت ملامح طبيعته ونشأته ، لذلك لا نتوقع منه مجرد شاعر ، أو مؤلف كتاب واحد لأبناء فنه ، وإنما ترك مجموعة من الكتب بينها الرائد الأصيل والقيم النفيس (١٦٧٠).

وتكفى هذه الشهادة للشاعر على إبراز طاقته وإمكاناته فى أن يحتل مكانا مرموقا بين الشعراء، وقد تركتُ - عن عمد - الحديث عن مؤلفاته، لأن هذا أمر يطول درسه وبيان أثره فى الدراسات النقدية المنهجية المنظمة، ولسنا فى حاجة ملحة إليه هنا، إذ المهم أن نرى كيف أثرت ثقافته بمختلف فروعها ومصادرها فى فن المدحة في شعره.

ولعلنا نلمس -بهذا الشكل- أن ابن المعتزقد أصبح يمتلك ما يمكن أن يسمى بالإحساس التراثى الأزم الستمرار كيان بالإحساس التراثى الأزم الستمرار كيان الشاعر وهو يجعل التقاليد جزءً ما نسميه بالأصالة (١٦٨٠).

وقد ساعده واقعه السياسي بشكل مباشر على أن يمنح قسطا كبيرا من وقته للشعر والأدب، وكان يقرأ كتابات سابقيه ، ويفكر فيما يقرأ ناقدا ومحللا (١٣٠١) ويظهر من خلال ذلك تقديسه للتراث وإلمامه به في شكل دقيق وواضح ، حين رأى الفنون في كتابه البديع من منظور قديم ، ترتد إليه في القرآن الكريم والحديث الشريف وأشعار الجاهلين والإسلاميين.



فلم يكن ليصدر تلك الأحكام إلا نتيجة مدارسة طويلة ، وإلمام بتلك المصادر التى كونت فكره وثقافته ، ومكنته من إصدار الأحكام من خلال شواهد تطبيقية كما صنع فى كتاب «البديع» . وكأنه يقيم مزاوجة دقيقة بين مصادر ثقافته القديمة والجديدة حين يؤلف كتابه فى «طبقات الشعراء المحدثين» وهو يصور ثقافة واسعة بالشعر العباسى الحديث كما يصور نظرات نقدية طريفة وذوقا مهذبا صافيا (١٧٠).

ولعله قد تأثر بأساتذته في وسائله النقدية ومناهجه ، إذ رأينا المبرد من أساتذته وهو عالم اللغة والأدب المشهور الذي انتهى إليه نحو البصرة بعد طبقة الجرمي والمان نه (۱۷۲۱).

وكان المبرد ذواقة فى نقد الأدب العربى ، وخصوصا القديم منه ، مما زاد فى دوافع ابن المعتز إلى الجرى ورا ، القديم وفحصه ، ومحاولة تقليده ، فإذا كان هذا هو موقفه مع كبار أساتذة زمانه كان طبيعيا أن تستوى له أسباب المعرفة ، والتعرف على القديم والجديد ، وإذا كان هذا يمكن أن يمثل غطًا من الثقافة المنظمة التى أخذها عن أستاذه مباشرة ، فلا بد -أيضا - أن يكون قد تأثر بمن سبقه من الشعرا ، الذين أثروا فى تشكيل ذوقه وصقل مواهبه الفنية ، ويصفة خاصة أبو تمام والبحترى .



تشابهوتميئز

نهل ابن المعتز إذاً من ينابيع الثقافة في عصره ، وحافظ على روح الثقافة العربية الخالصة في شعره وآثاره الأدبية ، واكتملت له مقومات ثقافته مطبوعة بطابع المحافظين ومعروضة في ذوق المجددين ، ومستندة في كثير من معالمها إلى القرآن والحديث والتاريخ الإسلامي ، والشعر القديم والأمثال العربية ، ومن هنا أنصفه من قال فيه أنه لم يكن نباتا طفيليا في أرض الفكر (١٧٣).

إذ يبدو نضجه الفكرى واضحا فى عكوفه على ذلك التراث الطويل ، مستوعبا له، ومتكتا عليه ، وآخذا منه ، مؤمنا بأنه أغلى ممتلكاته التى يجب عليه أن ينميها بإبداعه الخاص، وكأنه يؤمن بأن التطور فى الأدب لا يمكن أن يكون كفرا بكل القيم الموروثة ، أو تنكرا لكل المقومات الثابتة التى اكتسبت عبر طريق الزمن الطويل صفة الخلد والقاء (۱۷۳).

وعلى هذا كان ابن المعتز واعيا ومدركا حقيقة ما هو صانع بهذا التراث وإلى أى مدى يمكن أن يفيد منه ، ويضيف إليه ، فقام التجديد عنده على الاتصال بالموروث القديم حيث يقف موقف الرقابة ، لا موقف السيطرة حرصا على أن يقوم البناء الفنى على أسس ومقومات هذا التراث في غير هدم للأصول أو تبديد للقيم (١٧٤).

هذا عن طبيعة الشاعر واستعداده ، وماهيئ له من سبل الثقافة والعودة للموروث والتعامل معه . وحين يأتى دور العصر نراه أيضا صاحاً للتأدب والتعلم ، إذ كان يهيئ لكل متأدب فرصته فى النبوغ ، ولعل هذا كان دافعا من دوافع حرص أهله على أن يدفعوا به إلى أعلام المؤدبين والعلماء لتثقيفه ثقافة أبناء الخلفاء ، وليدرس علوم اللغة والدين والتاريخ . بالإضافة إلى قبول العصر لتلك المجالس التى قامت على البحث والمناظرة وتحصيل المعرفة والدقة فى عرضها ، ولعل هذا ترك فى ابن المعتز انطباعاً خاصا إزاء العملية الشعرية ، إذ جعله يؤثر الرويَّة على البديهة والارتجال ، إذ يوى فى ذلك السلامة والأمن ، حيث يقول :

القـول بعـد الفكر يؤمن من زيفـه شـــتـان بين روية وبديه (١٧٥)

وقد كان عصره عصر العلم القديم والحديث وعصر اللغة والقصص والأخبار



والشعر والغناء والفن والنقد والفقه والتفسير ومذاهب الكلام ، وقدر لابن المعتز -كما رأينا- أن يتم تأديبه ، ويتوفر على مجالس العلم القديم ، كما ألم بعلم العصر ، وقد رأيناه يلتقى بجمهور كبير من العلماء ورجال الأدب .

ولم يكن استكشاف غاذجه في البديع إلا نوعا من الردة الثقافية إلى التراث القديم، محاولة منه للبحث والتنقيب فيه ، حتى سلم له بعض القدماء بتحقيق السبق في هذا الميدان ، يقول الصولى : «إنه كان يتحقق بعلم البديع تحققا ينصر دعواه فيه لسان مذاكرته (١٧٢).

ونبدأ معه المشهد التطبيقى فى مصادر المدحة فيما يتعلق بقضاياها الموضوعية وأبعادها التاريخية ، لنرى إلى أى حد أشارت إلى فروع ثقافته ، وما فى تلك الأصول من الأصالة ، وهل تتفق نتائج الدراسة التطبيقية النصية مع تلك المقدمة النظرية ، أم أنها ستغير منها ، لقد جاء فى معجم الأدباء أن لابن المعتز ثقافة فى علوم الدين تثقف بها من صغره على يد أستاذه أحمد بن سعيد الدمشقى وسواه ، وعلينا الآن أن نلتمس أثر ثقافته الدينية وإلمامه بمعان من القرآن الكريم والحديث الشريف وغيرهما من مصادر تراثية وكيف قصد إلى فى شعره الإفادة منها .

غمن مظاهر الحس الإسلامي العام عنده:

لقــد رمت مــا يدينك منه وإنَّمـا أتى قــدر والله مــعط ومــانع أيذهبُ عُــمــرى والعــوائقُ دُونَه على مـا أرى إنى إلى الله راجع (۱۷۷۷)

ومنه كان تعرضه لفكرة الأجر والاحتساب :

وبادر الصبر نحو الأجر محتسبا إنَّ الجزوع صبور بعد إنعام (١٧٨)

ومنه الضلالة والوزر :

ضلوا وقدادهم إمامُ ضلالة قد كان بدُّل دينهم تبديلا ما وزارهم حتى أتُبت برأسه محمولا (۱۷۲۱)

وذكر نار السعير :

لمن النار أوقب دت بالمصلى نار دنيا من قبل نار السعير (١٨٠)

— الفصل الرابع —

وفي نفس الإطار من التأثر غير المباشر ذكر الذنب والمغفرة والذنب والشفاعة والحق والعدل والصراط:

لا تلومسوا مسجسازيا بابتسداء ليس بعض الذنوب بالمغفور (١٨١) وقوله :

فعندك للجانى من الحلم شافع ونور على الدنيا من الحق سا طع(١٨٢١) وإن مـــذنب حلتـــه كل وســيلة صراط هدى يقضى على الجور عدله

وذكر المصحف والقارىء :

فانطباقا مرة وانفتاحا (۱۸۳) فكأن البرق مصصحف قسار وذكر الكبائر :

فإن قلتها لى فهى إحدى الكبائر (١٨٤١) ودينك ألا تتـــقى ســائلا بلا وذكر العقاب والوعد والنذر:

وعسقسابه عدل وعسزمسته

كسالمسرفى ووعسده نذر (١٨٥) والإثم والصبر والضر والشياطين :

وشد على الإثم المآزو واصبر ب وارفع صرعة الصبر واجبر (١٨٦١) فخذ وأجد رأيا وأقدم على الردى وعاص شياطين الشباب وقارع النوائه كما يذكر جنة عدن :

لاقترحناك عليها اقتراحا (۱۸۷) لو حللنا وسط «جنة عـــدن»

ومن التناص المباشر مع الآيات القرآنية - قياسا على ما رأيناه قبل ذلك عند البحتري- نجده يقول:

ولابد من يشر إذا ما انتهى العسر (١٨٨) عـــسى الله إن الله ليس بغــافل من قوله تعالى: ﴿وما الله يغافل عما يعملون﴾ (١٨٩١). ﴿وإن مع العسر يسراً﴾ ويقول:

لما أتيح لهم القصطاء (١٩٠٠) فسما بكت عليهم السماء

متأثراً بقوله تعالى: ﴿ فما بكت عليهم السماء والأرض وما كانوا منظرين}(١٩١١). وقوله في الأرجوزة : وقال ليت المال جمعا في سقر حــتى إذا ملَّ الحــيــاة وضــجــر تأثراً بقوله تعالى : ﴿سأصليه سقر ﴾ (١٩٢١) ويقول في الأرجوزة أيضاً : مــالا يهــد الحـاملين هدا حـــتي افـــتـــدي حـــيـــاته وأدي تأثرًا بقوله تعالى : ﴿ تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض ، وتخر الجبال ويقول طمت وهضبة عنز ذات أركان (١٩٤١) تبت ید قـــبــرته أی بحـــرٌ ندی من قوله تعالى : ﴿ تبت يدا أبي لهب وتب ﴾ (١٩٥٠). ومن صور تأثره بالقصص القرآني :

ومن صور تاثره بالقصص القرانى :

كذاك كان فاعلا سليمان إذ أمكنت حكمة وسلطان (۱۹۹۱)

وقوله :

كان سليمان النبى أطاره بحنانة تنضو الرياح عقيم (١٩٧٧) من الآية الكريمة : ﴿ولسليمان الربح غدوها شهر ورواحها شهر ﴾(١٩٩٨)

أتباع مسرأة وأسرى هدهد إن حضروا لم يكرموا في المشهد من قوله تعالى : $\{$ إنى رأيت امرأة تملكهم .. $\}^{(11)}$.

ويقول في الأرجوزة :

وهربت سينة الطوفيان منها إلى الجيوديّ والأركان متأثراً بقوله تعالى في قصة سيدنا نوح: ﴿ فلبت فيهم ألف سنة إلا خمسين

-C#114D-

واستوت على الجودي ﴾ (٢٠٠١). كما يذكر من قصة سيدنا إبراهيم : لما رأوا أصنامهم رميهما (۲۰۳) وهم رمسوا في النار إبراهيسمسا من القصمة في الآية الكريمة: ﴿وتالله لأكسِدن أصنامكم بعد أن تولوا مدبرين﴾ (٢٠٤). كما يشير إلى قصة سيدنا يوسف في الأرجوزة : كُـــفـــرا وشكًا منهم في الربِّ ودانيسال قسد رمسوا في الجب وكذلك إلى قوم عاد : ومسزق الأعسراب في التبسلاد من وأهلكوا إهلاك قسوم عساد (١٠٥) ومن الحس الديني المتعلق بعلوم الحديث والفقه قوله في الأرجوزة : وطعنوا في الفقية والحديث وعبجبوا من ميت مبعوث وقد أشار أيضا إلى بعض الأسماء التراثية للشعراء، ولكن على قلة في شعره من مثل قوله: يد حاتم كبنانه لشماله ما حاتم مع مشله معدود هبـــة ولم ير أن ذلك جـــود (٢٠٦) لو ظل يملك حاتما أعطاكه كما عمد - شأنه شأن البحترى - إلى تضمين الأمثال في شعره: بظنكم لم تبلغ العصب الدما (٢٠٧) يقسولون قسد أودى فسقلت رويدكم مشيراً بذلك إلى المثل القائل: بلغ السيل الزبي (٢٠٨) وهو يضرب حين يبلغ الشر النهاية . ويشير أيضا إلى اصطلاحات النحويين فيستخدم الأمر والنهي والتقديم في ومسا زال يداه الإمسام برأيه وبالعز والتقديم والنهي والأمر (٢٠٩)

ويقول في الأرجوزة (٢١٠):

والزى والألفاط والأفسعال وغماممضات النحم في كمتمابه مفخرا مجهورا مغلصما مستضطرب الآراء والأحسسوال يستعمل الغريب في خطابه ويزجر الناس إذا تكلما 🌉 بين الموروث والجديد

وإلى جانب تأثره بمعانى القرآن الكريم والقصص الدينى والحديث الشريف والأمثال والشعر القديم ، تكشف علمه بأسرار اللغة وخبرته بفن الشعر وصناعته فيما استلهمه من القديم ، وما ارتضاه لنفسه منه . وهو أمر يرتد إلى طبيعة المجالس الأدبية التى أثار فيها مؤدبوه القضايا والدراسات والروايات والأخبار ، فقد كان مجلسه فى سامراء ملتقى العلماء والشعراء والكتاب وفصحاء الأعراب ، تكثر فيه المناقشات الأدبية والعلمية المفيدة ، ولما تحول إلى بغداد فى عهد ابن عمه المعتضد تحولت داره إلى ندوة كبيرة للعلماء والأدباء (۱۱۱).

وقد كان من حظ داره أن يختلف إليها الدمشقى أستاذه ، وابن جرير الطبرى ، واليزيدى النحوى ، وابن دريد ، والأخفش الأصغر ، والصولى ، وهارون بن المنجم ، وابن ثوابة الكاتب ، وأبو القاسم جعفر بن قدامة ، وغيرهم من كبار المثقفين .

كان طبيعيًا إذاً والأمر كذلك أن يتوجه ابن المعتز صوب القديم ، وينهض بفنه من خلال حركة الردة الفنية التى يستطلع من خلالها تراثه ، ويتأثر به فى شعره على مستويات مختلفة فى المضمون والشكل الفنى على السواء .

واستكمالا لصورة مصادر ثقافته التراثية نقف معه عند تأثره بالتاريخ الإسلامى وكيف ورد منبعا مهمًا في شعره ، وهو أمر ارتبط بظروفه السياسية ، وموقعه من بيت الحلاقة العباسية ، كا اضطره إلى التصدى للعلويين في عنف حيث حاول أن يندد بثوراتهم، ويفند حججهم ، ويعطل دعواهم ، مستظهرا عليهم بعرض مفاخر أسرته ومآثرها ، مشيرا بذلك إلى حوادث تاريخية تتعلق بأمرهم مع الدولة ، وقد رأيناه يتقدم إلى العلويين معتذرا عن هجائه لهم ، وحدد موقفه من على بن أبى طالب رضى الله عنه ، مادحًا له ، وفي تلك القصيدة نلمح أكثر من إشارة تاريخية إسلامية ابتداء من عرض موقف على من رسول الله صلى الله عليه وسلم في أول الدعوة ثم في وقت الله حة :

وأول من ظل في مصصوقف يصلم وكفئنا لخير نساء العباد ما بي وفي ليلة الغصار وقي النبي عسش وبات دريتصم في الفصراش مصوطن

يصلى مع الطاهر الطيب ما بين شرق إلى مغرب عدشاء إلى الغلق الأشهر موطن نفس على الأصعب



ــــ الفصل الرابع -

ثم يعرض دوره في غزوات رسول الله صلى الله عليه وسلم: ففي غزوة الخندق يسجل موقفه البطولي ، وما يقال من أن عليا قد قتل عمرو بن ود ، في تلك الغزوة ، يقول ابن المعتز:

وعسمسرو بن عسبد وأحسزابه سقاهم حسسا الموت في يشرب وكذلك يذكر ما صنع برحب -وهو أحد اليهود الذين قتلهم الإمام على رضى الله عنه في رواية-(١٩٣٠):

وسل عنه خييب ذات الحصون تخسيس ك عنه و عن مسرحب ثم ما حدث للحسين وملابساته التاريخية :

ولا عبب غير قتل الحسين يقصص عن للشصرب وفي غير البائية نجده في هجومه السياسي على القرمطي صاحب الناقة الخارج

وفى غير البائية نجده فى هجومه السياسى على القرمطى صاحب الناقة الخارج بالرقة يلتمس مادته من التاريخ الإسلامى وأحداثه:

وما أفلح الجامل العائشى فستافلح ناقستكم أنتم (١٢١١)

مشيراً بذلك إلى موقعة الجمل بين الإمام على وعائشة بعد مقتل عثمان ، وهو يعتمد على تسجيل الدور التاريخي لأسرته ، ويحكى دورها في عهد الرعيل الأول من المسلمين يقول مقارنا بين بني العباس وغيرهم في تلك الفترة :

سقاكم بنا الله ماء السماء فيهلا هنالك قد مستم فإن ذكر الناس في مسجلس غيراة حنين تغيافلتم وبين النبي وأنصياره عقدنا المواثيق إذ غيبتم (٢١٥)

وقد عرض الطبرى هذا الموقف التاريخى حيث حاولت هوازن وثقيف التصدى للرسول بي بعد فتح مكة ، فخرج إليهم على رأس جيش من المسلمين ، والتقى بهما في وادى حتين ، فانهزم المسلمون ، ولم يبق مع النبى إلا نفر من المهاجرين والأنصار وأهل بيته من بينهم أبو بكر وعمر وعلى والعباس وابنه الفضل وغيرهم ، فحين رأى الرسول بي من الناس ما رأى قال : أين أيها الناس ، فلما رآهم لا يلوون على شىء قال : يا عباس اصرخ يا معشر الأنصار يا أصحاب السمرة .. فتألب المسلمون والتحموا من جديد فكتب لهم الفلح (٢٠١٠).



وهكذا سجل عبد الله دور جده في معركة حنين ، واستسقاء عمر له في يوم الرفادة ، مبينًا بذلك الفضل الذي خص به العباس من ببت أهل رسول الله رسي المناهدة المناهدة

ومن الواضح أن ابن المعتز قد اتخذ من معلوماته التاريخية سندا وأساسًا في مهاجمة العلويين ، فوظف التاريخ في خدمة السياسة والفن المدحى ، ولذلك أفاض في عرض القضية ، فغلبت على مدائحه صورها .

وكان يقظا واعبا في موقفه مع أسرته، كما كانت الحكومة العباسية -بدورها-يقظة واعية لأية حركة مناوئة لها تصدر من قبل العلويين أو غيرهم ، فكثيرا ما انتابت العلويين لحظات من الثورة ضد الدولة ، وكثيرا ما أعلنوا خلافهم على أبنا ، عمومتهم، ونتيجة كثرة هذه الثورات لجأ إلى انتحال اسم العلويين بعض الثائرين حتى يكسبوا عطف المؤيدين لهم ، مثل ما كان من شأن ثورة الزنج وحركة القرامطة .

وقد كان موقف بعض خلفا ، بنى العباس - كما رأينا - معتدلا مع العلويين ، فخفت ثوراتهم في عهدهم ، كالمأمون والمعتصم والواثق ، كما كان بعضهم وغيل إليهم كالمنتص (۱۲۷۰).

وقف ابن المعتز مدافعا ضد القرامطة ، فهاجمهم بلسانه ، كما هاجمهم المكتفى بجيوشه ، وذكل بزعمائهم ، وقضى على كبير قادتهم ، وهو المعروف باسم (يحيى بن زكرويه) فاستبشر ابن المعتز ، واستشار التاريخ الإسلامي واقتبس عما ثقفه من أحداثه، فنهض بهذا العب الفني الذي صور من خلاله واقعة الجمل في قصيدته التي مطلعها: أيا طالبين قصيد عصدتم إلينا فذوقوا كما ذقصتم وهو يشير أيضا إلى ماذاقوه على أيدي خلفا ، بني أمية ، كما نراه مستبشراً في استقباله الخليفة من قتالهم :

مرحبأ بالملك القادم بالجد السعيد

كما يشهر صاحب الشامة على الفيل ، كما كانت العادة آنذاك فيمن يؤتى به من كبار العصاة والخارجين أسيراً إلى بغداد ، فيعجب ابن المعتز بهذا ، ويسعد به ، ويصوره وهو يمدح المكتفى :

أقسول لما تبدى راكب الفسيل وصع ما كان من قال ومن قيل يزف في القيد مغلولا إلى سقر مقسما بين تصبيح وتطبيل

-**GYYBO**--

-- الفصل الرابع ----

ف أكثر الناس من حمد وتهليل كالشمس حسنا وفي قرد على فيل(٢١٨) وأقبل المكتفى بالله يتبعه انظر إلى حكمة الأقدار في ملك

ولما قتل الخارجي وأصحابه بالمصلى وأوقدت النار يغلى بها الزيت ، ويصب عليه، صورً ابن المعتز ذلك بلا حرج ، وكأنه ينذر كل من تسول له نفسه أن يخرج كما خرج هذا ، فذاق العقاب الذي يصوره ويستمد فيه من التاريخ الإسلامي :

نار دنيا قبل نار السعيسر رحصة الله في قديم الدهور قد حكاه في فعله المسهور اس بالشام ليس بالمقبور ليس بعض الذنوب بالمغسفور لمن النار أوقـــدت بالمصلى ذاك مــا سنه على عليــه وكــذا المكتــفى يســمى عليــا كم قـتـيل معفر من بنى العب لا تلومــوا مــجــازيا بابتــدا،

وكأنه يجعل التاريخ فى خدمة هذا الموقف الذى صنعه الممدوح ، فيشير إلى إحراق عبد الرحمن بن ملجم قاتل الإمام على بعد التمشيل به (سنة ٤٠هـ) من قبل ابنه الحسن، ويذكر السيوطى : « أن الإمام عليا رضى الله عنه أوصى ابنه بعدم المثلة ، والاكتفاء بالضرب بالسيف» (٢١٦).

ويستغله فى محاكاة الممدوح للأجداد ، وهو سند مدحى ينفذ من خلاله أيضا إلى تبرير الموقف الذى يستكمل صورته بعرض مالاقاه بنو العباس من القتل بالشام على يد الأمويين وقد تركت جثثهم فى العراء .

ولذلك لم يتحرج الشاعر في عرض تلك الصور وتكرارها ، كما جاء في تصوير الخارج في دمشق بالشام بمدينة بغداد لما شهر :

قسد كسان بدل دينهم تبسديلا حستى أتيت برأسه مسحمولا وليسردد الأعسداء عنك نكولا(۲۲۰۰) ضلوا وقسادهم إمسام ضسلالة مسا زال يحسمل دائبسا أوزارهم فليسهنك الظفسر الذي أوتيستسه

وهكذا أفاد ابن المعتز من التاريخ في هجومه على العلويين والخارجين ، كما أفاد منه في اعتذاره عن هجائهم ، فيذكر تفاصيل الموقف مشيراً إلى حادثة الحجيج الذين رثاهم حتى يبرر موقفه ، ويمدح عليا ، معتمدا في ذلك على تاريخ على رضى الله عنه مع رسول هي كما رأينا في الأبيات .

ويعرض الطبرى قصة الحجيج الذين تعرضت قوافلهم للسلب والنهب والقتل من الخارجين على الخلافة مرتين ، الأولى فى سنة ٢٨٦ فى عهد المعتضد ، وكان الذى تعرض لها صالح بن مدرك الطائى ومعه الطالبيون ، فقتل الرجال ونهب الأموال ، وسبى النساء ، ويبدو أنها كانت حادثة مؤلمة ، وتعرضت هذه القوافل مرة أخرى إلى القتل والنهب سنة ٢٩٤ فى عهد المكتفى ، وكان الذى تصدى لها وأوقع فيها هو زكرويه بن مهرويه كبير رؤساء القرامطة ، ويظهر أنها لاقت من الشدة والعنف أكثر مما لاقته القوافل الأخرى (٢٣١).

وقد رثاهم ابن المعتز -كما قلنا- في الأرجوزة ، إذ أشار إلى تأولهم أشعاره ، فذكر صحب صالح وأعوانه :

وصالح يسبعس نار الحسرب في شسر أعسوان وشسر صحب كما رثاهم في القصيدة التي ذكرهم في مطلعها ، وأوضح ماروجه العداة عنه من سب لعلى وبيت النبى ، وأبرز حقيقة موقفه ومدح عليا ، وربا يكون قد نظم تلك القصيدة في أواخر أيامه حين بدأ يخفف من حدة اندفاعه ، وببين ما يكنه في نفسه للعلويين ، بدليل مارواه الصولى من أن أبا الحسين محمد بن الحسين العلوى المعروف بابن البصرى ، وهو من جلساء ابن المعتز قال : كنت أجالس عبد الله بن المعتز فكان يحلف بالله لئن ملك من هذا الأمر شيئا ليجعلن البطنين بطنا واحدا ، وليزوجن هؤلاء من هؤلاء ، ش لا أدع طالبيا يتزوج بغير عباسية، ولا عباسيا بغير من هؤلاء ، وهو عباسية، ولا عباسيا بغير

الشهر، وعلى كل امرأة خمسة دنانير لهم من الدنيا ناحية تفى بذلك (۲۲۲). ويبدو من خلال ذلك الموقف أنه كان يصور طموحه السياسى أكثر من أى أمر آخر، وربما كمن نفسه حب العلويين حقيقة ، ولكنه فى النهاية وجد نفسه عباسى الأصل والنسب والهوى قبل أى اعتبار ، فكان لابد أن يذود عن أسرته ، ويدافع عن حقها فى الخلافة، وكان حظ العلويين من هجومه ما يوازى حظ غيرهم ممن حاولوا الخروج على السياسة الحاكمة ، وربما حرص على إرضاء الخلفاء الذين عرفوا عنه شاعريته وأدبه ، بأن يصور بطولاتهم ، ويسجل أعمالهم الحربية مقرونة بذكر أمجادهم التاريخية ، وما

طالبية ، حتى يصيروا شيئا واحدا ، وأجرى على كل رجل منهم عشرة دنانير في

-@11@)-

صنعه آباؤهم وأجدادهم ، وما أوقعوه هم بأعداء الدولة .

بين التاريخ والشعر

— الفصل الرابع —

من هنا يأتى الفصل فى هذه القضية كما ذهب إلى ذلك الدكتور شوقى ضيف فى قوله: وعلى الرغم من أن ابن المعتز تصدى فى عنف للعلويين ، فإنه يجب علينا أن نفصل بين شعره الموجه إلى العلويين ، والآخر الموجه إلى القرامطة والروافض ، فهو فى الأول يغلب عليه الاعتدال والميل إلى الإنصاف ، أما فى الشانى فيملؤه بإنذارات وتهديدات شديدة مع ما يسمهم به من الإحاد والكفر والزندقة (٢٢٣).

ويذهب الأستاذ أحمد أمين إلى أن ابن المعتز كان سنيا يدعو للعباسيين ، ويرد على الشيعة الشيعة في الشيعة في الميادة بالعباسيين ، ورد دعوة الشيعة في قصيدة مطلعها :

أى رسم الآل همان ودار درسما غميم ملعب ومنار وفيها يقول:

> هاشمى إذا نسبت ومخصوص ببيت من هاشم غير عار أخزن الغيظ في قلوب الأعادى وأحل الجبار دار الصغار أنا جيش إذا غدوت وحيدا ووحيد في الجحفل الجسرار

مما يؤكد أن المذهب العقائدى لابن المعتزقد أثر فى دعم موقفه من الشيعة ، وهذا الموقف مرتبط - بالطبع - بنسبه العباسى بشكل وثيق ، بالإضافة إلى ما يمكن أن يظن من تطلعه إلى الخلاقة ، وإحساسه بالارتباط المصيرى ببقائها فى أسرته ، وقد تحقق الأمر واجتمع الرأى على مبايعته ، ولكنه لم يلبث أن خذل وقتل ضعية حكم دام يوما وليلة .

-C#1712D-

أثرالمصادرفي المضامين

وقفنا على مصادر ثقافة الشاعر وكيف أشار إلى فروعها إشارات واضحة مباشرة حين استلهم من كل مصدر تراثى بشكل ملموح ، كما سبق أن عرضنا . وحين يأتى دور الشاعر مادحًا داخلا فى غرضه ومحددا موضوعه بمجموعة من النعوت والصفات التى يخلعها على ممدوحه فى أكثر من موقف ، وفى غير دائرة اجتماعية واحدة ، نراه مسبوقا إلى بعضها ، بل إلى الكثير منها عند أسلاقه من الشعراء ، وهو يحاول أن يتناولها من جديد لعله يضفى عليها من براعته ،وطراقة أسلوبه وجودة تصويره وشيئا من خباله وطوابع فنه الخاصة ، حتى يستطبع إدراجها ضمن محاولاته التجديدية فى هذا الفن .

لقد جاءت المدحة عند الجيل الأول من المادحين في الجاهلية مرتبطة بظروف عصرهم، وطبيعة حياتهم الاجتماعية ، فاستحسن الشعراء في محدوجيهم حسن الجوار ، وهو ملمح بدوى فرضته عليهم بداوتهم ثم صوروا قيمة القوة والكرم والنسب وغيرها من صفات ارتبطت بالتسامح والصفح وغيرها من أساليب التعامل مع الآخرين من الرعبة أو الحكام .

ولم يكن ارتداد الشعراء إلى التراث فى هذا الجانب من الفن إلا استكمالا للحلقة الفنية الكبرى فى حياتهم ، تلك التى ارتبطت باستيعاب الحس التراثى واستدعائه فى معالجة الشكل الفنى للقصيدة ، ولكن يبقى التساؤل قائما حول مدى خضوعها لنفس المقاييس ، أو خروجها عليها ، أو شذوذها على شىء منها ، أو تفضيل الواقع الاجتماعى ومعطياته على معطياتها .

ومن هنا يبدو طبيعيا أن نبدأ بالينابيع الأولى التى اشتق منها الشاعر وأفاد فى عرض محتوى مدحته ، وتبقى كيفية المعالجة والتعامل الفنى رهنا بدراسة الشكل ، ومن كلا الدرسين قد نستطيع أن نرى القصيدة من منظور نقدى متكامل ، ينظر إليها كوحدة كلية ، لها موقفها من التراث والتقاليد والموهبة الفنية وروح العصر جميعًا .

وقد رأينا الشعر الجاهلي وما بعده منبعا أساسيا تلقاه البحترى ، فأخذ منه ماراق له أخذه، وترك منه ما ترك ، دون أن يستعبده ذلك الشعر إلا عن قناعة فنية خاصة ،



ــــ الفصل الرابع -

وقد حددت له تلك القناعة أن يصدر عنه راضيا ، خاصة حين وضحت له معالم الطريق التى على أساسها راح يصوغ لنفسه نظرية في الفن الشعرى ، حرص من خلالها على ألا يخرج كثيرا عن المنهج الموروث للقصيدة العربية ، إلا إذا شاء ذلك - أحيانًا - مختارا لا مضطرا.

وقد رأينا أيضا كيف ظهر التأثيرالقرآنى فى شعره حين تناول بعض المعانى الإنسانية من منظور دينى إسلامى ، حيث دعا إليها الإسلام ، وحض على نشرها وسيادتها ، كالعدل والتمسك بالحق ، والحرص على ما أمر به الدين ، والنهى عما نهى عنه ، كما يبدو هذا التأثر واضحًا فى استبعاب شىء من أسلوب الكتاب الكريم ، وتضمينه فى شعره تضمينا معنويا فى بعض الأحيان ، ولفظيا فى أحيان أخرى .

ونفس الموقف رأيناه ينسحب على التاريخ العربي والإسلامي ، كما ينسحب الموقف بشموله تلك العناصر كلها على مدح ابن المعتز .

ثم يرد أثر الثقافات التى انتشرت فى عصره بفروعها المختلفة ، كما يأتى دور العصر بما اشتمل عليه من حس حضارى له أبعاد متعددة ، يأتى مصدرا آخر من مصادر فنه فى موضوع المدحة . ووقفة خاصة عند بروز كل مصدر من تلك المصادر من خلال دراسة النص الشعرى قد تفيدنا فى التوصل إلى نسبة ما استوعبه الشاعر من كل منبع على حدة، وقد يبرز بذلك غلبة أحدها على غيره ، وربما أفاد هذا فى النهاية فى تحديد موقف كل شاعر - بوضوح وجلاء - من قضية الموروث والجديد المستحدث على

هكذا يمكن أن نعد الشعر الجاهلي مصدرا أساسيا من مصادر المدحة عند البحترى أولا كشاعر محافظ بالدرجة الأولى ، آثر -كما قلنا- أن يأخذ من التراث بالقدر الذي أراده ، محاولا أن يلاتم بينه وبين طبيعة الحياة السياسية وأبعادها الحضارية الجديدة ؛ ذلك أن الفضائل القبلية قد تحولت إلى غوذج مشالى دائم تدور حوله أيضا الصفات المثالية التي أطلقت على الممدوح العباسي ، والتي انتهت اليها رؤية شاعر العصر الحديد.

وقد كثر كلام القدماء حول تلك الملامح التراثية ، فمنها ما عرضوه في وصف



_____ بين الموروث والجديد ____

شجاعة الممدوح وسماحته ، وفيه حرصوا مع الإعجاب على محاولة الارتداد إلى المعنى عند السابقين ، من هذا إعجابهم بقول البحترى في شجاعة الممدوح وسماحته (٢٢٥):

ى فلله تقواه وللمجد سائره ى فلا الغيث ثانيه ولا الليثُ عاشره

هوالملك الموهوب بالبسأس والتسقى له البأس يخشى والسماحة ترتجى

كأنه من قول منصور ، وهو من المعنى الذي نحن فيه :

وصولته لا يستطاع خطارها يؤمل جداوها ويخشى ذمارها أتاها حسيساها أم أتاها بوارها وخيس وإلا فالدساء قطارها هو الملك المملوك للمسجد والتسقى لقد نشاأت للشسام منك سسحابة فطوبى لأهل الشسام أم ويل أمسها فيإن سلمبوا كانت غيمامة نعمة

غوذج مما صنعه النقاد القدامى حين جروا وراء الصور المتشابهة من خلال البيت أو البيتين ، أو الصورة الجزئية ، ليقفوا في مسألة التشابه ، أو السرقة الفنية ، على المصدر الدقيق الذي أخذ منه الشاعر ، وأعتقد أنهم قد أفادوا بذلك - مهما قلنا بعيوب الطريقة - النقد العربي وحددوا المظان الكبرى - بل الجزئية الدقيقة في كثير من الأحيان - لمآخذ الشعراء بعضهم من بعض .

وعلى هذا يعد الحديث هنا مكررا إذا أعدنا نقل غاذج القدماء برمتها ، لذلك أعتقد أنه يكفينا الإشارة إلى ماورد منها في كتب المختارات الأدبية ، أما ما يجدر بيانه والوقوف عنده لأهميته ، فهذا ما يكن أن نقف عنده من حين إلى آخر .

فمن معانى الحسن والشجاعة في الممدوح أيضا ما أورده العسكري في «ديوان المعاني» ورده إلى أبي العتاهية ومسلم بن الوليد والفرزدق وعلى بن جبلة (٢٢٦٦).

وفى الكرم والشجاعة يقف على تأثره بأبيات لمحمد بن بشر الأزدى ، وآخر (۲۲۷)، وفي اعتراف العدو بتفوق الممدوح يورد تأثر البحتري بالسرى الرفاء (۲۲۸).

وفي صورة التواضع (۲۳۱) نرى إعجاب كل من العسكرى والنويرى بقول البحترى: دنوت تواضعا وعلوت مسجدا فستسأناك أنحسدار وارتفساعُ
كذاك الشمس تبعد أن تسامى ويدنو الضوء منها والشعاع

— الفصل الرابع —

وفى تصوير الكرم ومشهد العطاء ما يورده العسكرى (۲۲۰)، وفى ارتباط الكرم بالفصاحة أيضا ما يورده الحصرى (۲۲۱).

وحتى فى بعض الصفات التى يمكن أن نلمس فيها عنصر الندرة نجد العسكرى حريصا على أن يبحث عن أصولها ونظائرها ، كما أورد فى تصوير الممدوح بالجبل ، إذ رد الصورة الى الخنساء ، مارضيت أن جعلت أخاها جبلا حتى جعلت فى رأسه ناراً فبالغت أشد المبالغة (٢٣٢) مشيرا بذلك إلى قولها:

وإن صحفرا لمولانا وسيدنا وإن صخرا إذا يشتو لنحار أراله وإن صخرا إذا يشتو لنحار أراله أغير أسيه نار الم

ويأتى بعض الشعراء المحدثين ليهاجم الصورة ناقمًا عليها ، يقول ابن الرومى محاولا أن يسجل لنفسه تفوقا فنيا :

هذا أبو الصقر فردا في مكارمه من نسل شيبان بين الطلح والسلم كأنه الشمس في البرج المنيف علت على البريدية لانارً على علم

وربما ارتدت الصورة إلى واقع نفسى عند القدماء حين تصوروا إلى جانب ضخامة الجبل وثباته إمكان خلوده على الزمن ، فدخل عندهم بهذا ضمن عناصر البقاء ، إذ كل شىء عندهم يزول وينتهى إلى أمد إلا هذه الجبال التى يرونها صباح مساء والتى شاهدت موت آبائهم وأجدادهم ، وهى لم تتغير أحوالها ولم تتبدل أشكالها ، وسوف تكون شاهدة حتى على موتهم ، يقول لبيد :

إن يكن في الحياة فقد أنظرت لو كان ينفع الإنظار عشت دهـرا ولا يدوم على الأيام إلا يلملم وتعــار

ويدرك لبيد الفرق بينه وبين هذه الجبال ، فهو ليس من جنسها حتى يبقى بقاءها ، بل هو من البشر يخضع لما يخضعون له من مصائب وحوادث ، يقول :

فلست بركنى من إباء وصاحة ولا الخالدات من سواج وغرب

وكانت فكرة الخلود التى توسمها فى الجبل وفكرة الموت التى أحسها فى نفسه تدفعه محاولة تحديها ، كما يرد عند تأبط شراً حيث تبعث فى نفسه الإلحاح المستمر على اختراق الجبل ، والوصول إلى قمته التى كانت قمل نهاية التحدى فى نفسه ، وقد

_ الم بين الموروث والجديد أدت ضخامة بعض الجبال وعظمتها في نفوسهم إلى أن يضربوا بها المثل في الصبر على النوازل كما يرد عند الحارث ابن حلزة : أصـــاب من ثهــــلان فندا فلو أن مسسا يأوي إلى شـــــارح لهـــددن هدا أو رأس رهــــوة فـــــى رءووس أما لبيد فقد اقترنت في نفسه صورة الجبل بصورة الكتيبة العظيمة فحينما أراد أن يرثى النعمان بن المنذر وصف كتيبة فقال : ذرى أجاً إذ لاح فيها مواسل كأركان سلمي إذ بدت وكأنها هكذا استخلصوا من صور الجبال أموراً كثيرة أو هي نتائج تفكيرهم ، وحرصهم على أن يأخذوا منها مصادر للتصوير ، ولذلك يبدو تدرجهم في التعامل مع الجبل ابتداء من الواقع النفسي الذي يحسه الشاعر إزاءه ، وانتقالا مع استغلاله في ضرب الأمثال ، وانتهاء بعرض صفات الحلم والرزانة عليها ، وهو ما يخص المدح هنا إذ قال بشر مثلا: لو يوزنون كيسالا أو مسعسايرة مالوا يرضوى ولم يعمد لهم أحمد وقال لبيد : ولكل قيوم في النوائب خييم قمومي أولئك إن سألت بخميمهم نجب وفسرع مساجسد وأروم ولهم حلوم كالجسبال وسادة هكذا حاول الجاهليون ولم يقتصروا على الجانب الحسى في استغلال صورة الجبل، حين أضافوا اليها ومنحوها من شعورهم الإنساني مايشي بملامح العظمة والقوة والصبر والثبات (٢٣٤)، وهي نفس الصفات التي نراها عند شعراء هذه المرحلة وكأنما أخذوا بتلك الجوانب التي انتهى إليها أسلافهم منذ هذا العصر القديم . ويتكرر ورود صورة الجبل في ذكر الممدوح عند البحترى ، ولاترد الصورة في عرض صفة الممدوح، بل تأتى في تصوير الممدوح نفسه : رجال نزار وهي راغمة صفر (٢٣٥) هو الجسيل الراسي الذي اعستسرفت له

ويقول : رودوا بأفنيسة الظراب ونكبسوا ويقول:

عن ذلك الجسبل الأشم الراسى (۲۳۱) طود علی مــــــذحج منیف (۲۳۷)

أصبح في الحسارث بن كسعب

-@17\@-

--- الفصل الرابع -

ويقول :

جــبل وسط في طيىء جــبل (٢٣٨) تنتـــهى مــاأثرة الدهر إلى ويقول :

یبغین رضوی أو یرمن برمرما (۲۳۹) تقع الأمسور بجانبيسه كسأنما

وهو يعلق الصورة حينا بالحكم فيقول:

وحد حسام للخليفة مقضب (٢٤٠) غدا وهو طود للخلافة ماثلً ويعلقها بأصالته ورزانته ، فيقول :

وزنوا الأصالة من حجاه وإنَّما

وزنوا بها طودا من الأطواد (٢٤١)

ويصوغ الصورة -أحيانًا- في شكل حكمة تخدم المدح ، أو هي تحد منه لمن يزعم أنه كفء لممدوحه ، كما في قوله :

مصادره مذمومة ومحامده حنذار فإن البغى حوض منية وعن جبل تعلو عليك جبلا مده (٢٤٢) ورا كَ عن بحر يغطك مروجُه

وقوله:

أيها المستخى مسساجلة الفتح لحسساولت نيل مسسالاينال المد فيها ولن توازى الجبال(٢٤٣) لن تجاري البحار حتى يجيش

وكأن صورة الخنساء تنقسم بهذا الشكل إلى شقين يرد أحدهما في تلك الصورة المتكررة عند البحتري ، ويرد الشق الشاني عند ابن المعتنز في قوله مشبها ممدوحه بالنار^(۲۴۱):

وتراهُ في ليل السرري وكسأنَّه نار يقلب طرفييه ويكره

وبذا تكتمل دائرة الارتباط بالتراث ، وتجرى المختارات الأدبية وراء الصورة التي يتأثر بها الشاعر ، فيصور استلهامه صورة الحرب على إطلاقها أخذا عن القديم ، وهو ما نراه منتشراً في ديوان المعاني (٢٤٥٠). ومن مضامين المدح التي استلهم فيها التراث ما عرضه الآمدي في الموازنة وهو كثير جدا (٢٤٦٠).

وقد أورد له صاحبا المختار ما أخذه من قول بشار (٣٤٧):

_⊘∤۲₹⊘-

ـــ ك بين الموروث والجديد

أو راح في آل الرسول الغضاب كالظلَّم يجرى في الثنايا العذاب

إذا غـــدا المهــديُّ في جنده بدا لك المعــروف في وجــهـِــهِ وقال البحتري :

شعاع الشمس في السيف الصقيل .

تريك تألُق المعروف فيبه وقال:

بوجه أرانا الشمس في ذلك الظل

رأيناك فيس كلِّ السماحة مُشْرِقًا وقول شاعر (٣٤٨):

حــتى إذا الســبت أتى أخلفــتــا

وعدتني سبت مضي فسبتا أخذه البحتري في قوله :

من دون موعدك الخميس الخامس

ووعدتني يوم الخميس وقد مضي

وتمتد قضية الأنساب أيضا إلى الجاهلية ، على الرغم من بروز أثر العامل السياسي فيها ، يصورها لنا في هذا المستوى التقليدي ويعلق البحتري في بعض المواقف النسب بسألة الخؤولة والعمومة التي شغلت ذهن المجتمع البدوي كله ، إذ نراه – في مجتمع الحضارة – لازال يتعامل من خلالها :

عصبية لبنى الضبيب وأعوج في غافق وخؤولة في الخزرج(٢٤١)

خرق يتبيه على أبيه ويدعى مثل المذرع جاء بين عممومتة وقوله:

ففي العمومة سعد أو عشيرته وفي الخؤولة كسرى أو مرازبه (٢٥٠)

وتكتمل دائرة الفضيلة بمجموعة صفات انتشرت بين الشعراء ، واستمدها البحترى من معجم المدح القديم ، ومن الحس الدينى الإسلامي في كثير من الأحيان ، من ذلك صفات الحلم والوقار والتقوى والورع والصلاح والجهاد في سبيل الدين ، ونشر العدل والأمن بين الرعبة ، والحلم ورحابة الصدر والتسامح والتواضع ، ونصرة الحق والزهد والورع والثقة بالنفس ، وعدم الاستبداد بالرأى ، والوفاء بالوعد إلخ

ثم تبقى مجموعة صفات تدخل فى إطار الدائرة السياسية للحاكم ، وتداولها كثير من الشعراء ، وقد سجل له صاحب الموازنة كثيرا منها مبديا إعجابه بها (٢٥١١).

فى هذه الدائرة يورد البحترى صفات العظمة والجلال والهيبة ، وخضوع الملك له وأصالة النسب ، والقدرة الخطابية والفصاحة والبلاغة والحزم والقدوة وحسن تدبير الأمور وسداد الرأى، والسهر على مصلحة الرعية والذكاء والفطنة والجمع بين الدنيا والدين ، وسعادة الخلافة بالممدوح ، وهيبته وتمتعه بالمجد والشهامة وصغر السن مع كثرة التجارب ، وهو أمر يلفت النظر عن الشاعرين ، ويبدو أنه وجد استجابة خاصة لدى الممدوجين فأكثر منه كل من الشاعرين .

ترد فى نفس الدائرة صفات الأناة والتمهل وسعادة الرعية باستقبال حكم المدوح، وتصوير حبه الأدب وتشجيع الشعراء والرزانة والجمع بين الجد والهزل والقدرة على التحمل ، وحماية القوم ، والقدرة على النجدة ، وتحمل أعباء البلاد ، والذكاء فى الحربية .

وتملى تلك الصفات على الشاعر ظروف سياسة الدولة من ناحية ، وما ورثه أيضا عن الشعراء السابقين في العصرين الأموى والعباسي الأول من ناحية ثانية ، حيث ارتضت الهيئة السياسية التي حكمت الدولة هذه التخصصات التي فرضت على الشاعر نوعا من الالتزام يخلص منها للعصر التأثر بالحضارة (وإن كان له جذور عند الأمويين) في صفات القداسة والوراثة المتعلقة بشخص الخليفة وحقه في الحكم وموقفه من الرعية ، أو المناوئين له ، ثم ترد مجموعة من الصفات الفارقة التي تميز كل ممدوح من واقع حياته ، ومنها ما تمليها طبيعته الخاصة، أو طبيعة موقعة القيادي ، كتقلد منصب معين ، أو لقب ، أو توزيع الغنائم على الجيش ، أو حقن الدماء في معركة ما ، أو تفوقه في مجال معين ، أو صغر سنه ، أو خبرته في مجاله ، أو مرضه ، أو حدوث أمر ما له ، أو ملامح مميزة لشخصه كالطول أو الثقة بالنفس ، أو حفظ أسراره ، وغالبا ما ترتبط هذه الصفات بالبيئة التي يعيشها الشاعر حول ممدوحه مع تصرفه ، بالطبع - فيها عن طريق التصوير والمبالغة ، وإن كان هذا الأمر ينسحب على كل صفات الممدوح قديمها وجديدها ، ثم ترد عند الشاعرين مجموعة من الصفات في ممدوحيهما ، على قلة تبدو أشد ارتباطا بذوات الأشخاص الذين توجه إليهم القصيدة ، ومنها صفة الغرور التي تفرد البحتري بعرضها ، فأفرد بها ممدوحا معينا نتيجة ظروف خاصة قد تكون جسمانية كما ورد عند الجاحظ من قبل .



وخارج دائرة الصفات قد يصور مواقف خاصة له مع مدوحه ، وهذه وليدة ظروف خاصة بالشاعر والممدوح فقط ، كما رأينا في تصوير البحترى لقاءه للفتح بن خاقان ، وابن المعتز من موقفه من لقاء المعتضد، وفي هذه الدائرة قد يصور نفسه نديما لممدوحه.

كذلك نرى البحترى خارج دائرة المدح يتأثر بالتراث ، خاصة حين يصف شعره ويفتخر به وهو أمر سبقت الإشارة إليه أيضا ، ويقول فيه صاحبا أشباه النظائر (٢٥٢):

والقول يتسع في وصف الشعراء لأشعار هم إذا أنشدت ، إلا أننا نثبت منه ها هنا فنا واحدا ، ونترك فيه فنونا كثيرة تقارب هذا الفن ، فمن قول الخنساء :

وقافية مثل حد السنا ن تبقى ويهلك من قالها وقول دعبل:

يموت ردىء الشعر من قبل ربه وجيده يبقى وإن مات قائله وقول بشار :

ومثلك قد سيرته بقسصيدة فسسار ولم يبسرح عسراص المنازل رميت به شرقا وغربا فأصبحت به الأرض ملأى من مقيم وراحل وشبيه بما ذكرناه قول البحترى:

وأنا الذي أوضحت غير مدافع نهج القروافي وهو رسم دارس وشهرت في شرق البلاد وغربها وكأنني في كل ناد جسالس ومثله:

فلا تبعدني من نداك فإن لى لسانا ملا الدنيا وأنت ابن خالد

وكما ظهر حرص القدماء على رؤية صور البحترى في مدائحه من منظور تراثى وقفوا موقفا مشابها من ابن المعتز ، وسجل له ابن رشيق تأثره بامرئ القيس معجبا بحسن أخذه وتصرفه في القول ، وهي صورة جز ئية من غزل المقدمات (۲۰۵۳) ، وما أخذه عن امرىء القيس وحسان بن ثابت (۱۹۵۳) ، ثم صوره الحربية التي أخذها عن امرىء القيس (۲۰۵۰) ، والصور الوصفية التي أخذها عن عدى بن الرقاع (۲۰۵۱) ، وأخرى في وصف السيف أخذها عن البحترى (۲۰۵۳) ، كما أخذ عن ابن الرومي معاصره (۲۰۵۸) ، وفي صورة الحرب والسيف أخذ عن مسلم بن الوليد وجربر (۲۰۵۱)



وفى الثقة بفرسه أخذ عن امرئ القيس ($^{(YY)}$)، وأخذ صورا وصفية عن الراعى النميسرى ($^{(YY)}$)، كما أخذ عن طرفة والفرزدق ($^{(YY)}$) وأبى نواس ($^{(YY)}$)، والطرماح بن حكيم ($^{(YY)}$)، وغيرهم.

وقد أخذ حتى عن مؤدبيه من أساتذته ، كما ورد فى المختار من أن تُعلبا كتب إلى ابن المعتز (٢٦٥٠):

أبلغ أخـــاك وإن شط المزار به أنى وإن كنت لا ألقـاه ألقاه فالقاه فالقاه

وقريب منه قول ابن المعتز :

وإنى على إشفاق عينى من العدى لتجنع منى نظرة ثم أشفق كسما حلئت عن برد ما، طريدة تم إليه جيدها وهي تفرق

وقد نبهه أستاذه إلى أنه يأخذ عن القدماء ، روى أن أحمد بن يحيي ثعلبا كان أحد مؤدبيه فقطعه وقتا ، فكتب إليه ابن المعتز يتشوقه :

ما وجد صاد بالحبال موثق كسماء مرن بارد مصفق فأجابه ثعلب: أخذت أطال الله بقاءك أول هذه الأبيات مما أمللته عليك لجميل من قول جميل:

ف ما صادبات حمن يوما وليلة على الماء يحيين العصى حوانى لواغب لا يصدرن عنه لوجهة ولاهن من برد الحياض روانى بأكثر منى غلة وصيبابة إليك ولكن العدد عدانى

وأخذت آخرها من قول رؤبة بن العجاج :

إنى وإن لم ترنى فــــــانى أخوك والراعى والذى استرعيتنى أراك بالود وإن لم ترنى (٢٦١١)

ويسجل له النقاد عمق صلته بالتراث من هذه الزاوية وطبيعة التأثر ، حيث كان كثير السماع ، غزير الرواية يلقى العلماء من النحويين والإخباريين ، ويقصد فصحاء



الأعراب ، ويأخذ عنهم ، ولكنه كان مع كل ذلك بارعًا في الأدب حسن الشعر مهتما بنقد المحدثين ، صاحب رسالة في محاسن شعر أبي قام ومساويه ، وكتب أخرى في النقد جليلة ، وهذه الطائفة تفقد الشعر المحدث عناصره وتنوء بالمقبول منها والمرذول ، وتوازن بينه وبين الشعر القديم ، وتورد كل ما تورده في نفس قصير ، ودون تشعب في البحث، ودون إقامة للحجج واهتداء لشرح العلل إلا قليلا (١٢٦٧) وقد سجل صاحب ديوان المعاني ماذكره في الحرب والسلاح والطعن والضرب (٢٦٨٠) ، كما ذكر ما جاء عنده في وصف السيف والقلم والحيل (١٩٤١) ، كما سجل صاحبا الأشباه والنظائر ما أخذه ابن المعتز من العباس بن الأحنف (٢١٠٠).

وسوف نرى بعد ذلك كيف أخذ فى خمرياته عن أبى نواس ، وفى الغزل عن كُثير، أما فى دائرة المدح فقد أخذ أيضا عن بعض الأعراب فى قوله :

ألا رب خطب قد كفيت وكربة شفيت ونوم قد هجرت لنائم وهو من قول أعرابي :

يمد نجاد السيف حتى كانه بأعلى سنامى فاالج يتطوح ويدلج فى حاجات مَنْ هو نائم ويورى كرامات الندى حين يقدح يزيد على فضل الرجال فضيلة ويقصر عنها مدح من يتمدح (١٣٧١)

وهو قد يغير فى الموضوع - كما فى الصورة السابقة - فربما أخذ من المدح وعرض صورة خاصة به ، وربما أفاد من الصورة الغزلية الموروثة فى صياغة حكمية كما أخذ من قول بشار :

ف ضحت جودها بطول مقام حالفته وآفة الجود مطلُ هي في قلب عبين يديه ومع النجم بذلها كيف يسلو أخذ ابن المعتز معنى عجز البيت الأول فقال:

والحسرص ذل والبحل فقر وأفسسة النائل المطال (۲۷۲) وقال النابغة الجعدى:

وأعلمُ أن الخصيصر ليس بدائم علينا وأن الشصر لا هو يرتب

ــــ الفصل الرابع ـــ

ومن هذا المعنى ما كتب به ابن المعتز إلى عبيد الله بن عبد الله بن طاهر وقد ولى ابنه الشرطة :

وقلت: عسى قد هب من نومه الدهر كسا بدأت ، والأمر من بعده الأمر ولابد من يسر إذا ما انتهى العسر (۲۷۳) فسرحتُ بما أضعاف دون قدركم فستسرجع فسينا دولة طاهرية عسسى الله إن الله ليس بغافل

وقال بشار في وصف الممدوح :

وبيض بها مسسك مكان بنانه ولكنها ربح الرماد تضوع وهو مأخوذ من قول أعرابي ، وهو من أجود ما قبل فيه :

لوعيق الناس مسكا من أعنتهم ومن ذوائب سيلاناتهم عبقوا وأخذه ابن المعتز فقال:

ملوك إذا خاضوا الوغى فسيوفهم مقابضها مسك وسائرها دم ومن قبله أيضا ومثله قوم أبى تمام:

لدم العدو على نصال سيسوفهم سهل وريح المسك فوق مقابض

وواضع من الموقف في -جملته - أن البحترى قد سجل مصادر الأخذ من التراث عبر عدد كبير من الشعراء أشهرهم المهلهل وامرؤ القيس وسويد بن أبى كاهل ولبيد بن ربيعة ، والقتال الكلابي ، والخنساء والفرزدق ، وذو الرمة ومنصور بن يحبي الموصلي، ومروان بن مالك الحنفي والسرى الرفاء ومحمد بن بشر الأزدى ، وعلى بن جبلة ، وبشار بن برد ، ودعيل الحزاعي ، ومسلم بن الوليد ، وأبو العتاهية ومنصور النمرى وأبو يتم يكن اعتبارهم مصدرا تراثيا يكون أخذ عن حوالي عشرين شاعراً ممن يمكن اعتبارهم مصدرا تراثيا يكمل دائرة التأثر التراثي الذي سبق أن ذكرنا مصادرها عنده .

أما ابن المعتز فلعل مما يلفت النظر في أخذه أن إحساسه بإمارته قد جعله يسطو على شعر أمراء الجاهلية في المدح وغيره من الموضوعات ، فنجد من الشعراء الذين تأثر بهم امرأ القيس ، وطرفة بن العبد ، وهما من أمراء شعراء الجاهلية ، وعدى بن الرقاع وحسان بن ثابت والنابخة الجعدى والراعى والنميرى وجرير والطرماح بن حكيم



ورؤبة بن العجاج والفرزدق وأبا نواس والعباس بن الأحنف وأبا تمام والبحترى وابن الرومى وثعلب ، فأخذ بهذا الشكل عن حوالى خمسة عشر شاعراً من العصور الأدبية المختلفة، وسجلت المختارات الأدبية كثيراً هذا الأخذ والتأثر .

ولعل تعبق الشاعرين وإكثارهما من التعامل مع شعر القدماء -بهذا الشكل- قد ساعدهما في مؤلفاتهما ، ومن خلال هذه المؤلفات يمكن أن نقف على أمرين يتعلق كل منهما بقضية المدح ، ولهما أهميتهما في هذا الموقف : الأمر الأول هو تطابق مضامين مدحة البحتري مع اختياراته في الحماسة ، فهي تخلو من الشعر، بل تقتصر على الحفز على ف على ف على المكارم ، وتجنب التسردي في المزالق ، وهو ما يظهر من عسرض أبواب الكتاب، وأهمها ما قبل في إخلاف الوعيد ، وما قبل في صحة المودة ، وحفظ الإخاء، وما قبل في صحة المودة ، وحفظ الإخاء، وما قبل في رعاية الأمانة وترك الخيانة، وفي ذم عاقبة البغي والظلم ، والحرص والشره وذمهما ، وما قبل في المطامع وأنها تذل صاحبها ، وما قبل في المعدر والخيانة وذمهما ،

ومن هنا يتطابق أيضا تمسك البحترى بالتراث فى حماسته مع تمسكه به فى شعره كما رأينا ، ويتعلق الأمر الثانى بابن المعتز فى كتابه طبقات الشعراء ، وهو يكشف فيه عن اهتمامه بالمدح ، وانشغاله به ، إذ كان الهدف من الكتاب الترجمة لمن مدح بنى العباس من الشعراء حتى زمن ابن المعتز ، وتبعا لذلك فقد أهمل كتابه الشعراء الذين لم يحدوا بنى العباس مهما خطر شأنهم ونفس شعرهم ، وهذا يفسر لنا لماذا بدأ ابن المعتز كتابه بالشاعر ابن هرمة السكير الذى بلغ به الدلال عند الخليفة العباسى بحيث يجعله يكتب إلى عامله بالمدينة ألا يوقع حد الخمر إذا ضبط سكران حسب القصة الطريفة المروبة فى كتب الأدب (٢٧٥) ومن هذا الكتاب أيضا يتبين - كما تبين من شعره - أن ابن المعتز لم يكن فقط -كما رآه البعض- مترفا ملكيا فى أسلويه ونهجه وتفكيره وبناء صيغه، ورسم وانتقاء ألفاظه واختيار كلامه ، بل جمع إلى ذلك الوجه الآخر الذى نراه من خلاله أديبا عالما ناقداً ذواقة راوية، كان يستشعر شخصية العالم ، ويلبس لباس الوقار، ويرتدى قميص التواضع عندما يعمد إلى كتابة الجلطير من الكتب أو القضايا (٢٧٦).



— الفصل الرابع –

وبذا جمع فى حياته بين السعة والعمق فى الإنتاج الفكرى والعلمى كما كانت كانت عريضة من حيث اللهو واقتناص اللذات .

وعلى هذا النحو ارتد كل من الشاعرين إلى التراث الطويل كى يؤصل فنه ومؤلفاته في الأدب.

وفى مقابل هذا الحس التراثى الذى لمسناه فى التعامل مع الصور القديم أو الحضارية يظهر الجديد أيضا فى تعامل الشاعر مع الصفات الموروثة ، كما يظهر فيها القديم متداخلا فى تكوينها ونسيجها الفنى ، وكأن الخطين يسيران متوازيين ، صحيح أن صفتى الكرم والشجاعة وغيرهما من الصفات الموروثة تبدو قديمة بطبعها ، ولكن البحترى تحرك فى تصويرهما من مستويين : الأول : الارتكاز على القديم حتى فى عرض الصورة ، والشانى محاولة التجديد فى عرض نفس الصفات ، وإضفاء روح الطرافة وملامح الابتكار . فمن القديم تصويراً نجد عنده الكرم بلا سؤال، وصورة الغيث والسحاب والسقيا والبحر ، وهى صور مكررة كثيرا جدا على صفحات الديوان وقصائده (٢٧٧).

ومن الصور التى حاول الإضافة إليها ذكر الكرم في ارتباطه الوثيق بالوراثة والنسب ، وقد يربطه برغبة الشاعر نفسه في السفر ، وقد يمدح ديار القوم لأهليتهم للكرم ، ويزجه بالعفة ،ويجعل ممدوحه كالفرات والنيل معا (۲۷۷۱) ، أو يصور إسراف ممدوحه فيه بصور خاصة به ، أويربطه بالفتوة (۲۷۷۱) أويجعل الممدوح ربيعا في كرمه ، وقد يكتفي بالتصريح بالصفة ، أو يربطها بتشجيع الشعر ، أو يجعلها موازية لانتشار شعره ، أو يصوغها في شكل حكمة عامة (۲۸۰۰).

وهو يجعل ممدوحه أسدا فى شجاعته ، وهو أمر شائع فنيا عنده وعند القدما ، ويكثر وروده فى شعره (٢٨١١) ، كما يصوره سيفا (٢٨١٢) ، وقد يؤصل الصفة فيه حين يربطها بمجد الممدوح وأصالته ، أو يربط بينها وبين الكتابة إذا تناسب ذلك مع فئة الممدوح ، أر يقارن بين ممدوحه فى شجاعته وبين شجاعة عدوه ، أو قد يصور تزاوج الشجاعة والكرم بالموت والمطر (٢٨٢) . ويرد التجديد كثيرا فى عرض صفة الشجاعة هذه من واقع حروب العصر ، وتصوير المعارك ومشاهد القتال ، وإشراق وجه الممدوح مع شجاعته ،



- 🕮 بين الموروث والجديد

وتعبير استحقاقه القيادة، وتصوير زيه الحربى وخيله (۲۸۱)، والربط بين شجاعته وطلاقة وجهه وسماحته وأناته وهدونه، وربطها بسداد رأيه وقوة حيلته، ومن الحس التراثي الإسلامي القسم بالأماكن المقدسة في موطن عرض الشجاعة والعظمة (۲۸۵).

يتكرر الموقف عند ابن المعتز على الرغم من عدم وقوع هاتين الصفتين في مركز الصدارة عنده ، إلا أنه جدد في عرضهما ، وأضاف إليهما تصويراً فنياً ، فالكرم يرتبط عنده بالتواضع ، وينتقى عنه المن (٢٨٦) ، و تأتى صورة الشجاعة التقليدية فنرى محوحه أسدا (٢٨٨) ، بل يتفوق على الأسود (٢٨٨) ، وهو سيف (٢٨٨) ، تبط الشجاعة بموقفه من الرعية ، كما ترتبط باجتماع قوته وعفوه ، وترتبط أيضا بجمال الوجه والثبات في الميدان أو بالتحكم في العدو وتخويفه (٢٠٠٠) ، وقد يصور شجاعة العدو على نهج القدما ، في المنصفات (٢٨٠١) ، أو يزيد في تخصيص الصفة حين يحددها بلقاء العدو حتى يدق في التصوير (٢٩٠٠) ، ولاشك أن عند الشاعرين كثيرا من الأبيات والصور التي ترحى بعمق الحس التراثي الذي كمن في وجدان كل منهما . فإن تجاوزنا ما سبق عرضه من أقوال نقادنا القدامي ومواقفهم النقدية ، بقيت أمامنا مجموعة أخرى من الصور التي تكشف عن طابع هذا الحس التراثي، نعرضها هنا سريعا فقط لنرى منها إلى أي حد يستطيع من يقرأ الشعر العربي أن يعيشه مرة أخرى عند قراءة شعر كل من البحترى وابن المعتز ، من هذه الصور عند البحترى قوله :

وشعر كموج البحر يصفو ولايصفى (٢٩٣)

لك الشكر منى والثناء مسخلدا

وقوله :

تركت عييونا ما لهن نيام

يقظاته والليل مسرخ سهسهده. عما يذكرنا بقول امرىء القيس:

على بأنواع الهموم ليبتلى

وليل كـمـوج البـحـر أرخى سـدوله وقوله :

صقيل يزل الطرف عنه فيرزلق (٢٩٤)

عليها رداء من حمائل مرهف

شبيه بقول امرى القيس أيضا:

ويلوى بأثواب العنيف المتسقل

كميت يزل الخف عن حال متنه



— الفصل الرابع — وقوله : ف تم بهن المسك حين تضوعا (٢٩٥) وحماول كمتممان التمرحل بالدجي يذكرنا بالصورة الغزلية عند امرىء القيس: إذا قامتا تضوع المسك منهما نسيم الصب جاءت بربا القرنفل ويقول : بين الغنيمة والإياب المسرع كيد كفي الجيش القتال وردهم شبيه بقول امرى، القيس وقد جرى مجرى المثل: وقد صوبت في الآفاق حتى رضيت من الغنيسمة بالإياب ويقول : لعفاته بالجود إن لم يظلم (٢٩٧) ويعسز جسانبسه فسيظلم نفسسه يكاد يذكرنا بقول عنترة : فاأذا ظلمت فاأن ظلمى باسل مسر مسذاقستسه كطعم العلقم ويقول : رخم الفيافي والنسور وقبوعا (٢٩٨) في وقعة أبقى عليمها غبمها وكذلك قوله : للطيـــر في عـــود ولا أبداء (٢٩٩١) لم يبق منه خوف بأسك مطعما يذجحرنا بصورة النابغة التي يرى فيها ممدوحه يطعم الطير من قتلاه : قمد عمود الطيسر عمادات وثقن بهما فهن يتبعنه في كل مرتحل وفى قوله : وتعلما أن الهوى ماهجتما (٣٠٠) أمحلتي سلمي بكاظمة أسلما يذكرنا بقول ذي الرمة : هل الأزمن اللاتي مسضين رواجع أمنزلتي مي سلام عليكمسا

ويقول :

| _ | ديد | الجا | • | الموروث | بىن | Ø. |
|---|-----|------|---|---------|-----|----|
| | | | | | | |

خرجنا إليه بالسيوف نقاتله

و «علوة» إذ عيرتني الكبر (٢٠١١) وما أنس لا أنسى عهد الشباب ويقول أيضا : إليك وترتيبي أخص المراتب (٢٠٢) وما أنس لا أنسى اجتذابك همتى قريب من قول جميل : وقد قربت نضوی : أمصر ترید؟ وما أنس م الاشياء لا أنس قبولها ويقول : وقلت في الحي لما بان لم بانا (٣٠٣) الله يا ربع لما بنت تبسيسانا ويقول أيضا : بل ليت ما كان من حبيك لم يكن (٣٠٤) ليت الخليط الذي قــد بان لم يبن يذكرنا بقول جرير : وقطعوا من حبال الوصل أقرانا بان الخليط ولو طوعت مسسا بانا وقوله : وزنٌ وأيديهم غسمار الأبحسر (٣٠٥) أحلامهم قلل الجبال رسا بها يذكرنا بقول الفرزدق : وتخالنا جنا إذا مانجهل وقو له : مطاول السمك والأركان والدعم طوق بنى لك بيت العيز مستصلا يذكرنا بقول الفرزدق : بيت دعائمه أعز وأطول (٣٠٦) إن الذي سمك السماء بني لنا وقوله : غشاه بالسيف ثوب الذل والخمل. إذا اكتسى الملك الجبار أبهة يذكرنا بقول بشار :

-@11**1**@-

إذا الملك الجبار صعر خده

--- الفصل الرابع -وقوله: واسقياني من صرف ما قزجانه (٣٠٨) يا صاحبي بكرا الراح صبيحا يذكرنا بقول البشار: ، إن ذاك النجاح في التببكيسر بكرا صاحبي قبل الهنجير وقوله: حسن في العيسون يزداد حسنا (٣٠٩) والكريم النامى الأصل كسريم يذكرنا بقول البشار: إذال مــــا زدتـه نـظـراً يزيدك وجهها حسنا وقوله : تلك الصفوف بماضى الحزم صمصام صمصامة الرأى صمصام الجنان ثنى يذكرنا بقول مسلم بن الوليد: صمصامة ذكر يعدو به ذكر في كفه ذكر يقوض إلهاما وقوله : هضام جانب ماله ظلامه ه متبين للحق قبل وقوعه يذكرنا بقول مسلم أيضا: لا زال للمال والأعداء ظلاما تظلم المال والأعـــداء من يده وقوله: أريحي على مجتديه رقمه الوال يذكرنا بقول مسلم : كأنه والديحنو على ولد يبسر بالجسود يحسمسه ويكلؤه وقوله : باء الربا من بات بالماء يشــرق^(٣١٣) تداويت من بليلي يليلي فما اشتفي

——©|111©—

يذكرنا بقول أبى نواس :

ــــ الله بين الموروث والجديد ـــــــ وداونى بالتى كىلان هى الداء دع عنك لومي فيان اللوم إغيراء وقوله : أراح عليها الراح حمراء كالورد (٢١٤) إذا باكسرته غساديات همسومسه يذكرنا بقول أبى نواس أيضا : لا تبك ليلى ولا تطرب إلى هند وأشرب على الورد من حمراء كالورد ويتكرر ظهور الحس التراثي على هذا النحو عند ابن المعتز حيث يقول : ألا رب يـوم لـهـــــا لا يـذم أراقت دمسا وأغسابت سيغب على الجمر معجلة تنتهب(١٥٥٥) فظلت لحسوم ظباء الفللة يذكرنا بقول امرىء القيس: ولا سيمما يوم بدارة جلجل ألا رب يوم لك منهن صـــالح ورمان صدر ما ليانعه هصر (٢١٦) فأبدت له كشحا هضيما على نقا يذكرنا بالصور الغزلية عند امرىء القيس: ناطقات بالصهيل فيصاحا (٣١٧) قـــاصـــدات كل شـــرق وغـــرب تذكرنا بقول عنترة عن فرسه : لو كان يدري ما المحاورة اشتكى ولكان لوعلم الكلام مكلمي وقوله: وهو في حومة الوغى ليث غاب(٣١٨) --ونسس يسوم للذة ونديم يذكرنا بصورة عنترة في قوله : فإذا شربت فإننى مستهلك مسالى وعسرضى وافسر لم يكلم وإذا صحوت فما أقصر عن ندى وكسما علمت شمائلي وتكرمي بساحتهم ومنتصفا منهن لا متظلما (٢١٩) مطلا على الأعداء لا متجشعا يذكرنا بقول عروة بن الورد : **—**€710€0—

ـــــ الفصل الرابع ـــــ

ــهم زجــــر المنيع المشـــهـــر مطلا على أعدائه يزجرونه بساحت وقوله:

قد صدقناك فلا تكذبينا (٢٢٠) زودينا نائلا أو عــــدينا يذكرنا بالمطلع الخمري المشهور عند عمرو بن كلثوم :

ولا تبقى خصصور الأندرينا ألا هبى بصحتك فاصبحينا

وقوله :

لعواده غير القميص المزرر (٢٢١) تعاورت الأسقام جسمى فلم تدع

يذكرنا بقول عمر بن أبى ربيعة : قليل على ظهر المطية ظله

سموى مما نفي عنه الرداء المحميسر وقوله:

طرف بمرود رقـــدة مـكحـــولاً (٣٢٢) لا يمتطى خفضا ولا يمسى له يذكرنا بقول مسلم بن الوليد:

ولا يمسح عسينيسه من الكحل لا يعبق الطيب خديه ومفرقه

وقوله :

صباحًا كَبَاز هم بالنهض أقمر (٢٢٣) ألا رب كأس قد سبقت لشربها يذكرنا بقول أبى نواس :

وأخررى تداويت منهسا بهسا وك____أس ش___ربت على لذة

وهكذا تعددت المصادر التراثية ، وكرس كل من الشاعرين جهده لتقبلها واستيعابها وتمثلها . ثم الصدور عنها فجاء الحس التراثي كما أوردنا واضحا ملموسا يمكن للقارىء أن يحسم بسهولة ، بالإضافة إلى ما أوردناه من إشارات إلى كتب المختارات الأدبية ، وما ضمته بين دفاتها من شواهد كثيرة على هذا التأثر تكشف عن طبیعته وکثرته فی آن واحد .

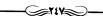
أثر العصر ومقومات الحضارة

ويبدو العصر عثلا للركن الثانى من مصادر المدحة عن كل من الشاعرين ، ويبدو القرن الثالث الهجرى عصر ازدهار فى الحياة الثقافية والعقلية ، ذلك أنه جا ، بعد عصر اضطراب عنيف وتطور وثورة شديدى الخطر ، وإن لم يعد ذلك القرن ثورة هنا أو هناك من الأقاليم فى مصر وخراسان والشام وغيرها .

تعددت أبعاد الغذاء الثقافى الذى يكن أن ينهل منه الشعراء ك، ما تعددت مصادره التراثية ، وبقى الشعر فنا لا يستغنى عنه الملوك والأمراء والوزراء ما دام ينبع مديح الناس فيهم ، فلم يكن غريبا ألا يقصر الشغراء جهدهم على هذا الفن الذى أصبح شيئا من عدة أشياء ، وإذا كان هؤلاء الشعراء قد اضطروا إلى أن يأخذوا بعظوظ مختلفة من العلم والثقافات الشائعة فى هذا العصر ، فليس من سبيل إلى أن نفهم طبائعهم وأذواقهم فى الشعر إلا إذا قيمنا هذه الثقافات التى تأثر بها هؤلاء (٢٢٤)

ويصبح هذا القول مفتاحا للشخصية الحضارية لكل من الشاعرين ، ولكن يبقى تحفظ يجب أن نذكره إزاء شخص البحترى ، إذ إن الشاعر قد يلم بثقافات كثيرة ، ولا تظهر كل دقائقها في شعره ، وإلى مثل هذا أشار حازم القرطاجني في قوله : « وإنما تظهر كل دقائقها في شعره ، وإلى مثل هذا أشار حازم القرطاجني في قوله : « وإنما نقيض ما يجب في الشعر ، فلم يثبت له أنه قال شعراً إلا من لا علم له ، وأما العلم فلا يثبت أيضا للشاعر بأن يودع شعره معاني منه ، فليس يبعد على الناظم إذا كان قد تصور مسائل من علم ، وإن قلت أن يعلقها ببعض معاني شعره ويناسب بينها ، وبين مقاصد نظمه ليس ضروريا إذا أن يظهر العلم في الشعر إلا إذا كان الموقف يتطلب ذلك ، وينبغي على الشاعر ألا يقحمه على فنه إقحاما ، وهو أمر يختلف عن يتطلب ذلك ، وينبغي على الشاعر ألا يقحمه على فنه إقحاما ، وهو أمر يختلف عن كون الشاعر عالما أو غير ذلك ، إذ قد يجمع الشاعر بين كونه شاعراً وعالماً وأديبا ، فهذا أمر لا غضاضة فيه وقد رأيناه عن ابن المعتز» "

وعلى أية حال فقد ظهرت بعض مصطلحات علوم العصر وأفكاره عند الشاعرين وهو أمر نجده عند البحترى موزعا بين بعض مصطلحات الفلسفة وعلم الفلك ، حيث يشير إلى أدوات الفلاسفة والمتكلمين من البصيرة والمحجة قائلا :



-- الفصل الرابع ----

تبعت بنو العبياس هدى موفق ثبت البصيرة بالمحجة هاد (٢٢١) ويقول بالضرورات ، ويذكر القدر وهي من مصطلحات بيئة المتكلمين من جبرية وقدرية فيقول:

كل الذي نترجاه ونأمله مضمن في ضرورات المقادير (۲۳۷) وهو كثير الإشارة إلى مذهب الجبرية :

والمر، طاعسية أبام تنقله تنقل الظل من حال إلى حال (٢٢٨) ويذكر القدم والحداثة متأثرا بكلام المتفلسفين في قوله:

مسردد فى قسديم من نبساهتهم. كالمشترى لم يكن مستحدث النور (٢٢٩) كما يرتد إلى مذهب الجبرية فى قوله:

فانهم وإنا حسيث نغدو وإن كانت تدبرنا العقول العام وان كانت تدبرنا العام ولادتها الأصول (٢٣٠)

وقد يصوغ حكمته معتمدا على الحس الفلسفى ، إذ نرى عنده بنيان العالم والمجهول في قوله :

لولا التبياين فى الطبائع لم يقم بنيان هذا العالم المجهول (٢٣١) ولم يكن حديثه عن الدهر عموما ، وموقف الإرادة البشرية فى مقاومته وانهزامها ا غالبا - أمام صخرته إلا تحديدا لموقف فلسفى اتخذه الشاعر من الأشياء من حوله ، ولم يكن تصويره لمدوحه حين يخلصه من صولة الدهر إلا رغبة فى الخروج من أزمته النفسية والتخلص منها ، وهو أمر سنعرض له فى موضعه .

كما يرد عنده من مصطلحات الشيعة التقية :

إذا امسراء الناس عفوا تقيمة عففت ولم تقصد لشيء سوى التقي (۲۳۲)

ومن مصطلحات الفلاسفة الروح والبدن يقول :

رضيت منك بأخلاق قد امتزجت بالمكرمات امتزاج الروح بالبدن (۲۳۳)

ويدور في شعره كثير من المصطلحات الفلكية من مثل قوله في الفلك وشواهده على ذلك كثيرة منها :



____ المن الموروث والجديد __ أناة أيهــــا الفلك المدار أنهب ما تطرف أم جـبـار؟ (٢٢٤) وقوله: دفع البـــحــر وأدوار الفلك(٣٣٥) برزت أنعـــمــه في عـــدد وقوله: أنح منه لما أنف ده (٣٣٦) ضـــو على أنك الفلك ازداد في كما يرد عنده ذكر النجوم والقطب في كثير من شعره كما في قوله : مدار النجوم السائرات على القطب (٣٣٧) ودارت بنو ساسان طرا عليهم وقوله : طلائح قد كادت من الونى تطلع (٣٣٨) ترقى النجــوم مــوهنا من ورائهــا وقد يستغل الكواكب هذه في فخره بشعره : كواكب ليل غاب عنها أفولها (٣٣٩) اليك سرت غر القوافي كأنها وهو لا يحدد موقفه من علم التنجيم بوضوح أبي تمام في قصيدته في فتح عمورية، وإنما يكتفي بالتساؤل : واجب ما ادعاه أهل النجوم (٣٤٠) ألحستم مسقسدر أم بحق وفي بعض صوره يرد كسوف الشمس والبدر: وتمور فيه الشمس إن لم تكسف (٣٤١) يســود منه الأفق إن لم ينســدد ويقول : إلا تصرم ضوء البدر أو كسفا (٣٤٢) وفي الخــدور بدور قلمــا طلعت وقد يذكر أسماء ، لنجوم مختلفة في أكثر من موضع ، وكذلك مجموعات منها ، فيذكر المجرة وأنجم السعد في قوله : إنى أنجم ما زلن للملك أسعدا (٣٤٣) إذا ما انتهى ناصى المجرة واعتزى ويذكر الثريا والعيوق : حاضرتنا ونحن كالعيسوق (٣٤٤) وصلانا فأنتم كالثريا

— الفصل الرابع _ والشعرى والمرزما: حرى العسبور غنزارة والمرزما (٣٤٥) يستمطر العافون من نوئيهما الشع والسماكين والنسرين : على السماكين والنسرين محسوب(٣٤٦) يملأ أفواه ممدوحية من حسب وكواكب الفكة : غـــــرته بالدرر الزهر دنت فـحـفت غــرة البــدر (۲۲۷) كاأغا التاج إذا ما علا كـــواكب الفكة في أفـــقــهـا والمشترى : وأن تستقيم المشترى من رجوعه (٣٤٨) فلا عجب أن يطلب السيل نهجه وعطارد : كعطارد في طبعه المتمزج (٣٤٩) مستسخلق من حسسن كل خليسفة والزهرة : ـرة فــابتــز ســتــره المولود (۳۵۰) وقفت للرجوع في الثامن الزه ويذكر أنه من شأنه النحس والسعد : لم أخلت بطالعيك السعود؟ (٣٥١) قبل لنا والنجسوم منك ببسال ويقول : ليوم وغي عادت نحوسا سعورها(٢٥٢) إذا اختار وقسا للنجوم يعده ومن قوله في مدح عالم النجوم : لجسرية مساء يسستسقل ويرجع كان الثريا سابح مستكبد . بعيبوقيها منزهوة جناء يهترع (٣٥٢) إذا مسا أهابت عن تزاور جسانب كأن سهيلا شخص ظمآن جانح مع الأفق من نهى من الأرض يكرع (ويذكر من مصطلحات المنجمين أيضا المحاق : لما جساز فسيسه حكم المعساق (٢٥٤) وجسلال لو كسان للقسمسر البسدر والأبراج في قوله : سبقا وبرج الشمس أعلى الأبرج (٢٥٥) فسسما لأعلى رتبة فاحتلها

-€\$10•€\$\

____ بين الموروث والجديد

ومن الإشارات الحضارية إلى ما ساد فى العصر من علوم نجد عند ابن المعتز إشارات إلى الفلسفة فى المزدوجة التاريخية من مثل قوله فى أبيات ركز فيها كثيرا من مصطلحاتهم :

ومدح أفلاطون والفلاسفة وساعدته في هواه طائفه وذكر السعود والنحوسا والجوهر المعقول والمحسوسا والعرض الظاهر في التجسيم والقول في طبائع النجوم وذكر التعديل والإقامة

ومن إشاراته إلى علم الفلك قوله :
وقد صغت الجوزاء حتى كأنها وراء نجوم هاويات وغُورو (٢٥٧)
وقوله :

وذرع طول الأرض والأفــــــلاك وكم بلاد الصـــين والأتراك (٢٥٨)

ويقول أيضا على سبيل السخرية من علم التنجيم وهو أمر سبق أن رأينا له نظيرا عند البحترى :

فلیت شعری کان ذا فی انجمه أو کان ذا فیما یری من علمه

هذا عن إشارات الشاعرين كليهما إلى علوم العصر من فلسفة وفلك ، وهو أمر يتعلق بالحس الحضارى الذى عاشه كل منهما ، دون أن يعنى هذا أنه قد اتخذ سبيله في علم منهما ، وإنما هو واقع العصر الذي يتأثر به الشاعر بالضرورة .

وبعد هذا يبدو العصر مصدرا من مصادر المدحة عند الشاعرين في دائرتين : دائرة السلم ونرى الشاعر منها . يصور السياسية العمرانية للممدوح وهي أكثر ما تتمثل في وصف القصور، وكثيرا ما سخر البحترى الوصف في المدح بشكل مباشر من مثل قوله في البركة :

أما رأت كالىء الإسلام يكلأها من أن تعاب وبانى المجد بانيها (٢٦٠) وفيها يقول:

كأنها حين لجت في تدفقها يد الخليفة لما سال واديها (٢٦١)

-©1010D-

-- الفصل الرابع ----

ويقول ابن المعتز في وصف قصور الثريا ومدح العتضد:

يشير إلى رأى مصيب وحكمة وجود لذى الإنفاق بالبيض والصفر (٢٦٢)

ومن الحس الحضاري ما نراه عند البحتري في وصف الياقوتة وقد سخره أيضا في مدح ممدوحه :

إذا التهبت في اللحظ ضاهي ضياؤها جبينك عند الجواد إذ يتألق ومثلك أعطاها وأضعاف مثلها ولا غرو للبحر انبري يتدفق (٢٦٢٣)

وهكذا يوظف الشاعر الوصف في خدمة قضية المدح ، وتظهر حماية الرعية تحت حكم ممدوحه وقدرته على رعايتها مؤشرا لازدهار واقعها الحيوي ، وواقع العصر العمراني . وفي هذه الدائرة يبدو تأثر كل من الشاعرين بالآخر كما تأثر كل منهما بشعراء التراث ، وقد يمتد ابن المعتز قليلا إلى الماضي القريب في عصره أيضا ، يستلهم منه وقائعه ويضيف إليها من ذوقه الخاص ، ولا يكاد ينتهي عهد أبي تمام والبحتري حتى يكون هيكل الشعر العربي الضخم قد تم بناؤه ، واستكمل صورته وأداءه وامتد إلى العواطف والمشاعر ومظاهر الحباة فاستجمعها وطواها بين جدرانه الشامخة الهائلة ، حتى إذا جاءه ابن المعتز وجُده تاما ثابتا قد شادته أجيال من العبقريات ، تمتد آجالها في كبد الزمن، وتغيب في قلب الأبد البعيد ، فلم يجد ما يزيده عليه إلا بعض الحلى الأنيقة التي أتاحتها له نشأته الكريمة بين جدران القصور، وفي ظلال النعمة والسؤدد ، وإننا لنجد عند ابن المعتز بحثا دائبا عن الجمال ينشده ويتذوقه ويصوره تصوير الغني المترف . وإذا كان الشعراء الذين سبقوا ابن المعتز قد فرغوا من وضع هذا الهيكل الشامخ ، وتقسيم أقسامه وأفنائه ، ومدوا أروقته وأبهائه. وتجميله بالزخارف والتماثيل والصور فإن ابن المعتز قد موهه بالذهب ورصعه بالدرر وأضاءه باللؤلؤ الوهاج (٢٦٤). وثمة تشابه بينه وبين البحترى في تلمس أبعاد الواقع الحضاري وتصويره ، وقد كان مولعا بشعر البحتري ، فمن المحتمل أن يكون هذا قد زاد في دوافعه إلى الوصف والتشبيهات الحسية الرقيقة ، ولم يكن ينكر أن الذي حبب إليه الشعر وهو ما كان يسمعه من البحترى في قصور أبيه ، وهذا لا يمنع ظهور موهبته الشعرية التي برزت في وصف معالم العصر، ولكنها تمت على أيدي البحتري الذي أنشد المعتز كثيرا في أروقة قصوره الرحبة ، الأمر الذي وجد فيه عبد الله متعة ما

-@707@—

لبثت أو وجهته إلى نفس النمط من فن الشعر وقد رأى الناس قد استحسنوه ووصفوه - أى شعر البحترى- حيث تصرف فيه بغزل ووصف ومدح وشكر ، وعدد أصناف ما أخذه وطلب خاتم ياقوت وهو عنده من أحسن شعره وهو :

بودى لو يهسوى العسذول ويعشق فيعلم أسباب الهوى كيف تعلق (٣٦٥)

وعلى أية حال فقد رأينا ثقافة ابن المعتر ، نشأته ومصادر تكوينه الفنى ، وكيف نشأ معه هذا الأمر مبكرا منذ طفولته . كما رأينا أن البحترى لم يكن وحده أستاذه فى مطالع حياته ، فأهم منه أبوه المعتر إذ كان شاعرا بارعا ، وكان ينفق كثيرا من أوقاته فى اللهو والمجون والصيد وينظم فى ذلك كله أشعاره ، وكل ذلك ورثه ابن المعتر عن أبيه، وبذلك كان له فى أوائل حياته أستاذان أستاذ من بيته هو أبوه الذى كان يدربه على نظم الشعر وأستاذ من غير بيته هو البحرى (٢٦٦).

فإذا كان ثمة تشابه بين الشاعرين ناتج من طبيعة الإعجاب والتأثر ، فإن هذا التشابه قد أنتج لدى كل منهما مجموعة من الصور الوصفية التى ترتبط بحياة العصر وظروفه السياسية وفتن الدولة ، وهو أمر نراه كثيرا عند البحترى، ونرى منه عند ابن المعتز في الأرجوزة حين يذكر الأكراد والأعراب ، وكسرى والأعاجم والساسة والرعية وبنى أمية وملوك الروم والطوائف (٢٧٧)

فإذا أضفنا إلى هذا ما شهده ابن المعتز فى حياته الخاصة ، وكيف قضى أوقات فراغه فى اللهو والمجون والصيد ، ونظم ذلك كله فى أشعاره رأينا إلى أى حد كان يكنه أن يعيش حياة العصر ، ويخلص فى تصويرها ، من هنا كنا ننتظر أن يتشابه موقفه الحضارى فى الصور مع موقف البحترى أحيانًا ، فقد شبه البحترى بطرائق الفضة واللازورد فقال :

والماء حاشيتاه خضراوان .. من آس وورد تحبوه أيدى الريح إن هبت على قرب وبعد بطرائق من فضة وطرائق مسسن لازورد

فهى صورة حضارية مادية محسوسة نطق ابن المعتز بأمثالها كثيرا من مثل قوله في تشبيه الماء أيضا بالسلاسل:



--- الفصل الرابع ----

وأنهار ماء كالسلاسل فجرت ب لترضع أولاد الرياحيين والزهر

وشبهه مرة أخرى بروا ، مطير فقال :

وممتد غدران ترى الطيسر وسطها في وقوعا كما امتد الرداء المطير (٣٦٨)

وهكذا وجاء تقارب الإطار الشعرى بينهما مساعدا على إنتاج فن متشابه ، فمن الطبيعى جداً أن يتشابه إنتاج شعراء العرب لأن إطارهم الشعرى يكاد يكون واحداً بسبب قيود عمود الشعر ونهج القصيدة ، ذلك أن الإطار الشعرى كما يؤثر في إنتاج الشعراء يؤثر فيه أيضا الإطار الثقافي ، ومعناه أن الشاعر خاضع لظروف البيئة الاجتماعية والطبيعية وظروف اللغة والعصر (٢٦٩).

والمهم هنا أن كلا من الشاعرين قد صور بعث الحياة ورخاءها وازدهارها على يد الممدوح ، وهو أمر سوف نعود إليه تفصيلا في موضعه .

ولاشك أن ماجسدته المدحة عند الشاعرين من صور الحروب قد رصد من معالم العصر أموراً كشيرة لها أهميتها وخطرها ، وقد رأينا كيف أثرت الحياسة في الشاعرين، وكيف سمى البحترى مختاراته بها قاصدا إلى رؤية فن الحرب ، والتغنى بصفات البطولة والرجولة ، وركوب المخاطر وخوض غمرات القتال ، ووصف ما في الحرب من كر وفر وعُدد وسلاح ودما ، وقتلى وأسرى وجرحى ودعوة للحرب ، وأخذ بالثأر ، وما إلى ذلك ، وهو بجملته فن البطولة . وما دام هذا الضرب يصور البطولة والمثل العليا للفروسية كان لابد لهذا الشعر أن يكون – مع الغزل – في طليعة الفنون انتشارا وأقربها إلى نفس البدى خاصة ، والعربى عامة . ولذلك ليس غريبا أن يكون حظ المجاميع الشعرية من الحماسة هو الحظ الأول ، فكثير من شعر المفضليات والأصعيات والوحشيات هو شعر حماسة ، بل غلبت على مختارات أبى قام والبحترى فكانت الفن الأول الذي ابتداً به (١٠)

وعلى أية حال فقد التقى الشاعران فى الصور الحماسية ، حتى فيما نقلاه من التراث ، فحين يقول بشار :

كأن منسار النقع فسوق رؤوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكب

نرى مسلما يقول :

في جعفل تشرق الأرض الفضاء به كاللبل أنجمه القضبان والأسل

COTONO-

ثم نرى البحتري يقول:

ا يمشون فيه إلا بضوء السيوف

مد ليلاه على الكماة فما

وقريب منه قول ابن المعتز :

دخان وأطراف الرماح شرار (٣٧٢)

وعم السماء النقع حتى كأنه

كما استغل كل من الشاعرين الصور الحربية في إبداع صور طبيعية ، وهو نوع من المزج بين الطابعين الحضاريين في السلم والحرب ، قال ابن المعتز في الدعاء للدار ثم وصفها (۲۷۲):

كالخبل خارجة من حبل مجريها من السبانك تجرى فى مجاريها مثل الجواشن مصقولا حواشيها وريق الغيث أحيانا يباكيها ليلا حسبت سماء ركبت فيها لبعد ما بين قاصيها ودانيها كالطير تنفض فى جو خوافيها تنحط فيها وفود الماء معجلة كأنما الفضة البيضاء سائلة إذا علتها الصبا أبدت لها حبكا فرونق الشمس أحيانا يضاحكها إذا النجوم تراءت في جوانيها لا يبلغ السمك المحصور غايتها يعمن فيها بأوساط مجنحة

وفى دائرة الحروب وردت صور الفداء وأسس القبادة الحربية وأسماء المعارك والغزوات، وما أحدثه الممدوحون بالأعداء من قتل وقهر، وما جلبوه لهم من الموت الذي أعقبه نشر الرخاء على الأرض. وفى هذه الدائرة لنا حوار طويل حول ظروف العصر ودور كل من الشاعرين فى هذا الشعر الحماسى المرتبط فى جوهره بالبطولة، ولعل هذا هو الدافع وراء تأخير عنصر الحضارة بهذا الشكل إذ تسجله بوضوح دلات المدحة، وهو موضوع الحوار فى الفصل التالى.

هوامش الفصل الرابع

| (٥٢) الديوان ص ٢٢٧١. |
|----------------------------|
| (٥٣) سورة الإنشقاق آية ١٩. |
| (٥٤) الديوان ص ١٦١١. |
| (٥٥) سورة البقرة آية ٢٦٥. |
| (٥٦) الديوان ص ١٨٤٣. |
| (٥٧) سورة الروم آية ٤٨. |
| (۵۸) الديوان ص ۲۰۰۳. |
| (٥٩) سورة الأنعام آية ١٦٢. |
| (٦٠) الديوان ص ٢٢٧١. |
| (٦١) سورة الرحمن آية ٦٠. |
| (٦٢) الديوان ص ٢٧١. |
| (٦٣) سورة الرحمن آية ١٩. |
| (٦٤) الديوان ص ٢٤١٧. |
| (٦٥) الديوان ص ٧٣٠. |
| (٦٦) سورة النمل آية ٤٤. |
| (٦٧) الديوان ص ٨٧٥. |
| (٦٨) سورة سبأ آية ١٢. |
| (٦٩) الديوان ص ١٧٢٦. |
| (۷۰) الديوان ص ۱۰۵۳. |
| (٧١) سورة الزخرف آية ٥١. |
| (۷۲) الديوان ص ۱۲٤. |
| (٧٣) سورة طه آية ٩٧. |
| (٧٤) الديوان ص ١١٧٤. |
| (٧٥) سيورة الشيعيراء آية |
| .710 |
| (٧٦) الديوان ص ٦٧٨. |
| (٧٧) سورة الفجر آية ٧. |
| (٧٨) الديوان ص ٩ ١٧٥. |
| (٧٩) سورة الفجر آية ٧. |
| (٨٠) الديوان ص ٨٥٤. |
| (٨١) سورة الفتح آية ٢٩. |

| _ | _ | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| (۵۲) الديوان ص ۲۲۷۱. | (۲۱) الديوان ص ٥٩٥. | (١) د. مصطفى الشكعة / |
| (٥٣) سورة الإنشقاق آية ١٩. | (٢٢) سورة الإسراء آية ٥٠. | مناهج التأليف العلمي عند |
| (٥٤) الديوان ص ١٦١١. | (۲۳) الديوان ص ٦٦٤. | العرب ٧٠٤. |
| (٥٥) سورة البقرة آية ٢٦٥. | (٢٤) سورة الهمزة آية ١٠٤. | (٢) أخبار البحترى ١٧٢. |
| (٥٦) الديوان ص ١٨٤٣. | (۲۵) الديوان ص ۷۱۹. | (۳) ق ۲۸. |
| (٥٧) سورة الروم آية ٤٨. | (٢٦) سورة الجن آية ١١. | (٤) د. أحمد بدوي - البحتري |
| (۵۸) الديوان ص ۲۰۰۳. | (۲۷) الديوان ص٧٦٦. | .£9 |
| (٥٩) سورة الأنعام آية ١٦٢. | (۲۸٦) سورة ق ۳۰. | (٥) تاريخ الطبري جـ٩ ص |
| (٦٠) الديوان ص ٢٢٧١. | (۲۹) الديوان ص ٧٦٦. | . ۱۸۹ |
| (٦١) سورة الرحمن آية ٦٠. | (۳۰) سورة هود آية ۸۰. | (٦) تاريخ الطبري ١٩٦/٩. |
| (٦٢) الديوان ص ٢٧١. | (٣١) الديوان ص ٨٥٨. | (٧) انظر ثمــار القلوب |
| (٦٣) سورة الرحمن آية ١٩. | (٣٢) سورة التوبة آية ١٠٩. | للثعالبي ص ١٧٩. |
| (٦٤) الديوان ص ٢٤١٧. | (۳۳) الديوان ص ٩٠٢. | (٨) نوقشت بالتفصيل في |
| (٦٥) الديوان ص ٧٣٠. | (٣٤) سورة فاطر آية ٢٩. | كـتـاب (قـصـيـدة المدح |
| (٦٦) سورة النمل أية ٤٤. | (٣٥) الديوان ص ٩١٤. | العباسية بين الاحتراف |
| (٦٧) الديوان ص ٨٧٥. | (٣٦) سورة الإنسان آية ١٠. | والإمارة) . |
| (٦٨) سورة سبأ آية ١٢. | (۳۷) الديوان ص ۱۰۷۲. | (٩) د. محمد عبد العزيز |
| (٦٩) الديوان ص ١٧٢٦. | (۳۸) سورة فصلت آية ۳۹. | الكفراوي . تاريخ الشعر |
| (۷۰) الديوان ص ۵۳ ،۱۰. | (٣٩) سورة النحل آية ١٥. | العربي جـ٢ ص٢٤٧. |
| (۷۱) سورة الزخرف آية ۵۱. | (٤٠) الديوان ص ١٠٧٣. | (۱۰) د. شسوقي ضسيف ، |
| (۷۲) الديوان ص ۱۲٤. | (٤١) سورة الفتح آية ١٤. | العصر العباسي الشاني |
| (٧٣) سورة طه آية ٩٧. | (٤٢) الديوان ص ١٠٧٦. | ۲۸۲. |
| (٧٤) الديوان ص ١١٧٤. | (٤٣) الديوان ص ١٣٨٢. | (١١) الديوان ص١٧. |
| (٧٥) سيورة الشيعيراء أية | (٤٤) سورة الكهف آية ٣١. | (١٢) سورة الرعد آية ١٧. |
| .۲۱٥ | (٤٥) الديوان ص١٢١٥. | (۱۳) الديوان ص ۵۷. |
| (۷٦) الديوان ص ٦٧٨. | (٤٦) سورة البقرة آية ٢٤. | (١٤) سورة البقرة آية ١٩٧. |
| (٧٧) سورة الفجر آية ٧. | (٤٧) الديوان ص ١٢٣١. | (١٥) الديوان ص ٥٨. |
| (۷۸) الديوان ص ۹ ۱۷۵. | (٤٨) الديوان ص ١١٧١. | (١٦) سورة الفجر آية ٢٣. |
| (٧٩) سورة الفجر أية ٧. | (٤٩) سـورة آل عــمـران آية | (۱۷) الديوان ٩٤. |
| (۸۰) الديوان ص ۸۵٤. | .1٧٣ | (۱۸) سورة يوسف آية ٦٨. |
| (٨١) سورة الفتح أية ٢٩. | (۵۰) الديوان ص ۱۳۸٤. | (١٩) الديوان ص ٥٩٣. |
| (۸۲) الديوان ص ۷۳۳. | (٥١) سورة البقرة آية ٢٧٣. | (۲۰) سورة ق آية ۱۰. |
| | | 8 |
| | | |

| ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | | |
|--|-------------------------------------|---------------------------|
| (۱٤٤) ق۲۱٥. | (۱۱۷) ص۱۲۹. | (۸۳) الديوان ص ١٤٦٦. |
| (۱٤٥) ق۷۷٥. | (۱۱۸) ص۱٤۱۷. | (٨٤) سورة الحج آية ٢٧. |
| (۱٤٦) ق۲۳۰. | (۱۱۹) ص۹۶. | (80) سورة البقرة آية ١٩٧. |
| (۱٤۷) ق٥٤٤. | (۱۲۰) ص۸۷۹. | (۸٦) الديوان ص ٢٠١٥. |
| (۱٤۸) ق ۱۸، ۸۱۵. | (۱۲۱) ص۱۳۸. | (۸۷) الديوان ص ۲۲۰۵. |
| (۱٤٩) ق ۵۶. | (۱۲۲) ص ۵۶۶. | (۸۸) الديوان ص ۱۸٤١. |
| (۱۵۰) ق۱۹۰. | (۱۲۳) ص ۹۸۹. | (٨٩) الديوان ص ١٨٠٧. |
| (۱۵۱) ق ۱۷۷. | (۱۲٤) ص۸۱۵. | (٩٠) الديوان ٨٧٨. |
| (١٥٢) أخبار البحتري ١٥١. | (۱۲۵) ص۹٤۵. | (٩١) الديوان ص ١٣١٦. |
| .£17 (107) | (۱۲۹) ص۳۵۳. | (۹۲) الَّديوان ص ٦١٠. |
| (۱۵٤) طه حسین . من حدیث | (۱۲۷) ص۱۷۲۹. | (٩٣) الديوان ص ١٨٤١. |
| الشعر والنثر ١٥٥. | (۱۲۸) ص۱۸۵۶. | (٩٤) الديوان ص ١٦٩. |
| (١٥٥) الديارات للشابشتي | (۱۲۹) ص۱۹٤۱، الحشسف: | (٩٥) الديوان ص ١٨٨. |
| .٧٢ | أردأ التمر . يقال في المثل | (٩٦) الديوان ص ١٧٨١. |
| (۱۵۹) د. شـوقي ضـيف - | أخشفا وسوء كيلة يضرب | (۹۷) ص۱۰ |
| العصر العباسي الثاني | لن يجمع بين خمصلتين | (۹۸) ص۱۸. |
| .٣٣٠ | مكروهتين أو يظلم من | (۹۹) ص۱۷۰. |
| (١٥٧) نفس المرجع | وجهين (أمشال الميداني | (۱۰۰) ص ۱۷۸. |
| (۱۵۸) د. شوقي ضيف. | . (۲۱٦/١ | (۱۰۱) ص ۹۹۰. |
| العصر العباسي الثاني | (۱۳۰) ص ۱۹٤. | (۱۰۲) ص۵۱۰. |
| ۳۳. | (۱۳۱) ص ۲۱۶۳. | (۱۰۳) ص۱۱۷۱. |
| (١٥٩) الأغاني ٢٧٤/١. | (۱۳۲) ص۱۹۶۹. | (۱۰٤) ص۱٤٨. |
| (١٦٠) نفس المصدر . | (۱۳۳) ص۲۱۳۲. | (۱۰۵) ص۱۹۱۳. |
| (١٦١) الأغاني ٢٧٤/١٠. | (۱۳۶) ص۷۲۰ انظر هامش | (۱۰٦) ص۹۵. |
| (١٦٢) مسعسجم الأدباء | الصفحة في الديوان | (۱۰۷) ص۱۵۹۶. |
| ۱۳۳/۱، أطت : أنت | (۱۳۵) ص۹۷۹. | (۱۰۸) ص ۱۵۹۶. |
| تعبا أو حنيناً . | (۱۳۹) ص۹۷۰. | (۱۰۹) ص ۲۰۸۲. |
| (۱۹۳) د. محمد مندور : | (۱۳۷) ص۲۱۱۲. | (۱۱۰) ص ۲۱۳۲. |
| النقد المنهجي عند | (۱۳۸) ص۱۹٤۲. | (۱۱۱) ص ۹۳۰. |
| العرب ١٣٦. | (۱۳۹) ص ۹۳۷. د د د د د د د د د | (۱۱۲) ص ۱۷٤۳. |
| (۱۹۶) د. محمد عبد المنعم | (۱٤٠) انظر ق ۱۲۹. د د د د به ساس | (۱۱۳) ص۶۹۳. |
| خفاجي. ابن المعتز ٩١. (١٦٨) . أ ا كا ا ا | (۱٤۱) ق۳٤۳. ۲۰۷۱ - سهس | (۱۱۶) ص۹۳۷. |
| (۱۹۵) د. أحمد كمال زكي. ابن المعتز العباسي ۲۳. | (۱٤۲) ق۳۹۳. (۱٤۳) ق۵۰۵. | (۱۱۵) ص۲۲۱. ۲۰۱۱) م |
| ابن المعتز العباسي ١٠٠. | (۱۲۲) ق.۵۰۰ | (۱۱۹) ص۱۷۸. |
| | <u> </u> | l v |
| | | |

بين التاريخ والشعر

| رابع | 31 / L | لفصر | ١. |
|------|--------|------|----|

| (۲۱۹) تاریخ الخلفاء ۱۷۵. | 🖥 (۱۸۸) الديوان ص۵۵. | (١٦٦) عبيد العيزيز سييد |
|---|--------------------------|--------------------------------|
| (۲۲۰) قریم احت ۱۱۲۰ . (۲۲۰) ق۲۹۹ . | (۱۸۹) سورة البقرة ۱۶۲. | الأهل، يوم وليلة ٢١ . |
| (۲۲۱) قاريخ الطبسري ۱۰/ | | (۱۹۷) د. مصطفى الشكعة ، |
| ۱۳۰ ۱۳۰ ، ۱ | (۱۹۱) سورة الدخان ۲۹. | |
| (۲۲۲) الأوراق ۱۰۹. | (۱۹۲) سورة المدثر ۲٦. | (۱۹۸) د. میصطفی ناصف . |
| (۲۲۳) العصر العباسي الثاني | (۱۹۳) سورة مريم ۹۰. | نظرية المعنى في النقـد |
| ۳٤١. | (۱۹٤) الديوان ۲۰۱. | ر. العربي ١٠٥. |
| (۲۲٤) ظهر الإسلام ۲۱۲/۱. | رون (۱۹۵) سورة المسدا | (۱ ٦٩) د. شـوقی ضـيف . |
| (۲۲۰) دينوان المعــــاني | (١٩٦) الديوان ٥٦٣. | العصر الثاني ٣٢٩. |
| للعسكري ٣٦/١. | (۱۹۷) الديوان | (١٧٠) العصر العباسي الثاني |
| ري . (۲۲٦) ديوان المعــــاني | (۱۹۸) سورة سبأ ۱۲. | .٣٢٩ |
| . ۲۲،۲۱/۱ | '(١٩٩) الديوان ٥٨٣. | (١٧١) انظر طبقات ابن المعتز |
| (۲۲۷) نفس المصـــدر | (٢٠٠) سورة النمل ٢٣. | ص١١. |
| . ٣٥. ٣٤/١ | (٢٠١) سورة العنكبوت ١٤ | (۱۷۲) د. أحـمـد زكي . ابن |
| (۲۲۸) ديواني المعساني ۷٤، | (۲۰۲) سورة هود ٤٤. | المعتنز ١٦. |
| .٧٥ | (۲۰۳) الديوان ۵۸۷. | (۱۷۳) د. يىوسىف خلىيىف . |
| (۲۲۹) نفس المصدر ۱/۵۵ | (٢٠٤) سورة الأنبياء ٥٧. | مقدمة ديوان نداء القمم |
| ونهاية الأرب ٢٤٦/٣. | (۲۰۵) الديوان ص ۵٤۷. | ٧. |
| (۲۳۰) نفس المصـــــدر | (۲۰٦) اللديوان ٤٣٠. | (۱۷٤) نفسته ۱۱. |
| .٣١,٣./١ | (۲۰۷) ص۹۰۵. | (١٧٥) مسعساهد التنصيص |
| (۲۳۱) زهر الآداب ۸۹۲/۳. | (۲۰۸) مجمع الامثال ۹۳/۱. | للعباس ١٤٦/١. |
| (۲۳۲) ديوان المعاني ۲/۲۱. | (۲۰۹) ق ۹۹۹. | (١٧٦) حلية المحاضرة ، ورقة |
| (٢٣٣) نفس المصدر | (۲۱۰) ص ۵٤۰. | ۷ (رقم۹۰۵) . |
| (٢٣٤) انظر:الطبيعة في | (۲۱۱) د. شــوقي ضــيف | (۱۷۷) الديوان ص ٤٧١. |
| الشعر الجاهلي . نوري | العصر العباسي الثاني | (۱۷۸) ق۶۳۵. |
| القيسي ٢٤١ ، ٢٤٢. | .٣٣١ | (۱۷۹) ق۲۲۹. |
| (۲۳۵) الديوان ص ۱۱۰۰. | (۲۱۲) ق ۳۸۵. | |
| (۲۳٦) ص۱۱۳۷. | (۲۱۳) انظر الطبري ۳/ ۱۰. | (۱۸۱) ق. ٤١. |
| (۲۳۷) ص۱۳٦۷. | (۲۱٤) الديوان ق ٤٤٢. | (۱۸۲) ق۱۵۰. |
| (۲۳۸) ص۱۷۱۹. | (٢١٥) تاريخ الطبري . | (۱۸۳) ق۲۸۹. |
| (۲۳۹) ص ۱۹۹۰. | (٢١٦) الديوان ٣٨٥. | (۱۸٤) ق ۲۰۳. |
| (۲٤٠) ص۱۹۲. | (۲۱۷) د. محمد عبد المنعم | (۱۸۵) ق۷۰۶. |
| (۲٤۱) ص ۷۳۳ . | خفاجي. ابن المعتز ١٥. | (۱۸٦) ق.۹ ک. |
| (۲٤۲) ص۸٤. | (۲۱۸) ق.۳۶. | (۱۸۷) ق۳۸۹. |
| | | |
| | | |

بين التاريخ والشعر

. 🖾 بين الموروث والجديد 🕳

(۲٦٤) نفس المصدر ٥٧-٥٨. (۲٦٥) المختار ٥٥. . 494. (۲٤٣) ص ١٨١١. (۲۸۰) انظر ق ۲۷۹، ۳۸۵، (٢٤٤) ديوان ابن المعتز ٢٤٤. (٢٦٦) المختار من شعر بشار ۲۸۳، ۸۵۵، ۸۶۶. (٢٤٥) انظر ديوان المعساني (۲۸۱) ق ۹۰، ۳۸۷، ۵۵. .00 - 0£ .09.09.00/7 (۲۲۷) طه إبراهيم ، تاريخ (YAY) OFO. 77, 07, .V. (٢٤٦) انظر الموازنة ٣٤١/٢، (۲۸۳) انظر ق ۱۹۸، ۱۹۸، النقد الأدبي عند العرب . 766 . 701 ۳٤٧ ، ٣٤٥ ، ٣٤٣ (۲٦٨) ديوان المعاني ٢٦٨، . 401 . 401 . 464 (۲۸٤) انظر ق ۷۰۳، ۳۸۹، ۸۰، ۳۳۳. ۷۵، ۵۵، ۷۲. . 407 . 407 . 400 (۲۸۵) انظر ق ۲۶۲، ۲۷۲، (۲۲۹) نفسه ۲/۱۸، ۲۰۱، . 771 . 77- . 709 .117.118 . 270 . 272 . 277 .747 (۲۷۰) الأشبياه والنظائر .٣٧١ . ٣٧٠ . ٣٦٨ (۲۸٦) ديوان ابن المعستسز ص 1/11, .0, 27, 02, (٢٤٧) المختار ٢٣٢. .7.7. ££1 (YAY) 173, 1.3, 6VT. جــــــ۲ /۲ ، ۱۲ ، ۲۶، ۲۶، (٢٤٨) المختار ٢٣٢ . . 114 . 77 . 71 . 08 (۲٤۹) ص۲۰۲. . £.Y . ٤ ٤ ٤ (٢٨٨) . ٣.٦ . ٢٧٣ . ٢٣٢ (۲۵۰) ۲۲۸ وانظر ص ۲۲۶ . 1477 . 1778 . . ٤ . ٧ (٢٨٩) .441 (۲۹۰) انظر ق ۲۱۱ ، ٤١٥، (۲۷۱) المختار ۷۹. . ۱۷ £ ٤ . ٢ . ٩ ٨ . ٤٩٦ . ٤٨٨ (۲۷۲) نفس المصدر ٦٥. (۲۵۱) انظر الموازنة ۳۳۸/۲، (۲۹۱) ق ۲۹۱. (۲۷۳) نفس المصدر ۲۱۵. .771, 7/177, 377. (۲۹۲) ق ۱۳۵. (۲۷٤) المختار ٣٣. (۲۵۲) أشياه النظائر ۲۲٦/۱ (۲۷۵) د. مصطفى الشكعة ، (۲۹۳) ص ۱٤٠٢. . 777, 777. (۲۹٤) ص ۲۹۲) و مناهج التسأليف العلمي (٢٥٣) قراضة الذهب ٣٢. عند العرب ٤٣٣ . (۲۹۵) ص ۱۵۱۰. (٢٥٤) نفس المصدر ٣٤-٣٥. (۲۹٦) ص ۱۲۹۱. (۲۷۱)نفسه . ۳۳۱. (٢٥٥) نفس المصدر ٢١. (۲۷۷) انظر ق ۲، ۲۹، ۷۳، (۲۹۷) ص ۲۰۸۲. (٢٥٦) نفس المصدر ٨٠. (۲۹۸) ص۲۵۲. ۸، ۷۸، ۸۹، ۲۳۱، (۲۵۷) نفس المصدر ۸۰. ۱۸۵، ۲۲۳، ۲۷۲، (۲۹۹) ص (۲۵۸) نهاية الأرب ٣١/٢. (۳۰۰) ص۱۹۵۸. . ٤٣٨ . ٤٢٤ . ٤١٧ (۲۵۹) قراضة الذهب ٧٦. (۳۰۱) ص۸٤۸. ٥٧٧، ١١٢، ٥٧٠، (۲۹۰) نفس المض (۳۰۲) ص۹۱. .٧٩٣ . 47, 40 (۲۷۸) انسطر ق ۸۱، ۸۱۷، (۳۰۳) ص۲۱٤۹. (۲۹۱) نفس مصدر ۹۲. (۳۰۶) ص ۲۱۹۳. . ۸۲۸ . ۱۳. . ۸۱۸ (٢٦٢) نفس المصدر ٥٩-٦٠. (۲۷۹) انظر ق ۱۷۸، ۳۷۹، 🏿 (۳۰۵) ص ۸۹۱. (٢٦٣) نفس المصدر ٤٧-٤٨.

| | | 1 *1 1 |
|--|----------------------------|-------------------------|
| | | — الفصل الرابع — |
| (۳۵۸) ص٤٢ه. | (۳۳۲) ص۹۰۱۵. | (۳۰۶) ص۲۱۳۰ |
| (۳۵۹) ص۶۲. | (۳۳۳) ص ۲۱۹. | (۳۰۷) ص۱۹۰۷ |
| (۳۶۰) ص۲٤۱٦. | (۳۳٤) ص ۹۵۹، ۹۱۹. | (۳۰۸) ص۲۱۶۹. |
| (۳۶۱) ص۲٤۲. | (۳۳۵) ص۱۵۶۵. | (۳۰۹) ص۲۱۳۰. |
| (٣٦٢) ديوان ابن المعتز ٤٣٥. | (۳۳٦) ص۶٦٥. | (۳۱۰) ص۷۰۹۲. |
| (٣٦٣) ديوان البــحــتــري | (۳۳۷) ص ۱۰۷. | (۳۱۱) ص۲۰۶. |
| .1047 | (۳۳۸) ص ۱۲۷۲ ، ۵۷۱ ، | (۳۱۲) ص ۱۳۹٤. |
| (٣٦٤) د. نجيب البهبيتي : | PFV1, PFV1, YVV | (۳۱۳) ص۱٤۹۳. |
| تاريخ الشعر العربي حتي | . ۱۷۷۸– | (۳۱٤) ص۷۵۹. |
| نهاية القرن الثالث ٧٠٥. | (۳۳۹) ص۱۷۸۲ | (۳۱۵) ص۶۰۵. |
| (٣٦٥) يونس السامسرائي . | (۳٤٠) ص۱۹۳۷. | (۳۱٦) ص٤٥. |
| شعر ابن المعتز دراسة | (۳٤۱) ص۱٤۱۷. | (۳۱۷) ص٤٢١. |
| وتحقيق . رسالة دكتوراه ٍ. | (۳٤۲) ص۱٤۲۳. | (۳۱۸) ص ٤٠٢. |
| أداب عين شــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | (۳٤۳) ص۱٤۳۷. | (۳۱۹) ص۸۰۵. |
| .177/7/1972 | (۳٤٤) ص ۲۷۰. | (۳۲۰) ص٤٥٣ |
| (۳۹۹) د. شـوقی ضـیف . | (۳٤٥) ص۱٤۹۰ | (۳۲۱) ص٤٥٢. |
| العصر العباسى الثانى | . (۳٤٦) ص۹۷ . | (۳۲۲) ص٤٨٨. |
| .447 - 440 | (۳٤۷) ص ۱۰۱۱. | (۳۲۳) ص٤٥٣. |
| (٣٦٧) الأرجوزة ، صفحات | (۳٤۸) ص۱۲۷۸. | (٣٢٤) د. مصطفي الصاوي |
| .007.001.00. | (۳٤٩) ص۲۰۲ | الجـــويني ، ألوان من |
| ۵۵۵، ۲۰۵۰ | (۳۵۰) ص۳۰۰. | التذوق الأدبي ١٠٤. |
| (٣٦٨) المختار ٣١٩، ٣٢٠. | (۳۵۱) ص۵۰۵. | (٣٢٥) منهاج البلغاء ٣٠- |
| (۳۱۹) د. محمد مصطفي | (۳۵۲) ص۵۳۶. | ۳۱. |
| هدارة . مــقــالات في | (۳۵۳) ص۱۲۷۲. | (٣٢٦) الديوان ص ٧٣٤. |
| النقد الأدبي ١٩٤. | (۳۵٤) ص ۱٤٦٣. | (۳۲۷) ص ۲۹.۱. |
| (۳۷۰) د. يحيى الجبورى . | . ٤٠١ (٣٥٥) | (۳۲۸) ص۱۷۸۰. |
| الشعر الجاهلي ١٧٧. | (٣٥٦) ديوان ابن المعتــز ص | (۳۲۹) ص۲۰۲۷. |
| (۳۷۱) المختار ۱-۲. | .027 | (۳۳۰) ص۱۸۲۵. |
| (۳۷۲) المختار ۲٦٤، ۳۱۹. | (۳۵۷) ص٤٥٢. | (۳۳۱) ص۱۸٤۱. |
| • | | |



الفصل الخامس

دلالة المدحة بين التاريخية والفنية

- (١) الدلالة التاريخية (الموضوعية) .
 - (٢) البُعد الاجتماعي .
 - (٣) العمق الذاتي .

•

مدخــل:

إذا ما انتهى الأمر إلى وجود دوائر عامة وأخرى خاصة فى عرض صور الممدوحين بقيت ظاهرة السمات الفنية المشتركة ، وهو أمر يتعلق بدراسة البناء الفني بعدذلك ، ولا أمر يتعلق بدراسة على صفات الممدوحين، ولكن يبدو ملحا هنا أن نقف على ظاهرة المبالغة التى سيطرت على صفات الممدوحين، تلك التى حاول بعض الباحثين أن يربطها ربطا متعسفا غريبا بظاهرة التكسب ، بل قرن مذهب الصنعة كله بظاهرة التكسب منذ العصر الجاهلي (١١).

وهى مقولة تبدو غريبة من حيث تسليمها بأن الصنعة لم تظهر إلا في فن المدم، دون بقية فنون الشعر على المتداد دون بقية فنون الشعر العربى ، وهو أمر ينقضه الواقع الفنى في هذا الشعر على امتداد عصوره ؛ ذلك أن صنعة الشعر قد تعلقت - بالضرورة - بكثير من الأسباب في أكثر من مرحلة تاريخية سمحت فيها الظروف الاجتماعية للحركة الأدبية بالتطور والتجديد، أو إعادة عرض التراث .

وبدلا من تصور الخضوع للكسب المادى هنا يمكن أن يرد خضوع شاعر المدح أولا للتراث من ناحية تأصيل فنه ، ثم الخليفة فى محاولة إرضائه بما يريده أن يقال فيه ، وفى حكمه ، وسياسة دولته ، إذ إن الخليفة لا يعطيه إلا إذا كان شعره ينمى الرأسمال السياسى للخليفة إذا جاز هذا التعبير ، وكانت قيمة السلعة تابعة لمدى طاقتها على تنمية هذا الدأسمال. (٢)

ويبدو هذا القول أيضا في حاجة إلى تحديد ، إذ لم يكن ابن المعتز وهو يمثل الوجه الآخر في فن المدح ينتظر العطاء المادى، وإن كان من ناحية أخرى في حاجة إلى نوع من العطاء المعنوى إذا جاز هذا الوصف ، أو لنقل هو عطاء مادى من نمط أخر يمثله رغبة الشاعر في الحياة الهادئة الآمنة ، بالإضافة إلى الدوافع الخاصة الذاتية التى حدها له انتسابه إلى الأسرة الحاكمة . ومن هنا اختلف الموقف بينه وبين البحترى ، إذ كان الأول في غير حاجة إلى العطاء ، أو الكسب المادى ، الأمر الذى انتشر عند الأخير بشكل واضح سبق عرضه ، وقد يتفق في هذا مع ما ذهب إليه العقاد من أن الشاعر « فقد يفتقد اللباقة والذكاء فيقف بوضوح موقف المستجدى الطالب للعطاء ، ومن كان هذا مأله كمثل الطفل حين يمدحك ومن كان هذا شأنه منهم – وهم كثير – كان غرا ساذجا مثله كمثل الطفل حين يمدحك



ويمد يده إلى السكرة التى فى يدك، وهو لا يكتم عنك أنه يقول الكلمة الطببة ليأخذ على أثرها السكرة الحلوة (٢٠).

والمسألة كما قلنا فى حاجة إلى إعادة النظر من جديد فى طبيعة علاقة المادح بالممدوح ، وتنوع الضوابط التى حكمت تلك العلاقة لتفسير كثير من المقولات التى طرحت فى هذا الموضوع ، ذلك أن ما يقوله العقاد لم ينسحب على كل شعر البحترى فى المدح ، وإن كثر عنده هذا الأمر ، وهو لا ينسحب إطلاقا على شعر ابن المعتز .

ويبقى لشعراء الاحتراف وغيرهم من شعراء المدح أنهم لم يفتقدوا ذواتهم تماما فى قصائدهم ، إذ وجدنا فى المدح ما يمكن أن يسمى دائرة حديث الذات التى قد يرد منها فى المقدمات شئ كثير ، وقد يرد منها فى الحكم والخواتيم الكثير أيضا، وقد يرد منها أيضا أشياء أخرى فى الفخر بالنفس والشعر أو حديث الدهر . ومن هنا أيضا تسقط المقولة التى تنتهى إلى أن شعراء المدح وهبوا فنهم لموضوعات لا تحت إلى نفس الشاعر صلة كدة (1).

ويبقى من المدحة من حيث موضوعها أيضا ما أفاد التاريخ منها حين صورت أحداثا سياسية وحربية واجتماعية بالإضافة إلى العناصر الذاتية ثم العناصر المدحية الخاصة بمن أنشد فيهم هذا الغن .



(١)الدلالة الموضوعية

سبق أن رأينا البحترى مادحا يستطيع أن يعيش فى صحبة الحاكم ويديم تلك الصحبة ، مما أكسبه ما كان يبتغيه من جاه عريض نتيجة صلاته بالخلفاء والوزراء وغيرهم ، ومما أكسبه قدرة على كشف كثيرمن معالم العصر وظروفه السياسية والحربية، ففى أيام البحترى كانت الخلافة العباسية فى حال انتقال من طور القوة إلى طور الضعف ، وكان المتوكل حلقة الاتصال بين هذين الطورين ، وقد شهد الشاعر أيام عزه وبأسه ، كما شهد الفتنة عليه ، وما كان من مقتله ، واستبداد أمراء الجند التركى بالذين جاءوا بعده (٥٠).

وهكذا عاش البحترى عصره بما اعتوره من أزمات سياسية وحوادث جسام، وفتن، وتعدد في اتجاهات العقائد والمذاهب، ولاسيما أنه كان محظوظا يتلمس هذا الكم الهائل من الأحداث حين علا قدره، وعايش الخلفاء، فوجد المنبت الذي يلائم تربته، ويوافق غريزته حتى صار مليا فاض كسبه من الشعر، وكان يركب في موكب من عدد (1).

وكان أبرز ما رآه البحترى وأكثر فيه من شعره ما أملته عليه الظروف الحربية التى شهدتها الدولة العباسية في علاقتها بالروم ، بالإضافة إلى الفتن والمؤامرات الداخلية التي استهدفت الانقضاض على الدولة ، وإبادة سلطانها في عصر كان أهم مميزاته سيادة التغلب والقسوة والجبن وقلة الوفاء "'.

فإذا أضفنا إلى تلك المعايشة لقصر الخلافة ما وطن علبه البحترى نفسه من الارتباط الوثيق بالخليفة دفاعا عنه ، ودعاية له ، تبينًا إلى أى حد قويت دوافع البحترى في الإلحاح على تصوير الكثير من دقائق الحروب في العصر ، بالإضافة إلى تلمذته لأبي تمام الذى اهتم من قبله بوصف المواقع الحربية ، وقد بدأ تعرفه عليه عند القائد محمد بن يوسف الثغرى ، وقد أسلمته هذه المواقف كلها إلى أن يهتم في كثير من مدائحه بالجمع بين طبقة الخلفاء وغيرها من الطبقات إذ كان الموقف دفاعا عن الخلافة والحكم ، ولذلك جاء شعره - على كثرته - خالصا من تشجيع أية مبول أخرى يكن أن تناهض مصالح الخلفاء . وهو لم يكن بدعا في هذا ، فقد اهتم التاريخ الأدبى - عموما - بالطبقة العليا ومصالحها ، وربط مصالح الرعية بها ، وهو يتبدى في كثير



_ الفصل الخامس ______

من مدائح الشعراء ومحاولاتهم الدائبة رسم الصورة المثالية للحاكم كما ورثتها الأمة ، وكما تتطلبها الظروف السياسية والحربية ، ومن هنا ندخل إلى الدائرة الرابعة فى مضمون المدحة عند البحترى ، وهو ما يمكن أن تسمى دائرة البطولة ، أو إبراز القوة الأسطورية للممدوح ، ويمكن أن تنقسم أيضا إلى قسمين الأول : يتعلق بالصور الخارقة التى تقوم على المبالغة فى تصوير الصفات المطلقة للبطل ، ويتعلق الثانى بتصوير الواقع الفعلى للعصر وكيف كشف الشاعر عن جوانبه وملامحه فى شعره ، وهو أمر نطبقه على الشاعرين معا .

ففى النمط الأول حاول البعض مجتهدا أن يربط القوة الأسطورية بما انتشر فى الشرق الأقصى القديم من تصورات انتهت إلى أنه عند الصعود إلى العرش فإن الملك يقضى على كل قوى الشر والظلام والموت ويأتى بالعدل والخير والسعادة إلى العالم، وهذه القوة الأسطورية هى نتيجة التناسق الذى يقوم بين القوى الإلهية المقدسة والقوى الانسانية.

ومن هنا ترد قداسة شخص الحاكم وما يحيط بها من حصانة سواء عند العباسيين أو الساسانيين ، فعندما يقتل الملك أو يصيبه أى أذى - وهو يمثل المحور الدينى المقدس للمجتمع - فإن نظام العالم قد ينهار ، ويتدهور ، وتنتشر الكوارث وتملأ أرجاء الأرض .

ويربط الباحث بين طبيعة هذه التصنيف للملكية وارتباطها بالطقوس العديدة في الشرق الأقصى ، وبين تلك الطقوس القديمة كطقوس حورس وأوزوريس في مصر ، وأعياد رأس السنة البابلية في إيران ، وهو يصرح بأنه لا يوجد معادل إسلامي صريح أو واضح لهذه الأساطير ، ولكن من الواضح من خلال شعر المدح أن الخليفة كان يمتلك القوة التي لا تختلف في طبيعتها عن القوة الإحبائية عند الملوك القدماء – وغالبا ما كان خلود الدولة يرتبط عندهم بشكل مباشر بالعدالة المقدسة التي توحى إلى الخليفة ، فهو الوحيد الذي يستطيع أن يبعث في الأرض الخضرة أكثر من النيل الأعلى ، إذ إنه قد أمد شاطئيه كليهما بالأمل والحياة ...» .

« من نقوش المملكة الوسطى »(٨)

ثم يورد صاحب المقالة عدة مقطوعات ينتهي منها إلى أن لكل مقطوعة



_____ لالة المدحة بين التاريخية والفنية ___

خصوصيتها في موضوعها ، ولكنها تلتقى جميعا في مسألة تركيز كل منها على المكانة المقدسة للمملكة ، لأنها ترى الملك مصدر خلود العالم .

وقبل مناقشة هذه الآراء ومقابلتها بالسلب أو الإيجاب نعرض القضية على شعر البحترى وابن المعتز لعلنا نجد الإجابة واضحة بينة ، ونقف من المسألة على ما يتعلق شلاث ظهاه فنية :

الأولى : الإطلاق والتعميم في عرض صورة المثل الأعلى .

الثانية : المبالغات المكروهة .

الثالثة : وهي تدخل ضمن دائرة التاريخ الحربي للعصر ، وهي رسم صورة الخليفة المدوح مقاتلا في سبيل إحياء دولته .

فى الظاهرة الأولى نجد الصورة المثالية المجردة لممدوح البحترى متمثلة فى سيطرته على البرية والدنيا كلها والبلاد جميعا ، يقول فى الخليفة :

يا ثمــال الدنيــا عطاء وبذلا وجـمال الدنيا سناء ومـجـدا^(١) ويقول:

عم البــــرية بأســــه ونواله من ببن وعد صادق ووعـيد (١٠٠)

من هذه الصور المطلقة نرى محدوحه :

أرفع العالمين قلة مسجد وأمسد الأنام بسطة قسدر (١١١)

ولذلك ترتبط به الأرض في قوله :

وما حسنت نواحي الأرض حتى ملكت السهل منها والجبالا

بوجه يمالاً الدنيا ضياء وكف قبلاً الدنيانوالا (١٢٠) كما يقول مصورا تأثير دوره في حياة البلاد :

غدت بك أفاق البلاد خصيبة وأية نعمى ساقها الله نحونا فمن وجهك الضاحي إلينا ببشره فمن وجهك الضاحي إلينا ببشره

ويبلغ الأمر عنده حد تصوير قداسة الخليفة فيقول :



--- الفصل الخامس -----

شفقا على خير البرية كلها نفسا وأفضل سيد وإمام (۱۱) وتكتمل عنده الفضيلة كلها ، وكأنها تنتفي عن سواه في قوله :

فلا فضيلة إلا أنت لا بسها ولا رعية إلا أنت راعيها (١٥٠) ويقول ابن المعتر :

كم دولة مـــرضت وأبرأها لنا لولاه برح سقمها بطبيبها (٢١) ويقول أيضا في صبغ مطلقة مناظرة :

وما زال منذ كان في منهده مليا خليقا بأعلى الرتب كانا نرى الغييب في أمره بأعيين ظن لنا لم تخب(۱۷)

ولذلك ينتشر فضله في جميع أنحاء الأرض:

لم يدع أرضا من المحل إلا جاد أو مد عليها جناحا (١٨٠) وهو يسيطر على الدهر ويخضعه لسطوته :

تج ورعلى الدهر أحكامه ويأخذ ما شاء منه اقتراحا (١١١)

وهكذا يقف كل من الشاعرين موقف التعميم والإطلاق ، في تصوير مكانة الخليفة الحاكم ، فهو يسيطر على كل شيء ، وهو أمر مردود إلى ما سبق أن رأيناه من قداسة الحكم وقيامه على الوراثة ، بالإضافة إلى إمكان التأثر بالنظم الفارسية ، أو الأساطير القديمة .

ولا ينبغى لهذه الصور المطلقة أن تصادر مجموعات أخرى نظمها الشاعران ، خاصة البحترى ، إذ جاءت صورا مطلقة أيضا ، ولكن توظيفها فنيا يختلف ، إذ كان يهدف منها - كما كان شأنه مع كل محدوجيه - أن يبرز كل واحد منهم ، وكأنه أقدر الناس على العطاء .

وهكذا جاءت مدائح كل من الشاعرين تصور الخليفة مهيمنا على مجموعة القيم والمثل العليا التى عرفها العرب القدامى ، وشاعت فى الجاهلية وما بعدها ، وتلك التى أقرها الدين الإسلامى ، ونهض بها وزاد عليها فضائل أخرى ، وقد ظهر تأثير هذه المصادر كلها فى الكيان الموضوعى للمدحة العباسية ، كما رأينا فى ظاهرة



ــــ 🖎 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🖳

الإطلاق والتعميم هذه، وقد يتأكد هذا حين نعرض لمواقف المبالغة التي ظهرت في الموضوع فيما يتعلق بهذا الأمر عند الشاعرين دون أن نصادر بذلك على المبالغة كقيمة فنية لها وضعها الخاص في معالجة القصيدة من منظور الفن الخالص، فمن المبالغات التي وردت عند البحتري في هذا الإطار ما هو شبيه بتلك التي نفر منها حازم في قوله «وإنما ساغ في الشعر وقوع الكذب في المكتات، ولم يسغ في المستحيلات، لأن الأمر إذا كان ممكنا سكنت إليه النفس وجاز تمويهه عليها، والمحال تنفر عنه النفس ولا تقبله البتة فكان مناقضا لغرض الشعر (٢٠٠) من أمثلة هذه المبالغات ما ورد عند البحتري من مثل قوله:

إذا ارتقى في أعــالى الرأى لاح له ما في الغيوب التي تخفى فتستتر (١٦٠) وقوله :

فكفاك من شرف الرياسة أنه يثنى الأعنة كلهن بإصبع (٢٢)

وقوله أيضا:

صامتى يغدو فتغدو بيمناه طريـ ____ ق الآجـــــال والأرزاق (۲۲۳)

يكاد يعلم ما تخفى الصدور م ن الآمال حتى لقد أجدى ولم يسل (٢٤)

ويحتفظ ابن المعتز بذخيرته من تلك المبالغات حتى يضفيها على محدوجيه فى حروبهم ، فيخرج بهم أيضا إلى الإطار الأسطورى الذى يجعلهم قادرين فيه على كل شىء فى القتال ، وهو أمر نجد له نظيرا عند البحترى ، فى مثل قوله فى الموقف الحربى لمدوحه:

وكنت متى حاولت قهر محارب بلغت الذى حاولت والسيف مغمد (٢٥)

وقوله في نفس الموقف :

الهـزير الذي إذا التـفت الحـرب به صــرف الردى كــيف شــاء (٢٦)

وفي تصوير الأعداء وخشوعهم له :

فدعوتهم بظبا الصفيح إلى الردى فأتوك طرا مهطعين خشوعا(٢٧)

—G114D——

-- الفصل الخامس -----

ومن هذه المبالغات عند ابن المعتز قوله في إبراز فضل الممدوح على الرعية :

وكم قد عف وأقر الحياة في آيس قلب عضطرب (٢٨)

ومنها في الصور الحربية البطولية التي جاءت على سبيل المبالغة والاستحالة قوله في محدوحه وما يثيره من فزع في الأبطال:

يزعسزع أحسساء البسلاد زئيسره ويبطل أبطال الرجال من الذعر (٢٦) وكأنه لا يختار فريسته إلا من الأبطال إذ إنه :

ليث فسرائسسه الليسوث فسما يبيض من دمها له ظفر (٢٠٠) وهو يتغلب على الزمن :

فللت أنياب الزمان فقد عاد العقير وكان منتهشا (٢١)

ولقد سبق في عرض موقف الشاعر من الخلافة وشعارها وأحقية العباسيين بها ، وما طرحه في فئة الوزراء وغيرهم من ورثة الوزارة أو القيادة والكتابة ، سبق أن لمسنا أن مدحته يمكن أن تكون وثيقة سياسية دقيقة تكشف عن طبيعة الحكم في العصر ، وعلاقة الحاكم بالمحكوم من خلال تردد الصور التي أبرزت موقف الحكام من الرعية ، وكذلك موقف الرعية منهم .

قد ننتهى إلى أن الشاعرين لم يفصلا كثيرا فى هذا الأمر لأنهما فى موقف المدم، ولكن كلا منهما جاء بين أيدينا بوثبقة سياسية تكشف لنا أبعاد السياسة داخل القصور العباسية على الأقل، وإن تعرضت - فى بعض الأحيان - إلى تصوير موقف الرعية من تلك السياسة، وهنا يسجل الشاعر موقفا اجتماعيا نقف على ما يكمله مما يرد فى عرض سياسية الدولة الخارجية عبر حروبها، وهل يمكن أن تمثل لنا وثيقة حربية فى علاقات الدولة بما حولها، وفيما شهدتاه من فتن وثورات، أم أن هذا الفن لا يفيد التاريخ فى شيء، بما هو أمر يحتاج إلى وقفة طويلة عند الموقف الحربي فى العصر، وكيف تصوره وصوره كل من البحترى وابن المعتز فى شعر المديح، فهو مدح يقترن بالحماسة والحث على الحروب وقمع الفتن. من هنا ظهرت الفتوح والانتصارات وأساليب الحكم العادلة وبان وأثرها فى الرعبة فبدت منتشرة ومكررة على صفحات والديوان لأكثر من خليفة أو وال أو قائد أو وزير، وهو فى ذلك يستجيب لندا، العصر،



ويعكس روح المدح الحماسية السائدة ، فكما كان حرصه على رؤية الدولة في حالة السلم :

فكأنا الدنيا هنالك روضة راحت جوانيها تراح وتوبل وكما رأى مدوحيه في قصورهم:

ملك تبوأ خيير دار أنشئت في خير مبدى للأنام ومحضر

راح يراهم فى الوجه الآخر من حياة الأمة ، يصورهم أبطالا فى الحروب ، ويسجل لنا بذلك وثيقة تاريخية مهمة فى تلك المعارك والحروب ، وكأنه أراد أن يزج بنفسه فى كثير من أمور الدولة ومسارها ، فلم يكن تدخله فى هذا الموضوع أمراً عسيراً ، بل كان أسهل بكثير من التورط فى تلك الخصومات السياسية التى أقحم نفسه فيها كما حدث حين مدح المعتز وهجا المستعين بعد خلعه هجاء قبيحاً .

ويهمنا الآن مدحة البحترى وليس البحترى نفسه ، فقد رأينا المدحة صورة أدبية تحتوى على كثير من مقومات العصر ، ونورد منها هنا ما يمكن أن يفيد مؤرخى الأدب وكُتاب التاريخ في نفس الوقت ، أعنى تلك الجوانب السياسية التى تعرضت لها الحلافة من معارضات الثورات التي طمعت في انتزاع الملك منها ، ثم تلك الوقائع الحربية وما ظهر فيها من بطولات وأمجاد حققها الخلفاء والقواد ، كما حددت عددا من المواقع، وسجلت الانتصارات والهزائم ، وكشفت أطراف النزاع ومواقفها المختلفة ورؤاها المتباينة.

وكما سبق أن قلنا فإن العصر قد ساعد البحترى حيث رأى الاضطرابات الكثيرة التى انتشرت فى شرق الدولة وغربها ، جنوبها وشمالها حتى ظهرت الدويلات التى انقسمت إليها الدولة ، ولعل مرد هذه الاضطرابات يرجع باختصار إلى وجود أناس حذقوا المؤامرات والبطش ، خاصة حين انتشرت هذه الصفات فى صفوف بعض خلفاء عصره مما أدى إلى اشتعال الفتن وازدهارها » (٣٣).

هذه خلفية سريعة عن الطبيعة النوعية للعصر الذى لم يكن البحترى لينشى، فيه مدائحه صدورا عن فراغ سياسى أو عسكرى ، بل كانت أمامه معطيات دالة بالإضافة إلى استعداده الفنى لصياغتها ، فجاء ديوان شعره حافلا بحوادث أكثر من نصف قرن -- الفصل الخامس -----

ملى، بالتقلبات السياسية والتحولات الاجتماعية ، من هنا نرى الدافع عنده إلى الإتبان بذلك الحشد من التفاصيل الدقيقة حول أحداث العراق والشام ومصر وأرض العجم على اختلاف أغاطها ؛ فهناك ثورة سياسية شهدتها بغداد فى نزاع المستعين والمعتز ، ثم كان ظهور يعقوب بن الليث الصفار وأخيه عمرو فى الشرق مما كان نذيرا يهدد الدولة ، ثم تشتد الفتنة فى بغداد بين أنصار المستعين وبين أنصار المعتز بسامراء سنة ٢٥١ ، ثم تأتى ثورة الزنج التى قام قبها عبد الله بن محمد مدعيا من العلويين ، وقد جهز لهم الخليفة جيشا بقيادة الموفق ، فوقعت بين الطرفين معارك هائلة استمرت أربعة عشر عاما انتهت بانهزام الزنج .

وهناك ثورة فى الشرق يدعو أصحابها إلى الرضا من آل محمد ، وهنالك دعوة الصفارية التى أظهرت الزهد والورع فى سجستان ، كما كانت هناك ثورة اجتماعية أثارها صاحب الزنج فى الجنوب ، وثورة دينية يتصدرها العلويون باعتبارهم أقرب الناس لبيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهناك مؤامرة ابن طولون فى مصر واستقلاله بها ، حيث أحكم تدبيرها ، وساعدته ظروفه على النجاح والفوز بها ، ولم تنجح من كل الثورات إلا حركته الانفصالية (٢٣).

من هنا اتسع الرصيد السياسى والحربى الذى يختار منه البحترى وابن المعتز أيضا، ومن هنا كثرت الإشارات التاريخية في سياق المدحة ، وانتشر استعراض الوقائع والغزوات ، وتسجيل حروب الخلافة ضد الثائرين والمتمردين في الأمصار المختلفة ، وتصوير مواقف المهزومين وهجاؤهم ، ولذلك كان ديوانا الشاعرين مادة خصبة لتاريخ العصر ، وحسبنا أن نرى هذا الكم الهائل من الأسماء الكاملة للأشخاص والحوادث التى تكمل التاريخ إن لم تكن ذا فائدة جليلة له من حيث الإضافة أو التوثيق .

ونبدأ مع البحترى تدرجا من الأمور السهلة الهينة حتى نرى ما انتهت إليه المدحة الحماسية ، أو البطولية إذا جاز استخدام هذا الوصف . فهو يسجل - بدقة - محاولة المتوكل اتخاذ دمشق عاصمة له ، ومطلعها :

جُسم عت أمسور الدين بعد تزيل بالقائم المستخلف المتوكل (٢٤) وهي تبدأ بدون مقدمات تقليدية يصور فيها شجاعة المتوكل ، ويعرض صفاته من



🕳 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🖳

صلاح وتقوى ودعوة لإنقاذ دين ، ثم يبرر حقه في الخلافة ، إلى أن يصل إلى بيت القصيد الذي أنشأ فيه المدحة فيصل إلى البيت الثامن عشر ليقول:

بلدى نباتا من نداك المسببل وفرجت ضيقة كل قلب مقفل جسدد مسعسالمه وتارك منزل ف متى تخيم بالشام فيكتسى سفر جلوت به العيون فأبصرت فى كل يوم أنت نازل منزل

وكأغا حرص البحترى على أن يحبب دمشق إلى الخليفة ، وهو هنا يصور رغبته فى إناخة ركابه فى دمشق ، وهو تلميح لم يتورع أن يصرح به فى أكثر من قصيدة نظمها فيه بعد ذلك ، وقد سجل الطبرى انتقال المتوكل إلى دمشق كموقف تاريخى له أهميته فى أحداث سنة ٢٤٤ وفيها كان شخوص المتوكل إلى دمشق ، وكان من لدن شخص من سامراء إلى أن دخلها سبعة وتسعون يوما ، وعزم على المقام بها ، ونقل دواوين الملك إليها ، وأمر بالبناء بها (٣٥٠).

كما نظم فيه قصائد بعد عودة المتوكل إلى سامراء من دمشق سنة ٢٤٤هـ ، يقول في مطلع إحداها :

وسل دار سعدى إن شفاك سؤالها (٢٦)

قف العيس قد أدنى خطاها كلالها وفيها يقول:

وعاد إليها حسنها وجمالها صبابتها عنها وهبت شمالها جوانب قطريها وبان اختلالها فقد غاب عنها شمسها وهلالها زهت سر من را بالخليفة جعفر صفا جوها لما أتاها وكشفت وكانت قد اغبرت رباها وأظلمت إذا غِبت عن أرض ويمت غيرها

كماصور سفر المتوكل إلى دمشق وقدومه إليها (٣٧):

وقد وفي لك مطريها بما وعدا

أما دمشق فقد أبدت محاسنها ثم صور منصرفه عنها (۳۸):

تبلج فيه البدر بعد أفوله لإقباله واستشرقت لعدوله فأسفر وجه الشرق حتى كأنما وقد لبست بغداد أحسن زيها



وبذا كان انتقال الخليفة من بلد إلى آخر يمثل حدثا سياسيا مهما فى الدولة ، حاول الشاعر أن يغطى أخباره ، فلم يكن انتقال عاصمة الخلافة بالأمر الهين ،أو الذى يمكن للشاعر أن يم عليه مرور الكرام ، وقد رأينا موقف المؤرخ عنه .

وحين يرتبط حديث السياسة بحديث الحروب نرى البحترى يملاً ساحة مدحته بالحس الملحمى البطولى الذى تتعدد فيه صور البطولات ، وتتناثر لتجتمع فى النهاية عند تصوير الموقف الأسطورى للبطل العربى وبأسه ، وكأنا نعيش معه أكثر معاركه ، ومن القصائد التى عرض فيها البحترى معارك العصر مايكن حصره (٢٦)، لتبرز أهميته عنده بالنسبة لمدائحه.

فقد ترك البحترى تراثا ضخما فى وصف المعارك وحروب العصر -على هذا النحو- إذ بلغت قصائده التى تتعلق بالحروب -كما رأينا- ثمانين قصيدة ، تحتل قصائده فى المدح أكثر من ربعها .، فإذا كان قد صفا له فى المدح ثلاثمائه وثمان وخمسون قصيدة ، فإن عرض صورة الحروب فى ثمانين منها يعد أمرا له خطره وأهميته ، ولذا يجب أن نرى منه أهم معالمه التى تكشف عن طبيعة الساحة الحربية والسياسية فى العصر ، وكيف ظهر فيها البطل العربى محدوحا . وكأن المدحة تتحول -بهذاالشكل القيق- إلى تاريخ وفن معا ، ذلك أنها «تحمل صورة لأحداث التى تصورها بجميع الدقيق- إلى تاريخ وفن معا ، ذلك أنها «تحمل صورة لأحداث التى تصورها بجميع رقائعها ، حتى لتبز فى ذلك أحيانا كتب التاريخ الخالص التى عاصرتها »(-12).

من هذه الناحية نرى شعر الحرب فى خدمة التاريخ ، وهو فن الحماسة والقوة ، وتصوير البطولات والتغنى بالفروسية ، وقد توسع البحترى فى شعره الحربى توسعه فى فن المدح عامة ، وعنى بالصياغة والتصوير فى حربياته وحماساته فجاءت لوحات فنية تحفل بالنزعة القصصية إلى جانب كونها سجلا للوقائع الحربية .

ولكنه في مستوى المعالجة الفنية لم يفصل هذه الوقائع عن قصائد المدح ، إذ وردت داخلة في بنائها العضوى الفنى ، كما دخلت في مدح فئات معينة يهمها أمر الحروب، ويبرز عندها من الخلفاء وقوادهم وولاتهم ووزرائهم ، أما بقية الفئات من كتاب أو علماء أو أتباع الخلفاء ، أو غيرهم من الفئات التي كثرت في مدح البحترى، فلم يقع لها شأن يذكر في دائرة البطولة هذه ، وكأن البحترى هنا يصبح شاعرا واقعيا دقيقا في تصوير محدوحه .



🕳 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🖳

فظاهرة الكثرة إذاً يمكن أن نفسرها كرد فعل لكثرة المدح ، لأنها تصور الخليفة رمزا للأمة الإسلامية ، وتصور القائد رمزا لانتصاراتها ، والدفاع عن حماها ، وزيادة في توثيق التاريخ تأتى في المدحة الواقعية العلمية التي تحدد الوقائع سواء أكانت أسماء أعلام تاريخية لأشخاص أم غزوات ، وكأنها تضفي على أقوال الشاعر طابع الصدق وصحة الحدث ، بل إن الشاعر كثيرا ما يذكر أسماء فرق المتمردين على الدولة، في ذلك كما في قوله في ذكر «المحمرة» وهم فرقة من «الخرمية» اتباع بابك

تلك المحمرة الذين تهافتوا فمشرق في غيب ومغرب والخشرب والأثلب والخسرم

وقد يمتد بالأسماء إلى وقائع التاريخ الإسلامي مذكرا بها في الموقف الحربي الذي صوره:

واقعن جمع الشراة محتفلا با «الزاب» والصبح ساطع وقده (٤١) وهو بهذا يمتد من دائرة البلاد وحياة الأسر العباسية إلى العصر كله ، فينتظم حوادثه ، وكثيرا من وقائعه واتجاهاته (٢٤).

وقد شهد له القدما ، فسجلوا القيمة التاريخية لمدا تحه الحربية التى أعمل فيها خياله ، فوصف الجيوش والغزوات وتفوق في هذا ، وتفرد في بعض منه ، فلم يصف أحد من المتقدمين أو المتأخرين القتال في المراكب إلا البحتري (¹¹⁾ . ويبدو أن هذا الحكم قد ارتبط بحديث الشاعر عن الغزوة البحرية التى غزا فيها أحمد بن دينار بين عبد الله بلاد الروم ، والتى فصل فيها البحترى القول وذكر اسمه وفضله على البحر ، وتوليه قيادة الأسطول ، وحمله الرياح العوالى على الماء :

لنا هضبات المطلب التسوعسر غدا البحر من أخلاقه بين أبحر ولا عسزم إلا للشبجاع المدبر عواملها في صدر ليث غضنفر (٥٤) «بأحمد» أحمدنا الزمان وأسهلت ولما تولى البسحسر والجسود صنوه أضاف إلى التدبير فضل شجاعة إذا سسجسروه بالرمساح تكسسرت

ثم يصف ركوبه الميمون وهو اسم أطلقه ابن دينار على سفينته الحربية :



-- الفصل الخامس ----

غدوت على الميمون صبحا وإنما غدا المركب الميمون تحت المظفر

ويظهر من وصف البحترى أن ابن دينار مضى . وأسطوله بادىء السير على هيئة عرض بحرى ، فوصف المركب ، ثم حركت ، وصور الملاح ، وشجاعة البحارة فى غزواتهم وأساليبهم القتالية ، وكيف يسوقون الأسطول بين ضجيج البحر ، وكيف فر العدو شاكرا للربح دورها فى هويه .

روقد أعجب بهذه القصيدة من القدماء أيضا ابن المعتز ، وقال فيها العسكرى ما قاله النويرى وغيره « لم يصف أحد من المتقدمين والمتأخرين القتال فى المراكب إلا البحترى» وعدوا قصيدته هذه من عيون قصائده وفضلوها على كثير من الشعر (٢٤) وأعجب بها من المحدثين الدكتور زكى المحاسنى حيث استعرض الصورة مع البحترى حين رأى الأسطول العربي البحرى قد اطل ث، م مر ا ، وكأنه فارس على حصان مشهر ، ثم كانت بعد هذا العرض زمجرة النوتي فوق العلاة وقد قصد بها البرج المرتفع في وسط السفينة (٢٤).

ويعلق فازيليف على تلك القصيدة الطويلة التى مدح بها البحترى ابن دينار واصفا المركب التى ركبها فى غزوة الروم بحرا ، ولننظر فى كل ما ذهب إليه المؤرخ فى هذا الأمر حتى نرى ما أفاده التاريخ من شعر البحترى ، فهو يقول : وهذا الشخص غير ذائع الذكر ، وهو على الأرجح ابن دينار بن عبد الله من موالى هارون الرشيد ، وكان له دور حربى سياسى أيام المأمون، ويقول أبو المحاسن (١٩٦٥/١) أنه ولى دمشق مدة فى سنة ٢٢٢ وولى أحمد فى وقت ما ولايات مهمة ولكنها لم تذكر (ولاية سورية؟) وقد خلف فيها أباه ، ويستنتج هذا من كتاب كتبه إليه محمد بن مكرم ، فهل كانت ولايته الأسطول فى أثناء تلك الولايات ؟ (١٩٨).

أما المؤرخون العرب فلم يذكر أحد منهم غزوة بحرية كان عليها أحمد بن دينار، ولكن قد يمكن التقريب بين هذه الغزوة التي يذكرها البحترى وغزوة يذكرها مؤرخو الروم، ويذكرون اسم رئيسها أبو دينار، وهو تحريف من ابن دينار، ويقول مؤرخو الروم أن هذه الحملة التي كانت تقصد قسطنطينة انتهت بكارثة بسبب عاصفة، ولا يذكرون موقعة بحرية، ولكن البحترى يصور لنا بحارة أحمد بن دينار يقذفون بالنار الإغريقية الرجال ذوى اللحى الحمر، وينتصرون انتصارا باهرا فيلوذ بالهرب ابن قصر (13).



هكذا حاول فازيليف أن يجمع الأخبار ، ويقارن بينها ، ويستصفى منها ، حتى وصل إلى تحقيق دقيق لهذه المعركة البحرية ، وهو يأخذ عن مؤرخى الروم مسألة الحملة التى انتهت بكارثة بسبب عاصفة ، أو يدل هذا القول على أن الحملة كانت بحرية ، خاصة إذا رأينا البحترى قد ذكر تلك العاصفة ، وكيف استغلها العدو في فراره وهربه من المعركة حين قال :

مضى وهو مولى الريح يشكر فضلها عليه ومن يول الصنيعة يشكر

بالإضافة إلى أن المؤرخ قد أخذ هذا الخبر عن المؤرخين البيزنطيين ، وهؤلاء من السهل عليهم أن يزيفوا مثل هذا الموقف الذي لم يكن في صالح تاريخ بلادهم .

كما يستخلص فازيليف أن أسطول الروم كان بقيادة صاحب القسطنطينة بدليل ما ذهب إليه البحترى في آخر القصيدة من أن أحمد بن دينار فارسى الأصل ، فهو ابن كسرى قديما وحديثا ، وهو يستحق لهذا لقب سليل الملوك ، وهو بذلك اللقب جدير بأن يصدع صخرة ابن قبصر :

وكنت ابن كسسرى قبل ذاك وبعده ملبا بأن توهى صفاة ابن قبيصر جددت له الموت النُّعاف فعافه وطار على ألواح شطب مسسمسر

وفى مقابل تحفظ فازيليف (60 عاموقف الدكتور المحاسنى الذى أكد صحة وقوع تلك الغزوة البحرية من خلال صورة القصيدة: « ويظل البحترى يخاطب أحمد بدينار عما يبعث على الحكم بأنه أنشده إياها بعد عودته من المعركة ظافرا ، وفى حفل استقباله عند أويته من غزوة الروم فى البحر ، فيذكر أنه لم يترك المعركة البحرية حتى انتهت الحرب عن أعناق مقطعة ورؤوس مطيرة ، والهام المقطعة تدلنا على أن العرب خالطوا بسفنهم سفن الروم فقفزوا إليها ، وأعملوا السيوف فى رجالها ، فقطعوا رقابهم ، ودليل هذا التقارب قول البحترى بأن ابن دينار كان يقارب الزحفين ، ويؤلف بين أعناق السفن ، والهام المطير هو أثر القنابل الفخارية التى كانت تتفجر فتطير اللهم عن الأجسام (60).

وإلى جانب ما ميزه به القدماء من صور نادرة كما حدث فى صورة الأسطول البحرى رآه بعض النقاد من أوصف المحدثين للخيل ودورها فى المعارك كأدوات حربية، وأكثرهم إجادة فى وصفها ، ومن شعره يصف فرسا قوله (٢٥١):



-- الفصل الخامس -

أما الجسواد فسقد بلونا يومه جارى الجياد فطار عن أوهامها جسدان تلطمه جسوانب غسرة والسود ثم صسفت لعسينى ناظر مسالت جسوانب عسرفه فكأنها ومسقدم الأذين تحسسب أنه يختال فى استعراضه ويكب فوإه التسقى الشغر القصيسر وراء وكان فسارسه وراء قسذاله

مــفــازة صــدر لو تطرق لم يكن

تسرع حتى قال من شهد الوغي

وكمفى بيسوم صخبرا عن عامه سبقا وكاد يطيس عن أوهامه جاءت صبحى، البسدر عند تمامه جنباته ألل مسال تحت حسامه المستفول الذي لأمامه عن استقدامه في استقدامه في استقدامه في استقدامه ويشب في استقدامه وسال حظ عنانه وحسرامه وردف فلست تراه من قسدامه

وكان له أيضا صورة بارزة فى الحرب لم ينكر القدماء إعجابهم بها ، كما حدث العسكرى حين قال: «وأجود ما قبل فى سكون الجأش فى الحرب قول البحترى "(٥٠١) : لقد كان ذاك الجأش جأش مسالم على أن ذاك الزى زى مسحسارب

على أن ذاك الزى زى مسحسارب ليسلكها فردا سليك المقانب لقاء أعاد أم لقاء حسائب؟!

وقد أطال فازيليف حواره حول مواقف البحترى شاعرا في كتابه (العرب والروم)، وخصص ذلك بشعره في الحروب البيزنطية ، كما رأينا في موقفه من ابن دينار ، وحاول أن يكشف أهمية دوره في تسجيلها وإذاعتها ، وكأنها جاء بيانات حربية مهمة لها أسسها الدقيقة من الأعلام والوقائع والأحداث . يقول فازيليف « أبو تمام والبحترى من شعراء البلاط المقربين للخلفاء والولاة والقواد والوزراء العباسيين ، وكثيرا ما يتغنون في أشعارهم بفعال أبطالهم الممدوحين في حرب الروم . وقد يقع أن تجد في بعض أبياتهم ذكرا لاسم مكان في آسيا الصغرى لانجده عند غيرهم، ومع ذلك فإنه يصعب على المؤرخين أن يتخذوا الشعراء كمصادر تاريخية ، لبعدهم عن الدقة في التوقيت ، وتحديد المكان في إشاراتهم إلى أحداث حرب الروم ، فإنهم لم يكتبوا التعرهم ليقصوا التاريخ ، ولكن ليمدحوا فيحيطوا ما يذكرون من الوقعات بعبارات شعرهم ليقصوا التاريخ ، ولكن ليمدحوا فيحيطوا ما يذكرون من الوقعات بعبارات شعبية ، حتى لنتكلف الجهد قبل أن نستخلص منها شيئا يسيراً من التاريخ ، وقد لا تخرج بعد العناء إلا بمجرد فروض ، ومع هذا فإن قراءة شعر هذين الشاعرين تدلنا على أن المؤرخين أهملوا بعض الوقائع المهمة وقدرا كبيرا من التفاصيل (100).



ولا تقف أهمية الأمر هنا عند مجرد شهادة نظرية على دور الشاعرين ، ويهمنا منهما هنا البحترى في تسجيل التاريخ وتصوير الوقائع ، ولكن تبدو تلك الأهمية مرتهنة بالجوانب التطبيقية التي استطرد فيها المؤرخ بعد ذلك مستغلا أشعارهما في التدليل على صحة الواقعة ، والاستشهاد عليها ، والإفادة منهما في تحديد الأعلام تصحيحا أو إضافة أو توثيقا وتأكيداً .

فهو يستغل من القصيدة معرفة من قبلت فيه ، ومناسبتها ، وظروف المعركة التى صورتها ، ثم ينقل مابداخلها من أعلام ومواضع لها أهميتها فى توثيق التاريخ ، ومن النماذج الدالة على ذلك قصيدة قالها البحترى للمتوكل جا ، فيها ذكر فدا ، وفد رومى جا ، من أجل ذلك ، وهر يصف فيها خوف رسل الروم فى بلاط الخلافة ، وإعجابهم بما شاهدوه ، ولكن الشعر لا يورد من التفاصيل ما يحدد لنا هل المقصود فدا ، ٥٨٥م أم فدا ، ٨٦٠م ، وقول المؤلف هنا لا يدل على تقصير الشاعر فى هذا المجال ، إذ إنه ليس مؤرخا ، وليس مطالبا بتلك الدقة فى تحديد الفدا ، بالسنة التى حدث فيها ، ويكفيه أنه أشار إلى وقائع التاريخ بما يشبتها ، ويضفى عليها طابع الصحة والثقة لدى المؤرخين ، وقد أورد الطبرى خبر الفدا ، بين المسلمين والروم فى أحداث سنة ١٤٢ه (٥٠٠) كما أورد خبر الفداء الثانى سنة ٢٤٢ه (٥٠٠) وكلا الفدا ، ين وقع فى عهد المتوكل ، من المنادى أذهل الوفود أمام عظمة محدوحه :

لا يعيد مَنْك المسلمون فيانهم حصَّنْتَ بيضهم وخُطْت حريههم فضات حريههم ورُطْت حريههم ورُطْت حريههم ورأيت وفيد غلقوا فيلا نظروا إليك في قد مسوا ولو أنهم لحظوك أول لحظة فياست صغروا أحضرتهم حججا لو اجتلبت بها ورأوك وضاح الجيبن كمما يرى حضروا السماط فكلما رامواالقري

نى ظل ملكك أدركوا ما أملوا وحملت من أعبائهم ما استشقلوا من أعبائهم ما استشقلوا عرف يُنال ولا فصدائلك التي لا تجهل نطقوا الفصيح لكبروا ولهللوا عصم الجيال لأقبلت تتنزل عصم الجيال لأقبلت تتنزل قصر السماء التم ليلة يكمل مسالت بأيديهم عسقول ذهل



ــــ الفصل الخامس ـــ

تهسوی أكسفهم إلى أفسواههم مستحبرون: فساهت مستعجب ويود قسومهم الألى بعسشوا بهم قد نافس الغيب الحضور على الذي

فتجور عن قصد السبيل وتعدل مما يرى أو ناظر مستسسامل لو ضمهم بالأمس ذاك المصفل شهدوا وقد حسد الرسول المرسل

فإذا كان البحتري لم يشر إلى أي فداء يقصد ، فإن هذا الأمر لايدخل في مهمته شاعراً وإنما هي مهمة المؤرخ حيث يجب أن يحدد لنا ما حدث في كل فداء ومتى تم ، ويبقى لنا أن نطالب الشاعر بكيفية تصوره للأحداث ، وماذا أضاف إليها من فنه ورؤيته الخاصة ، وكما قلنا في بداية هذا الحديث أن الشاعر يهتم -أساسا- بممدوحه فهو يدعو له ، ويذكر دوره في حماية المسلمين ، وتحمل أعباء الخلافة ، ثم يعرج على تصوير الواقعة، فيبرز منهاعظمة الخليفة ، حتى يعترف به أعداؤه ، فيذكر فضائله ، وينظر إليه فيقدسه، ويستصغر حكامه على عظمتهم ، ثم يركز على تصوير دهشة وفد الروم أمام عظمة الخليفة العربي ، وهم يتناولون الطعام على سماطه ، وهو بذلك يصور محدوحة من ناحية ويلمح إلى كرمه من ناحية أخرى ، وينهى لوحته الفنية بصورة طريفة انتهت إلى بيان دهشتهم وحيرتهم من أمرهم من وَقْع ما يرونه ويتأملونه من دلائل عظمة الممدوح ، وأمنية من لم يحضر الفداء لو كان حاضرا ليشاهد ما شاهدوه ، وهو لم يحرص على أن يصور لنا ما دار بين المتوكل وبينهم لأمر لا نعرف. . ولكن يمكن تفسيره بأن الشاعر لم يهتم - ولا ينبغي أن نطالبه - بالعرض التاريخي الكامل لمثل تلك المواقف بقدر ما يهتم بإبراز رؤاه الفنية الخاصة إزاء ما اختاره من شرائح الموقف ، فإذا كان من حقه أن يختار منها شريحة يسقط عليها شعوره وفكره ورغبته في تجسيم أمر ما ، كانت تلك الشريحة هي اللمسة الحضارية التي سجلها في عرض قضية المخاطبة التي قدم الوفد من أجلها في مفاداة الأسرى ، ثم كان ما عرضه من ذهول عقولهم من هول ما طالعوا في قصر الخليفة وما سمعوه منه .

ويكفى أنه قام بتسجيل الحادث فى تلك القصيدة التى بناها -فنيا- فى خدمة القضية التى يعالجها تاريخياً ، فهو يبدؤها بقدمة غزلية يصور بعدها موقف الرعية من الممدوح ، وقد حقق لها رغدا من العيش نتيجة ما نشره بينها من عدل حكمه وقوته فى مكانته من الخلافة ، وقد شبهه بعمر بن الخطاب - رضى الله عنه - فى هذا الموقف



ــــ 🖒 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🖳

القوى العادل، ثم هاجم أعداء المتوكل من الخارجين والرافضين ، ليصل من ذلك كله إلى وصف الطبيعة النوعية للمأدبة التي أعدها المتوكل لا ستقبال الوفد ... وكأنه كان يحرص على التدرج المنطقى منذ البداية على عرض أطراف الصورة من الممدوح وغيره من منافسيه وأعدائه ، ثم يجمع بين الطرفين في هذا الموقف الرائع على مأدبة المتوكل الذي كان سيد الموقف كله .

أحسب أن البحترى قد قال لنا كل ما يريد عن المدوح ، وعن وفود الروم التى جاءته بشأن هذا الفداء ، ويكفيه أن يقدم للتاريخ هذا الموقف مصوراً فى مساق تلك اللوحة الفنية وعلى التاريخ – فى حدود دوره الطبيعى – أن يسجل لنا صورة اللقاء على المستوى السياسى الرسمى ، وهل اختلفت تلك الصورة عن فداء عام ١٩٨ أم لا .. ومن هنا لا ينبغى أن نلقى باللاتمة على البحترى ، وإلا خرج عن إطار الفن ليصبح مؤرخًا ويطمس دوره شاعراً !! ثم يشير فازيليف بعد ذلك إلى قصيدة أنشدها البحترى فى أبى سعيد محمد بن يوسف الثغرى ، وهو قائد من قواد حميد الطوسى فى حربه مع بابك الخرمى ، ويذكر المؤرخ خلاصة الموقف فيقول : قدم جيشا أبى سعيد من طرسوس وقاليقلا ، واجتمعا باردندون وجاسوا خلال جند البوسيلير (البقلار) ، وطردوا الأعداء عند ضفاف سنجاريوس (صاغرين ويقال صاغرة) وهو يقصد بذلك وقصيدته رقم(١٨٥) في الديوان ، تلك التي قال فيها البحترى ، ويبدو من المهم أن نرى كيف عالج فيها الموقف التاريخى من خلال المدح يقول :

رت فكنت المظفر الميسمونا وغسست الرساح فيسهم وفينا صاحتين في الوغى مصمتينا لا ولاوجهك المصون مصصونا كيسر الحقد أن يكون دفيينا في قسرى العسازرون والمازرونا عنده من دم بزارمسينا يطمئن الإسلام في «طمينا»

وتغییر إلی عقیرقس أنف إذ مسلأت السیوف منهم ومنا ثم عرفتهم جیاه رجال لم یکن قلبك الرقیق رقیقا مسا أطاقوا فی الذی أظهروه همه فی غد بتفلیق هام ولعمری ما ما: زمیزم أحلي غییر وان فی طاعة الله حتی

فما يهم الشاعر هو أن يصور شجاعة ممدوحه ، فيراه المظفر الميمون ، وهو يعرف

──

ـــ الفصل الخامس ــ

أصول القيادة ، فيقسو قلبه حين يتطلب الموقف ذلك ، وقد انتصر على أعدائه فأنزل بهم من ألوان العذاب الكثير ، واستعذب دما هم ، وقضى عليهم ، مستهدفا ظاعة الله حتى يطمئن الإسلام ، ويبقى للمؤرخ أن يفيد من تفاصيل الأسماء إذا لزمته في البحث والتنقيب لأهميتها في بيان علاقة العرب بأعدائهم وخطرها في التوثيق التاريخي من خلال الواقعية العلمية .

يذكر فازيليف أن هذا الممدوح هو شخصية تتردد على لسان البحتري - وهذا صحيح - إذ رأيناه من أكثر القواد حظا في مدحه ، إذ قال فيه عشر قصائد ، وهو يقوم بإحصاء لما ذكره المؤرخون ، فلا يراه إلا في أيام المأمون سنة ٢١٠ ه عند الطبرى (٥٨)، وكان له ذكر في حرب بابك (٥٩)، وهو ممن اشتركوا في غزوة عمورية، ويذكر ابن الأثير أنه ولى أرمينية وأذربيجان سنة ٢٣٥ ، ومات سنة ٢٣٦ وأيام المتوكل وأصله من مرو . ويضيف فازيليف أن مؤرخي العرب لم يذكروا شيئا عن دوره في حرب الروم، ويستثنى من ذلك إشارة موجزة إليه في أمرعمورية مؤداها أن أحد عبيده صعد إلى الحصن يحمل الأمر لياطس أن ينزل ، ولكن دوره يجب أن يكون دورا مهمًا إذا نظرنا إليه في أشعار أبي قام والبحترى(١٠٠)، هو موقف يرفع من شأن مدائح البحتري ، وكذلك مدائح أبي تمام التي صورت انتصارات هذا القائد على البيزنطيين ، والأمر يستحق مزيداً من الإيضاح حين نقف في كل مدائح البحتري في هذا القائد على ما صوره من حروبه وغزواته ، إذ طالما غمطه التاريخ حقه ، فنرى صورته عنده بطلا وقائدا منتصراً:

> مازلت تقرع باب «بابك» بالقنا حتى أخذت بنصل سيفك عنوة أخليت منه البسد وهي قسراره

وتزوره في غــارة شـعـواء منه الذي أعياء على الخلفاء ونصبته علما به « سامراء» (۲۱۱)

وهو يصور هزيمة بابك ، ثم يذكر لقاء القائد مع الروم ، وذلك قبل عمورية : أطلال «عـزة» في لوى «تيـماء» لحماتها من حربك العشراء وتواصل الإدلاج بالإسماء بصواعق العزمات والآراء

ووصلت أرض الروم وصل «كُشير» في كل يوم قد نتجت منية بالخيل تحنمل كل أشعث دارع في عارض يدق الردى ألهبسته



🗕 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية

فنجا عتيق عتيقة جرداء للموت مرتقبا صباح مساء

بالوقد من أنفاسه الصعداء

أثكلتم أشياعه وتركسته

حستى لو ارتشف الحسديد أذابه

أشلى على منويل أطراف القنا

وهو الذي أورد فيه تلك الصور الأسطورية في مثل قوله :

الهسزير الذي إذا التسفت الحسرب به صــرتُ الردى كــيف شــاء حين يدنو فيشهد الهيجاء(٦٢) تتدانى الآجال ضربا وطعنا

وهو ما يؤكد ما يقوله فيه إذ يرى كل شيء ينطق به ، وعلى من يشك أن يحاول النظر إليه ليرى سمات البطولة في وضوح وجلاء:

سل به إن جمهلت قمولي وهل يجم ــهل ذو الناظرين هذا الضـــيـاء

وفي صورة أخرى يوجه مثل هذا النداء بصورة أكثر طرافة ، حيث يطلب أن يسأل كل أعدائه الذين انتصر عليهم :

وسل الشراة فإنهم أشقى به من أهل مسوقسان الأوائل مسوقسا؟ وهو يفصل المشاهد في رسم صورته البطولية :

زئيسرا أنسى الكلاب العسواء بباحا وراسلتم مساء ـولا الخليج حــزن ضــحـاء سوس ووالى خلف النجاء النجاء قسيد رمح ولم تضعد خطاء ر مضاع أحسنت فيه البلاء ما فأجدى ومظلما فأضاء غنى مصقنعا وعنهم غناء والقنا قد أسأل فيهم قناء فستسعستهم يداك عسساء قساسسوا في الرمساح ذاك المساء من الشلج هامسسة شسسمطاء نار للحقد تنهى الشتاء

إذ مضى مجلبا يقعقع في الدرب حين حاضت من خوفه ربة الروم وصدور الجياد في جانب البحر فل ثم ألقى صليبيه الملسنيل لم تقصصر عسلاوة الرمح عنه أحسسن الله في ثوابك عن ثغس كان مستضعفا فعز ومحرو لتسوليستسه فكنت لأهليسه لم تنم عن دعــائهم حين نادوا إذ تغـــذى العلوج منهم غُــدُوا لم تسعهم برود جيحان حتي حين أبدت إليك خسرشنة العليا ما نهاك الشتاء عنها وفي صدرك

-₩∧₩>-

ـــ الفصل الخامس ـــ وهو يضفى على حربه مسحة دينية ، حين يذكر القرآن والصلاة في قوله : حستى كسادت تكون حسراء بتها والقران يصدع فيها الهضب ون الصلحاء إلا مكاء وأقمت الصلاة في معشر لا يعرف التكبيس حتى توهمسوه غناء في نواحي برجــان إذ أنكروا وفي قصيدة أخرى نلمح نفس الطابع الديني في تصويره ، حين يذكر ثأر الله وكتابه في قوله : حــملن من دفع المنون وســوقــا طلعت جيادك من ربا الجودي قد خلعوا الإمام وخالفوا التوفيقا يطلبن ثأر الله عند عـــصــابة ويحسرقسون كستسابه المخلوقسا يرمون خالقهم بأقبح فعلهم وشددت في عقد الحديد فريقا(٦٣) فدعا فريقا من سيوفك حتفهم ويزداد هذا التأثر وضوحا ومباشرة في قوله : إذا توافى إليه الغنم والنفل (٦٤) تجرى على سورة الأنفال قسمته وفي صورة طريفة يصور مدينة أنقرة حيث مات بها الشاعر العربي الجاهلي أمرؤ القيس بن حجر الكندى حوالي عام ٥٦٥م حين ذهب يستنجد بقيصر ، ودفن فيها ، وقد افتتح العرب هذه المدينة حين امتدت فتوحهم إلى بلاد الروم ، وذلك بجيوش قادها في عهد المعتصم أبو سعيد الثغرى ، وهو ما يشير إليه البحتري في قوله (١٥٠): ســـراعـــا فـــعُـــدْنَ منه بطاء وأزرت الخيول قبر «امرىء القيس» الههم ولكسن فسنساء علم الروم أن غزوك ما كان عقابا ولا تنتهى عنده تلك الصورة الأسطورية لهذا القائد حتى يجعله «تنين الشرق» على حد تصويره:

تهلهل نقعا في وجوه الكتائب فبث حريقا في أقاصي المغارب(٢١١)

أما ووجده الخيل وهي سواهم وغدوت تنين المسارق إذ غدا

أو يشبهه بالأفعوان في قوله: متيقظا كالأفعوان نفي الكري

عن ناظريه فما يذوق هجوعا (١٧)

—**%**14.

وقوله :

حتى إذا ما الحية الذكر انكفا من أرزن حنقا يمج حريقا غضبان يلقى الشمس منه بهامة تعشى العيون تألقا وبريقا أو في عليه فظن من ذهَش به البر بحرا والفضاء مضيقاً (۱۸۵)

وهو لذلك يمثل مصدراً من مصادر خوف أعدائه ، يبعث في نفوسهم الرعب :

وهدة يوم لابن يوسف أسمعت من الروم ما بين الصفا والأخاشبمدينة ظللنا نهديه وقد لف عسزمه قسطنطين من كل جسانب تلبث فسما الدرب الأصم بمسهل إليها ولا ماء الخليج يناضب (۱۲۱)

ويعود الشاعر تصويراً إلى عرض قوة ممدوحه ممتزجة بذلك الحس البطولي الذي يبالغ فيه قائلا:

وصاعـقـة فى كـفـه ينكفى بها على أرؤس الأقران خـمس سحـائب يحـرق تحـريق الصـواعق ألهـبت برعـد وينقض انقـضـاض الكواكب ولذلك كله يراه قادرا على إخضاع الزمن لإرادته:

لأبى سعيد الصامتى عزائم تبدى لها نوب الزمان خضوعا تقلقاه يقطر سييفه وسنانه وبنان راحته ندى ونجيعا (۱۷۰ ويصور معاركه وجرأته فيها وذكاءه:

لله درك يوم بابك فـــارســا بطلا لأبواب الحـتـوف قــروعـا وزعــتـهم بين الأسنة والظبـا حـتى أبدت جـمـوعـهم توزيعـا

ويبدو البحترى كثير الإلحاح على تصوير مواقف هذا القائد من الروم وهو يجعل من نفسه شاهد عبان في المعركة ويصوغ القصيدة اعتمادا على هذا الأمر، فيقول:

أليلتنا الطولى يطمسين! هل لنا سبيل إلى الليل القصير ببابلا نزور بلا شسوق تذورة وابنها وقد صد عنها توفل بن مخايلاً (۱۷)

ويستمر فى تصوير القائد وكأنه يجد متعة فى ذكر أسماء مدن الروم : التى تبرز قيمتها فى تعظيم الممدوح وأهانت العدو المنهزم يقول :

-⊗1∧**®**>—

بــــــيت وراء الناطلوق ورأيه يجز وراء السيسجان المفاصلا رمى الروم بالغزو الذى ما تتابعت نوافـــــذه إلا أصبن المقـــاتلا غــزاهم فأفناهم ولم يقــتـصــر لهم ولم تســـتطع بدليس تمنع ربهــا من الأســد المزجى إليــهـا القنابلا لأذكـرته بالرمح ما كان ناسـيـا وعلمـتـه بالسبف ما كان جاهلا وفي يوم منويل وقــد لمس الهــدى بأظفـــــاره أوهم أن يتناولا

كما يكثر من عرض أسماء الروم حكاما وقوادا وبطارقة في قو له:
وما صليب ابن أشوط بأمنع من صليب برجان إذ خلوه وانجفلوا (٧٢)

وحول تلك القصيدة اللامية (٧٢)، دار حوار فازيليف حتى انتهى به إلى عرض غزوة لأبى سعيد امتلأت ربة الروم لها فزعا ، فبعثت إليه برسول فى نفس المساء ، وكانت صدور الخيل قد بلغت ساحل البحر ، ولم يوقفها إلا البسفور ، وكانت هذه الحملة -بطبيعة الحال- بين عام ١٩٤٠م وهو تاريخ وصاية تيودورا وبين عام ١٩٥٠م وهو تاريخ موت أبى سعيد ، وهو يستشير بعض أبيات القصيدة فى تأكيد الحوادث التاريخية ، خاصة ما ذكره الشاعر من هرب منويل من معركة أنزن عام ١٩٣٨م.

أشلى على منوبل أطراف القنا فنجا عتيق عتيقة جرداء (٢٧٠)

ولا يخفى فازيليف كيف أفاد من شعر البحترى فى عرض تاريخ الروم وغزوات قادة العرب لهم ، وأسما ، المواقع ، و يستغل إشارة البحترى إلى سنجاريوس ويقول : ومن الممكن أن يكون ذلك إشارة إلى وقائع سابقة ، فإن صاغرة على نهر عمورية فيما يقول ابن خرداذبة ، ولكن الأرجح أن هذه القصيدة كلها خصصت لحملات أبى سعيد فى (٨٣٩م - ٨٤٠م) . وتظهر الفائدة التاريخية فيما عرض من أحداث استقاها من شعر البحترى فى صفحات كتابه (٧٠) وهو يتبين أهمية نهر عقرقس من ذكره عند البحترى مرتين ، فيمكن أن يسمى أيضا بيوم المحمر لأنه يقول :

يوم بكر بن وائل بقـــخــات دون يوم المحــمــر الزنديق أو يوم «الخرمية» وأن القتال كان في آسيا الصغرى كما يذكر ياقوت أيضا (٢٧١)

−⊘#∧**™**>−

___ 🖒 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🚤

وينفذ المؤرخ من ذلك إلى تحديد بداية صلة البحترى بهذا القائد فيقول: والراجع أن البحترى، وهو سورى من منيج لم يعرف أبا سعيد قبل أن يجى، واليا على الشام، فلما قدمها جاء الشاعر الشاب، وكان في سن العشرين عام ٨٤٠م وخصه شعد ((٧٧)).

ويعلق المؤرخ أيضا على القصيدة التى نظمها البحترى فى يوسف بن محمد أبى سعيد (٢٨٠)، الذى لا يعرف التاريخ عنه إلا أنه خلف أباه فى حكومة أذربيجان وأرمينية، ولكنه اشترك مع أبيه قبل موته فى غزو الروم، وغزا بنفسه، ومات يوسف عام ٢٣٧ه فى أثناء ثورة كبيرة فى أرمينية (٢٨١)، وهكذا كان أبو يوسف واليا على أرمينية وأذربيجان، فكلاهما من ولاة الثغور وقوادها ، وهو يعيد تصويرالأحداث التى ذكرها البحترى فى القصيدة فيما يتعلق بانتصاف يوسف من الروم ، ويقارن بين ذلك وبين الوقائع التى ذكرها ميشيل السورى (٢٨٠) من طرسوس ومرت بالجوزات والصفصاف وخشنة وماوة وطلبت تبودورا من ملكهم الصلح فلم تجب إليه .

ولعله قد أفاد فيما انتهى إليه من قول البحترى:

فكفاك من شرف الرياسة أنه أدمى فيجاج الروم حتى مالها بحر لأهل الشغر ليس بغائض يا «يوسف بن أبى سعيد» للتى وبعثت كيدك غازيا في غارة كيد كفى الجيش القتال وردهم جيزعت له أم الصليب ومن يصب أعطو رسولك ما سألت فكيف لو واستفرضوا من أهل مرعش وقعة

يثنى الأعنة كلهن بإصبع يثنى الأعنة كلهن بإصبع سيل سوى دفع الدماء الهسمع وسحاب جود ليس بالمتقشع يدعى أبوك لها وفيها فاسمع ما كان فيها السيف غير مشيع بين الغنيمة والإياب المسرع بحريمه وبل المنيمة يجزع شافه منه الضعف عما تدعى (۱۵)

وينتهى فازيليف إلى الإدلاء برأيه فى قيمة شعر أبى قام والبحترى ، وهما أكبر شعراء العصر ، فيراها تؤيد تأييدا طريفا بعض روايات المؤرخين الروم والسريان ، مثل النضال بين أبى سعيد ونصر توفوب وهرب منويل فى وقعة أنزن ، وغزوة ابن دينار



--- الفصل الخامس -----

البحرية ، وهي تدلنا كذلك على نقص أخبار المؤرخين العرب في عدد من الوقائع والتفاصيل ، ونخرج من قراءة الشعر وصعوبته بشعور واضح هو أننا لانزال نجهل الكثير عن حروب الروم والعرب في القرن التاسع (٨٢٠).

ويبقى الطريف فى هذا الموقف كله ذلك الاعتراف النهائى الذى صدر عن المؤرخ نفسه تصريحا بما أفاده من الشعر ، وهو -بهذا الشكل- أكمل حلقات غامضة فى التاريخ ، وهو ليس مطالبا بأن يقدم التاريخ أكثر من هذا ، إذ إن التحديد الذى أشار إليه المؤرخ هو شأن منهج أصحاب التاريخ وليس أصحاب الفن الشعرى ، وكما انتهى فازيليف إلى تأكيد القيمة التاريخية لشعر البحترى انتهى الدكتور المحاسنى إلى التيجة ذاتها فى كتابه «شعر الحرب فى أدب العرب» وهو يشير إلى قصيدة له مطلعها :

- MANO-

لأوشك شعب الحى أن يتفسرقا

وفيها يقول البحتري :

وطبف سرى حتى تناول فتية وما قصرت في در غنون رماحنا أظالمة العينين مظلومة الحشا فلا وصل حتى تقضى الحرب أمرها وصا هو إلا يوسف بن محمد وأضعف به « القباذقين »سجاله فلحسرة ما يين الدروب أتيه وبرد خريف قد لبسنا جديده ويدرين أنضيناهما بعد ثالث فلم أر مثل الخيل أبقى على السرى وما الحسن إلا أن تراها مغيرة فكم من عظيم أدركت صدورها

فيدمى الجوى أو يصبح الحب أولقا (٨٣)

سروا يجدنون الليل حتى تمزقا فيرجع منها الطيف غضبان محنقا ضعيفته اكفى الخيال المؤرقا بمنترق أو فضل عصر فحلتقى وأعداؤه والموت غربا ومشرقا وأرعد بالأبسيق شهرا وأبرقا إلى مجمع البحرين حين تخرقا للى بلد كانت دما متدفقا أكلناه بالإيجاف حتى تمحقا ولا مثلنا أحنى عليها وأشفقا ولا مثلنا أحنى عليها وأشفقا فسيات غنيا ثم أصبح محقا

ثم يصور فلسفة الممدوح في حروبه وطموحه قائلا :

قليل السرور بالكشيسر يناله فتحسبه وهو المظفر مخفقا يرى الغزو حجا فالمقصر ماله كأجر الذي طاف الطواف محلقا

ومن الواضح أن البحترى في النصف الأول من هذه القصيدة أتى بمحتوى جديد وصياغة جديدة ، فالقصيدة على طولها عبر خمسين بيتا لم يقدم لها الشاعر إلا بسبعة أبيات في وصف الطلل ، انتقل بعدها ضمن المقدمة أيضا إلى وصف الطيف ، وهنا يرد الجدبد في معالجته حين يزاوج بين الطيف وأبطال الحرب ، وقد راح يمزج بين الغزل والحرب ، أو بين ما هو ذاتي يتغزل من خلاله ، وما هو موضوعي يخص العصر ويعالجه بوسائل أخرى، فلم يكن هذا المزج إلا إشعارا واضحًا من الشاعر لنا بأن الذات قد التحمت هنا مع الموضوع ، وأصبحت جزءاً منه لا يتجزأ ، ولذلك حرص على تكرار ضمير «النحنش الذي احتوى الذات داخل كيانه الجمعي في تلك المعركة ، فيورد الضمير في : (رماحنا ، ولبسنا ، ونزهناه ، أنضيناهما ، أكلناه : مثلنا ، تجاذبنا) . ويبقى للممدوح دوره أيضا في استخدام الضمائر الخاصة به ، إذ إنه بطل المعركة ، والقصيدة في مدحه ، ولعل هذا هو ما دفع الدكتور المحاسني إلى القول بأن البحتري ، كان حاضرا في هذه الغزوة ، ومصاحبا لأبي سعيد ، لتكون مشاهدة الشاعر لهذه المعارك المتتابعة والحصار المضروب على بلد بعد بلد سجلًا باقيا في الشعر ، وخبرا مذاعا يسير في البلاد ، على نحو ما عهدنا في عصرنا من عناية المحاربين باصطحاب المخبرين الصحفيين والمراسلين العسكريين في المعارك ، ليكونوا شهودا عدولا على الظفر ، وليذيعوا الأخبار في عرض الدنيا وطولها (١٩٤).

وعلى أية حال فإن الأمر واضح من حيث أهمية شعر البحترى في عرض قضايا التاريخ ، وسواء قلنا إنه شهد الواقعة كما ذكر الدكتور المحاسنى ، أو اكتفى بالسماع عنها ، فإنه قد قدم للتاريخ ذلك الحشد من الأسماء التاريخية والأعلام ، وأسماء المدن ، والغزوات وإن كان يبدو - حقيقة - أنه شهد هذه المعركة بدليل ما جاء في هذه القصيدة مختلفا عن حماسياته الأخرى .

ومع التسليم بحضوره الموقعة يحاول الدكتور المحاسني أن يفسر ظروف خروج

−⊘*\4>>−

بين التاريخ والشعر

ـــ الفصل الخامس ــ

البحترى إليها ، وما أحسب البحترى قد شخص إلى الشغور إلا طامعا في المشاركة بالحرب لتخليد ذكره الحماسي ، وأن يكون راغبا في أخذ المكافأة والعطاء ، وكان هذا فعله معه ، أي هذا القائد – ومع أبيه ، فقد كان يشخص إلى الشغور فيزورها ، وعدحهما ، ويحصل منهما على مال كثير ، وكانت زيارته للابن بعد الأب ، وكان المال الذي يجود ابنه عليه لا يجود عليه بمثله الخليفة المتوكل ، فهو يقول للأب ، وعن عليه بمفارقة العراق من أجله، وفيه دجيل وروضة «غمى» سعيا إليه وإيشارا لخلود الذكر (٨٠٠). وهو يشير بذلك إلى ما قاله البحترى :

ولولاك ما أسخطت غمى وروضها ولا كسان غسزو الروم بعض مسآربى لتعلم أن الود يجسمعنا على ولم أر مسئلي ظل يمسدح نفسسه

ونهر دجيل بالذي رضى الشغر همى ولا مما أطالبسم الأجسر صفاء التصافى قبل يجمعنا عمرو ويأخذ أجراً إن ذا عجب بهر(٨١)

ولا نريد أن تحول مسألة العطاء إلى محور للحديث هنا ، إذ لا يهمنا من الذى أعطى البحترى أكثر من الآخر ، ولكن ما يهمنا أن البحترى – وهذا شأنه دائما – قد كرر في مدائحه ما يشي بأن كل محدوح أسبغ عليه جزيلا من النقم والعطاء ، والأهم من هذا أن البحترى يمكن أن يكون قد تطلع إلى رؤية الحروب ، وما يدور فيها ، وأن يكون شاهد عيان على أحداثها ولا أعتقد أن الممدوح يرفض ذلك ، لأنه نوع من الدعاية ، له وتضخيم ذاته ، وتصوير بطولته ، فليس هناك إذا ما يمنع من وجود رغبة خاصة عند البحترى في أن يشهد ما يصوره ، وهذا أمر طبيعي إذا نظرنا في مختارات الشعر التي دونها البحترى وأسماها بالحماسة ، وهو يقلد أستاذه في ذلك – وكان أستاذه أيضا يحضر الحروب بدوره ، فليس هناك ما يمنع من أن يكون إعجابه بهذه التسمية قد أنسجم مع حضوره الحروب ورؤيته الثغور ، وليست قضية العطاء بعد هذا بذات خطر ، لأن شأن البحترى دائما أن يسأل محدوحه العطاء كائنا من كان أمره ، حتى إذا صور فيه مرضا أو علة ، فلا ينبغى أن ننتظر منه أن يذبع علينا بيانا حربيا خالصا لوجه الفن أو مرضا أو علة ، فلا ينبغى أن ننتظر منه أن يذبع علينا بيانا حربيا خالصا لوجه الفن أو التاريخ دون أن يشغعه بطلب العطاء الذى أصبح جزءاً أساسيا مكررا في بناء مدحته .

والمهم أن البحترى قد وقف كثيرا من قصائده على الروم وحروبهم مع المسلمين ، مما جعله يفيد حوادث التاريخ عرضا دقيقا وتصحيحا وتوضيحا ، بدليل تلك المفارقة



🕳 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🚤

المهمة التي لمسها الدكتور المحاسني حين رأى قصائد البحتري تلحق عهد المتوكل بعد المعتصم في غلاب العرب للبيزنطين ، وصمودهم في وجه غزواتهم (AV).

ومما لا شك فيه إذا باعتراف التاريخ ، وشهادة التصوير الفنى للوقائع أن البحترى قد خدم التاريخ ، وكان في ذلك - أيضا - تلميذا لأستاذه أبي تمام الذي سبقه إلى هذا النهج ، فأفاد منه في الاقتداء به وبفنه في شعر الحرب ، واستطاع أن يكمل ما بدأه أستاذه في تمجيد البطل الحارس للثغور ، وتضخيم صورته ، وأن يكمل إطار اللوحة التي نشر فيها أبو تمام كثيرا من محتويات الصور ، وأضاف إليها ما جاء به في مدح ابنه القائد أيضا، وكان حظه من الحياة قد سمح له بأن يضع على تلك اللوحة مسحة من الحزن والأسى ، نعى فيه الشجاعة والبطولة والفروسية ، حين تقدم برثاثه في وفاة أبي سعيد ثم ابنه يوسف ، والمهم -أيضا- أن مسألة الحرب في مدائح البحتري تبرز في . جوانب أخرى تشخصها صوره الشعرية المختلفة في وصف آلات الحروب وأدواتها ، صحيح أنه سبق إليها من قبل ، ولكن يبقى الجديد عنده أن نرى تلك الأدوات التي أكثر العرب من استعمالها في فترة المد الحضاري التي تأثروا فيها بالرم أو الفرس أو الأتراك ، فهو يصورمن أدوات الحرب الخيل والسيوف ، ويكثر عنده الترادف ، وذكر الأسماء المختلفة للمسمى الواحد حتى نجد معجمه الحربى يعج بألفاظ حربية في الأدوات وغيرها من المواقف الدالة على ما يحدث في الحرب ، فترد عنده السمر والقضب ، والنصل والأسنة ، والقنا والحديد ، والجياد والرماح ، والدروع والحسام ، والظبا والحريق ، والزى والمحارب ، والأعادى والصاعقة ، والاكفهرار والقتل ، والهرب والغضب ، والكيد والتحريق ، والتجارب ، ويكثر عنده ورود ألفاظ اللقاء والعفو والخزى والخسف ، والشر والفرار والقتل ، والهام والمنون ، والأبدان والرؤوس ، وسفك الدماء والسهل والفضاء والمنايا ، والردى والحقد والذبح ، والغزو ، والسبايا و الأسرى والكر والفر والبطش وحر الحديد ، والتدبير والنار .. وغيرها (^^^).

كما أكثر من وصف الجيوش ، فغى معجمها يورد الأبطال والكماة ، وأبناء الموت والأسود والبر والبحر والكتائب والجند ، والفوارس والجحفل ، والثغور ، وفى وصف المعركة البحرية كثر ورود مصطلحاتها الخاصة فرأينا عنده الإشتيام (رئيس المركب) ، والعلاة (أراد بها البرج ، وقد اعتبالاه ربان السفينة وهو سنان الحداد) والأسطول والسفين وضجيج البحر .



ــــ الفصل الخامس ــــ

وهو لا يمتنع أن يصور عظمة العدو و شجاعته مقياسا لتفوق ممدوحه وعظمته ، وهو أمر سجلته الجاهلية من لدن عنترة بن شداد في تصوير شجاعة خصمه ، والمنصفات من أشعارهم مشهورة ، ويتسع البحتري بالدائرة من هذا المستوى الفردي إلى مستوى ميادين القتال وساحات الحرب ، وهو أمر ورد عند شعراء المنصفات أيضا ، نقول :

حلفت لقد دان الأبي وأغممدت شذاة عظيم الروم من عظم الخطب (۱۸۹۰ حيث يذكر عظمة قائد الروم وإباءه ، كما يرد عنده مصطلح الملحمة في قوله . . .

شفيت سقمهم لما لقيسهم بالقيسهم بسقم ملحمة تشفى من السُّقم (١٩٠

ولا ربب فى أنه سجل لنفسه سبقا فنيا حققه فى وصف الموقعة البحرية بين العرب والروم ، ويكفيه أيضا أنه تغنى بانتصارات العباسيين فى مدائحه ، فظهرت فرحته بالشجاعة العربية ، وبطولة القواد العظام ، فشعره -من هذا الجانب- يصدر عن حس ملحمى يسجل صفحات مشرقة من تاريخنا الحربي ، وكان البحترى فى هذا كله ابنًا مخلصا لعصره ، حرص على أن يعكس فى فنه كل معطياته فى مختلف ظروف حباته سلما وحربا، وقد قلنا أن الأمر لا يبدو غريبا عنده ، إذ هو مردود إلى حماسته التى تكشف عن موقفه عما صور من حروب من ناحية ، كما تكشف خضوعه لروح العصر فى الجمع والتصنيف والنقد، وقد ظهر كل هذا فى طرق تقسيمه لديوان الحماسة كما رأينا.

وعلى أية حال فإن البحترى يظهر فى حربياته مدفوعا بأكثر من دافع ، هنا تخف وطأة التكسب وحدته ، ليظهر إلى جانبه قدر واضح من الانفعال الحماسى يحول مدحه من الدائرة الضيقة التى قيدته داخل السياسة إلى دائرة أوسع منها تتصل بالجوانب الملحمية فى العصر ، تلك التى تفتح أمام خياله مجالات كثيرة .

وقد اتسعت صور البحترى الحربية من دائرة النماذج التى ذكرناها فشملت أفاقا أخرى غير التركيز على شخص الممدوح ، وتحولت إلى لوحات كبرى فى تصوير المعارك وقوة الجيوش ، وطبيعة الانتصار الحربى على الروم ، فنراه يصور انتصار المعتز عليهم، ويصورة قوة جيشه فى ثمانى قصائد (١١٠) كما يصور هزائم الروم على أيدى جيوش المهتدى (٢٠٠) ويسجل انتصارات الموقق وهزيمة أعدائه (٢٠٠).



— الله المدحة بين التاريخية والفنية — الله المدحة بين التاريخية والفنية

وبذا امتدت الصورة عنده على امتداد العصر ، فخدمت كل قضاياه ،وكشفت كثيراً مما غمض منها .

ويأتى ابن المعتز فى هذا الإطار الحماسى فلا يكاد يقل شأنا عن البحترى ، وقد سبق أن رأينا ما سجلته الأرجوزة من تفاصيل الواقع السياسى والحربى والاجتماعى ، عا يحدد لابن المعتز مكانته فى هذا العالم الشعرى ، بالإضافة إلى ما جاء به من عمل أدبى فريد متميز فى نوعه فى الشعر العربى ، سجل فيه الموقف العسكرى للمعتضد ، وصور انتصاراته ، وعرض مواقف الثائرين الخارجين على الدولة ، ورسم مشاهد حروب المعتضد مع هؤلاء الخارجين وفتوحه المختلفة فى آمد والرقة وغيرها . بالإضافة إلى هذا كله يكثر عنده الشعر الحماسى حتى يصبح الطابع الغالب على مدائحه . كما أشار إلى الفداء الذى كان بين المسلمين والروم على يدى أحمد بن طغان (٤٠٠)، وقد وردت هذه الإشارة على غرار ما صوره البحترى من الفداء الذى جاء من أجله وفد الروم إلى المتوكل ، يقول ابن المعتز فى الأرجوزة (١٠٥٠):

وملك الروم أتى كــــــــابه بذلة تزفـــه أصـــحــابه فـأدخلوا بغـداد فى شـهـر رجب وأيقن التــرك بصــغــر وغلب وســـأل الهـــدنة والغـــداء فلم يجــد من دائه شــفــاء

ويبرز البطل عنده :

قطب يدور رحى الحسسوادث مشفرد بصروفها وخطوبها (۱۲۰) وعدوجه في موقفه من الأعداء شجاع وجرىء:

> وما زلت حی الملك ترجی وتتسسقی جسری و أبی يحسسب الألف واحدا إذا ضم قسرنا بين كسفسيسه خلتسه

وتفشرس الأعداء بالبيض والسمر بعيد إذا ماكرً يوما من الفر يعانق عرسا في غلائلها الحمر (٩٧)

وهو يتحكم في الموقف ويسيطر عليه :

ويحش نار الحسرب تحت عنقابها والموت في حدق الفوارس جسرة (١٩٥) ولذلك يصور تحكمه في أدواته القتالية وهزائم أعدائه:

ــــ الفصل الخامس ـــــ بدم العداة وكان قد عطشا (١٩٩) روى تــراب الأرض مــنــصــــــه ويقول : وما شاء من ذي إحنة فهو قاطع (١٠٠٠) وسيف انتقام لا يخاف ضريبه ورسم مشهد خوف أعدائه منه مبررا لذلك بأنه : منه الشعالب قبل شد صادق(۱۰۱۱) أسد بدأ من خيسه فتضعضعت ويأتي بصور فارقة بين حالتي الممدوح في الحرب حين يراه : فماض وأما وجهه فجميل سريع إلى الأغداء أما جناته ويصور حيله الحربية وقدرته على التدبير ومخادعة عدوه : ة في غفلة عنه حشي ظفر (١٠٢) قصى ما قصى وعيون العدا كما يرسم لممدوحه مشهدا أسطوريا في تحكمه في الاخرين من أعدائه : يقضى بأن يدع العزيز ذليلا (١٠٣) وتحكمت كمال في أعمدائه بل يتحكم في الدنيا كلها: ونصله من عداه قساطر دامی (۱۰٤) غرى أنامله الدنيا لصاحبها . ومثله قوله : على قلم إلا لكشف همــوم (١٠٥) ويمناك مفتاح الفتوح وماحنت وأكثر من تصوير الجيش بكتائبه وجنوده وخيوله وأدواته القتالية : تحست أظللال بسنسود __اءهم بحـــر حـــديد فيه عقبان خيدول فـــوقـــهـــا أســـد حـــديد كـل خـطـى مـــــــــديــد^(۱۰۱) وردوا الحسرب فسمدوا وهو يشهد الأعداء على جيش ممدوحه: فكيف سمعتم وعاينتم وجّر إليكم جببال الحديد ويصور العدو ، وإن كانت طبيعته هنا مختلفة ، فهو من أولئك الخارجين على الدولة لا الروم ، وقد أكثر من عرض صور المهزومين من الزنج وغيرهم : لا يحسند الماشي علو ركبويها (١٠٨) حــتى تحــمل رأســه خطيــة

____ الألة المدحة بين التاريخية والفنية ___ وهم يفرحون بالسلم منه ، وكأنه أسطورة لا يستطيعون مواجهتها : وهو في السلم يعــد الســلاحــا(١٠٩) ف___رح الأع___داء بالسلم منه ولذلك نراهم يستجيرون منه به في قوله : وعسووا شكوى إليسه وكسانوا وهم يخشون حتى خيول الممدوح : بـخا من مائهن ملاحا وكان الركض ذر عليها تبرىء الحقد وموتا ذباحا مهديات للعدو حستوفا حنظلا في غمرة السيل طاحا(١١١١) في مكر تحسب الهام فيه ويكثر عنده تصوير العدو أمام قوة جيوش الممدوح ، وكأنه يخشى تقدمها إليه : شبجر القنا وثمارهن حديد لما رأوا أسد الحسروب وفسوقهم بينضا وجنوه الموت فنينها سود ضرب وطعن ليس عنه منعيند (١١٢) وقد انتضوا هندية مصقولة أخفوا ندامتهم وعجل حينهم وفيه يقول أيضا: كالزرع الحصالزرع الحاصا فلقـــد أصــبح أعـــداؤك كما يقول: كما طير النفخ الرماد عن الجمر (١١٤) إذا ما رأوه طار جمعهم معا ويقول : يسلخلو بآخس نفسسه مستلولا قد خرقت سمر العوالي صدره ويكثر من إطلاق الأحكام في هجاء أعداء ممدوحه وبيان مواقفهم : فرأى وكان بمقلتب غسسا كم خائن أوضحت منهجه جيشا يلف الروم والحبسا ومستسوج أوطأت عسسزته هدمت ما بینی وما عسرشا (۱۱۰۰) لما بنى الشيطان قبست كما صور البلاد المفتوحة وحصانتها وكيف فتحها : —©1900—

-- الفصل الخامس --

سحب الجيوش فكم بها فتحت بع<u>د الت</u>منع بلدة بكر مارد عن م<u>ت</u>حصن بده إلا وقلعية ما له قبير (۱۱۱۱)

وهذا أمر مرتبط بطابع العصر وأحداثه ، ولذلك نراه يكرره كثيرا من مثل قوله : ٠

ولما طغى فــعل الدعى رمــيـــــه بجــيش يفل الخطب وهو جليل (۱۱۷۱) وقله :

ضلوا وقادهم إمام ضلالة قد كان بدل دينهم تبديلا ما زال يحسمل دانبا أوزارهم حمولا (۱۱۸۰)

ومن معجم الحروب نرى عنده كثيرا من مصطلحاتها ، ومعظمها ألفاظ تصويرية إذ نرى عنده تهيج الحرب ، والأكف المخضبة بالدماء (۱۲۱۱) وألهام تنظم في القنا ، ورحى الحوادث تدور (۱۲۰) ، كما يكثر عنده ورود البيض والمتون والغروب والرماح والخيل وشباة الأبيض (أى طرف السيف) والخيل ، والملجمات والصهيل ، والركض والكر والفر والحتف والموت والذبح والأسد والقنا والحديد ، والخطى المديد ، والحسام الشره ، والأبطال والزئير والذعر والهبجا ، والقهر ، والمنجنيق والحجر ، والبأس والمشرفي والخميس والذكر العضب والليث والمخالب والبطش والقيد والمغلول والحرب ، والدعاء والذكل والرعى ، والرامى وحد والدعاء والذاكر والوغى ، وسمر العوالى والسهم والرمى ، والرامى وحد الصمصام والعساكر إلخ .

ولم يحجم عن تصوير شجاعة العدو كما ورد عند البحترى وهو أمر مردود -كما قلنا- إلى الجاهلية من لدن شعراء المنصفات.

يقول ابن المعتز :

وإذا مــــا زرأت أســـد أرض دســـها حــتى تئن أنينا (١٢١١)

وأحيانا تتفاعل الصورة الحربية مع صورة الموقف الغزلى عند ابن المعتز، فتأتى ركنا من أركان المقدمة، كما ورد في قصيدة قالها في مدح المكتفى لما أخذ الخارج بالشام:

کسلما قاتل جندی بسیف أو عمسود قاتل الناس بعینین وخدین وجیسسد ومضی یخطر فی المشی کجبار عنیسد سحرا من قبل أن ترجع أرواح الرقود (۱۲۲)



وقد ورد نظير هذا الموقف في شعر البحترى حين مزج الصورة الحربية بالصورة الغزلية في موقعة كان من شهودها ، ولكنا لا نسنتطيع أن نجزم هنا بأن ابن المعتز قد الغزلية في موقعة كان من شهودها ، ولكنا لا نسنتطيع أن نجزم هنا بأن ابن المعتز شهد تلك المعركة ، ربما يكون قد مارس حروبا فعلية نظرا لما نجده في ديوانه من إشارات إلى شجاعته ، وقد يكون مصدر هذا العرض عنده مادة التراث والتقاليد ، والعبرة هنا إنما تأتى من الخبر التاريخي الذي قد يؤكد أنه خرج أم لا . . ويشير اللاكتور أحمد كمال زكي إلى أنه قد شهد أكثر من غزوة (١٣٣) ، وعلى أية حال فهو لم يشر كثيرا إلى شجاعته في باب المديح ، إذ جاء ذلك في باب آخر في ديوانه يختص بشعره في الفخر .

وترد الصورة الحربية في غير الغزل ، وأيضا في غيرتصوير الحروب ، كما شخص ما صنعه له أحد محدوجيه بالدروع الحصينة التي قنحه القدرة على مبارزة الدهر ، وهي -في جملتها- صورة حربية فيقول :

وألب ستنى درعًا على حصينة فناديت صرف الدهر هل من مبارز (١٢٤)

ويذا رسمت قصيدة المدح عند ابن المعتز أيضا ، كما كان شأن البحترى ، جوانب كثيرة متعددة من الواقع السياسى والحربى للعصر ، حين كشف عن طبيعة الحروب وما أنجزه فيها الخلفاء وجبوشهم من انتصارات ، فهو -بهذا الشكل- يكشف أمورا تهم التاريخ ، أو -على الأقل- يؤكد أحداث التاريخ بشكل تصويرى أدبى ، أجاد فى عرضه إجادة البحترى . وتعد أرجوزته وثبقة تاريخية مهمة وخطيرة تسجل أحداث الدولة العباسية فى عصر المعتضد وقبله . وهى تبدأ بقدمة من نمط جديد يتلام مع جدة الفن فيها ،وكأن ابن المعتز كان يحس ، وهو ينشئها ، أنها عمل شعرى من نوع مختلف عن بقية أعماله ، قائر أن تختلف فى شكلها عن بقية قصائده ، حتى فى مدح المعتضد نفسه ، وربما أحس أنه يؤسس بها عملا فنيا خالدا يمكن أن يبقى للتاريخ ، فبدأها باسم الله عليه وسلم ، هذا النبى الذى مضى وأبقى لبنى العباس ملكا ثابت الشفاعة صلى الله عليه وسلم ، هذا النبى الذى مضى وأبقى لبنى العباس ملكا ثابت الأساس ، ثم ينتهى من هؤلاء إلى الخليفة فى قوله: هذا كتاب سيرة الإمام ..

ولهذا يهمنا الآن التركيز على محتوى الأرجوزة من عدة نواح: أولها في مدح الخليفة حتى نسجلها قصيدة مدح، ثانيها في محتواها السياسي والحربي، وثالثها

-- الفصل الخامس -----

فى محتواها الاجتماعي والاقتصادي ، ففي مدح الخليفة نجد المعتصد يظهر فيها بعد المقدمة في مجموعة أبيات مدحه الشاعر فيها مدحًا عامًا :

أعنى أبا العباس خير الخلق للملك قسول عسالم بالحق قسام بأمسر الملك لما ضاعا

حيث يعرض قدرته على نصرة الحق ، والنهوض بأعباء الملك ، وينفذ من ذلك إلى تصوير أحوال الدولة قبل ذلك . يستغل الأحداث السياسية والعسكرية ، وماشاع فى الدولة من صور الفساد التى مثلها تمرد البعض وخروجهم على الدولة من أمثال ابن طولون والعلوى ، غيرهما ، لينفذ من ذلك مرة ومرات أخرى إلى تصوير عظمة الدولة على يد الممدوح بفضل ما أنجزه لها ، فهو يصوره منفذا للرعية ، ويطرح فيه صفات العزم وسداد الرأى والحزم فيما أوقعه بالخارجين على الدولة :

ثم ينتقل إلى عرض ما أوقعه العلوى بالرعبية من جرائم ، وهو يعرض موقف المعتضد من هؤلاء الخارجين حيث هزمهم على يد بعض المشهورين من قواده ، يقول :

وهزم العسساكسر الجليله بشدة البسأس ولطف الحسيله ورامسه مسوسى فسما أطاقه ومجّه من فسيه حين ذاقه وقد سقى مفلح كأس القتل وشكه بمخسصف ذى نصل (۲۲۱)

ويستغل الشاعر ما يعرضه من صور الفساد السياسي والاجتماعي ليعود دائما إلى المعتضد مادحًا (١٢٧):

أغـرى به الله هزيرا ضــعـما إذا رأى أقــرانه تقــدمــا



قسد جسرب الحسروب حستى شابا لا عساجسز الرأى ولا بليسدا فلم يزل عساما وعساما ثانيا مستجساهدا برأيه ونصله مسايفسا مطاعنا منابلا فكم له من شسدة وحسمله ويقسبل المستأمن المنيسيا ولا تراه ناقسضا لعسهده حستى قسضى الله له بالفستح

فان دعاه حادث أجابا لكن شجاعاً يخضب الحديدا وثالثاناً يكابد الدواهيا ومالة وقائداً والذريا ولا يشاوب باطلا بجائدة من بعدد طول تعب وكائدة

فهر هنا يردد صفات : الشجاعة والجرأة في الحروب وسداد الرأى ، والجهاد في سبيل الدين ، ويصور علاقته بالرعية والأعداء ، وما يحكمها من عفوه ووفائه بعهوده، وفي إطار علاقته بالرعية يردد أكثر من معنى ، فهو يقول في موقف الرعية من ولايته وفرحتها به :

فلقيت بيعت بالطاعه ورضيت بذلك الجماعه (۱۲۸)

وهو يلجأ إلى التعميم حين يصور الاتجاه العقائدى للمعتضد وفرح الرعية به حتى من الرافضين :

وشكروا لبليه تبليك المنه يخفون حزنا فوقه استبشار من العباد وعلى الصغير (١٢٢١)

كما يذكر دوره في تأمين الرعية من الخارجين وقضائه على ثورة الصغار :

وقسال يا حسرب اهزائي أوجسدي فسمسلأ البسر مسعسا والبسحسرا وأمن البسسلاد والعسسسادا فأصبحت سفن التجار آمنة (١٢٠٠) حستى إذا صنغا خسسار الجند صسار إلى الموصل ينوى أمسرا وكسبس اللصسوص والأكسرادا وجسزعت من خسوف الفسراعنه



ثم يستعرض إصلاحاته الداخلية من موقفه مع الرعبة ، وتأخير النيروز ، وموقفه من تأخير الخراج ، ويصور ما يتمتع به من الجود والحزم :

والنازح الدار البعيد عنه في كل أرض والقريب منه (۱۳۱) تأخييره النيروز والخراجا تكرما منه وجودا شاملا وحرم تدبير وحكما عادلا

ثم يستكمل تلك المشاهد التى رسمها للأحوال الاقتصادية فى عهده بعد ذلك ، فيما يتعلق بالخراج أيضا ، ثم ينتقل إلى السياسة العمرانية له (١٣٣٠):

فــالآن زال كل ذاك أجــمع وأصبح الجـور بعـدل يقـمع ولا بنى بان من الخــاللائف ولا ملـوك الـروم والـطوائف: كـما بنى من أعـجب البناء لازال فــينا دائم البــقـاء

وفى دائرة تصوير السياسة العمرانية يصور ابن المعتز قصور الثريا تصويرا حضاريا يستغله بعد ذلك بشكل مباشر في المدح ، من مثل قوله (۱۳۳):

لكنها تخبر عن حكيم مروفق مرجر عليم مرفق مرب عن حكيم ويحسن التفهيم والتمثيلا (١٣٤١)

وبعد الانتهاء من تصوير القصور يعود إلى المدح المباشر (١٣٥٠):

وملك الملوك أعنى جـعـفــرا كـفى به للفاخـرين مـفـخـرا كم لهم من نهــر وقــــرا وأثر باق جــــديد الذكـــر

ويصور انتهاء الخلافة إلى المعتضد عن حق بعد أن هاجم خلافة بنى أمية (٢٦٠):

وقـرت العـين من الشـيطان بما يرى فى أمــة الإيمـان من خـيـر آل أحـمـد المطهـر وارث كل عـزة ومــفـخـر ومل رضـا إلا أبو العـبـاس الواسع الحلم الشــديد البـاس مــا زال يأتى لك مــا تريد حــتى أتى برأســه البــريد

كما يستكمل الموقف السياسي حين صور حال الخلافة في عهده ، بعد أن انتهى من عرض مساوي، إسماعيل بن بلبل وهجاه (١٣٧٠):



_____ الله المدحة بين التاريخية والفنية ____

وزالت الرهبة والمخافسة قسائل كل حكمسة وفساعل غسدا به صسيسقله بمائه ثم استوت من بعده الخلافه وولى الملك إمسام عسادل مشل حسام العضب في جلاته

ويجعل المسوغ الأساسي للإكشارمن العودة إلى مدح المعتضد موقفه العسكري وذكر توالى فتوحه وانتصاراته (١٣٨):

فجرعوا من كأسه الأمرين وشمسده يوم الوغى وكمسره ثم سسما من بعسد للشسامَسيْن وعسرفسوا عند اللقساء صسبسره وقوله:

وحارب الصغار بعد الزنج فطار إلا أنه في سيرج (١٢٦)

كما يصور خروجه إلى الموصل عامدا لحمدان بن حمدون وما أحدثه به ، وهو يصور مسلك هذا الخارج وموقفه الاجتماعي في صور ساخرة ، كما يصور موقفه العقائدي الخارجي (۱۹۶۰). ويركز على ما كان منه ضد العباسيين :

ومــــا الذى أنكر من تســـويدنا ومن عليـــه لج فى تفنيــدنا (۱۹۱۱) وكذلك راح يصور فتح آمد وسياسته فيها (۱۹۲۱) كما يعرض فتوح الرقة (۱۹۲۱) وخضوع مصر له (۱۹۱۱):

ثم أتى الرقـــة ينوى أمـــرا فلم يزل فبها مقيما شهراً فلـــرا الشــــام دنو داره وقــربت منها شبــا أظفــاره وبادرت مـــصــر إلى رضــائه تنتظر الإصـعــاق من ســمـائه وحـــملت إمـــوالهـــا إليـــه وخـــافت البطشـــة من يديه وعـــاد منصــورا إلى الثـــريا وكل مـــا أراد قـــد تهـــبًــا وعـــاد منصــورا إلى الثـــريا وكل مـــا أراد قـــد تهـــبًــا

وهو يمدحه أيضا حين يصور موقفه من صالح (۱٬۵۰۰):
وقصمح الجسور بحكم عسادل واالأ ال
بدا له النبسى في المنام حلم ية
يشكره لحسزمسه ورأفستسه وحسن
بشسارة دلت على الرضسوان من ربه

واالاً الدين بحق شهها المل علم علم يقيبن ليس كهالاحكم حلم يقيبن ليس كهالاحكم وحسن ما يفعل في خلافته من ربه ذي المن والإحسسان

ـــ الفصل الخامس ــ

والله يؤتى الفصل من يشاء بكل شيء سبق القصصاء في الفصطاء في الله الخطوب عنه ونحن للسموء فصداء منه

ويبدو أن ابن المعتز كان على دراية بسوء العلاقة بين أبى الصقر إسماعيل بن بلبل وبين المعتضد ، فاستغل هذا الموقف فى الأرجوزة ، فقد كان إسماعيل بن بلبل سجينا لديه على ما يبدو بأمر والده الموقق ، مما اضطر زعماء الجند المؤيدين لأبى العباس إلى إطلاق سراحه ، وإحضاره إلى أبيه الذى كان يحتضر فى هذه السنة من مرضه العضال ، ثم انتهت دار أبى الصقر ودور أسبابه حتى لم يُترك له شىء ، ولعل قتله كان فى هذه السنة ، وذكر الطبرى أن أبا الصقر اضطر فى سنة ٢٧٨ه بعد إتلاقه ما كان فى بيوت أبى أحمد ونفاذ ما فى بيت المال أن يطالب أرباب الضياع بخراج سنة مبهمة عن أراضيهم ، فقال فيه ابن المعتز مستغلا سوء علاقته بالمعتضد (١٤١٠):

يكنى بصـــقـــر وأبوه بلبل هذا لعــمــرى باطل لا يقــبل مــا زال في نخــوته وتيــهــه لا يأخــذ الصـــواب من وجــوهه يجــهــور اللغظ إذا تكلمـا ويزجــر العــافى والمسلمــا أجـرا خلق الله ظلما فــاحـشا وأجــور الناس عــقـابا بالرشــا

وبذا صفا للمعتضد من هذه الأرجوزة الطويلة . وقد بلغت أربعمائه وأربعة وثلاثين بيتا ، صفا له منها في مدحه الخالص المباشر حوالى سبعين بيتا ، وهو ما يوازى سدس الأرجوزة تقريبا ، وفيما عدا ذلك استطاع ابن المعتز أن يسخر الباقى في خدمة المدح بشكل غير مباشر ، فما ورد عنده من تصوير الأوضاع السياسية والاجتماعية التي عانت منها الدولة العباسية ، وقاست منها الرعية ، لم تكن كلها إلا ارهاصا لتصوير حال الدولة في عهد المعتضد ، وكيف قضى على كل الآفات الاجتماعية واستبدل بها نظما جديدة أمنت حياة دولته ورعيته .

وفى إطار هذا المحتوى أيضا عسمد ابن المعتنز إلى إيجاد نوع من التناسق والتوازى فى عرض الأحداث ، فهو يعرض ما حدث فى الماضى ، لينتقل منه بشكل تاريخى طبيعى إلى ما أحدثه المعتضد ، وما أدخله فى البلاد فى مقابل ما كان سائدا من قبل ، لينفذ من ذلك إلى مدحه بالشكل المباشر الذى رأينا له شواهد فى ثنايا المعالجة التاريخية .



ـــــ 🖒 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🔔

كما استطاع من خلال صوره الحربية أن يقترب بالمعتضد من الأبطال الملحميين الذين يظهرون من المواقف القومية البطولية الخارقة ما يجعلهم أهلا للنهوض بأعباء الأمة، والانتصار على من خرج عليها مهما كان خطره ، وهؤلاء تتجسد فيهم آمال رعاياهم وأقوامهم ، وهو شأن المعتضد عبر مشاهد أرجوزة ابن المعتز .

ويبقى أن نستكمل محتواها كما استكمله الشاعر نفسه ، لنرى كيف مدح المعتضد بشكل غير مباشر ، حين عرض أحوال الدولة ، وكيف سجل تاريخها الداخلى بتصويره ما انتشر فيها من فساد قبل حكمه ، فنراه يبرز من المحتوى السياسى لعصر ما قبل الخلافة عدة مواقف يصور فيها الحكم ذليلا خانعا :

مـــذللا ليـــست له مــهــابه يخـــاف إن طنت به ذبابه (۱۹۵۰) كما يصور ماحل بالملوك والرعية من مخاوف (۱۹۵۰):

وكل يوم ملك م<u>ق</u>تول أو خيائف ميروع ذليل أو خالع للعقد كيما يعنى وذاك أدنى ليلردى وأدنى

وما حدث للأمراء^(١٤٩):

وكل يوم شـــــغب ونهب وأنفس مــقـــتــولة وحـــرب وما أصاب الحاشية أيضا:

وكم فـتى قـد راح نهـبا راكبا إمـا جليس ملك أو كـاتبـا فـوضـعـوا فى رأسـه السـياطا وجـسعلوا برذونه شـــمطاطا

ولم يبق للرعبة إلا موقفها السلبي في حالتي الهزيمة والنصر، فنراهم في حال الهزيمة:

وارتفعت أيدى العباد شُرعًا بعد الصلاة جمعا فجمعا فالمعاد وهم سلبيون حتى في النصر أيضا :

ونصب الناس له القسيابا وشكروا المهسيمن الوهابا (١٥١١)

ثم أفاض الشاعر في عرض صور الخارجين على الدولة من تلك الطوائف التي أرادت الانفصال عنها (١٥٢٠):

-⊗*·*⊗-

ف منهم فرعون مصر الشانى عصاصى الإله طائع الشيطان والعلوى قصائد الفسساق وبائع الأحسرار فى الأسسواق والدلفى القسرد والصفار ومنهم إسبحاق البيطار ومنهم عيسى بن شيخ وابنه كسلاهما لص حسلال لعنه

ويعرض الموقف السياسي للعلوى الخارج على الدولة تفصيلا:

إمام كل رافضى كافر من مظهر مقالة وساتر يلعن أصحاب النبى المهتدى إلا قليلا عصبة لم تزدد (۱۵۳)

كما يذكر خروج صالح بن مدرك الطائي الذي تصدى للحاج فقاتلهم بأعرابه، وسلبهم وسبى نساءهم ، ثم تمكنت منه جيوش المعتضد وجيء به إلى بغداد فقتل (١٩٤١).

ويذكر أيضا ثورة عمرو بن الليث الصفار (١٥٥)، وثورة وصيف خادم ابن أبى الساج (٢٠٥١)، وثورة القرامطة (٢٥٧٠).

فإذا ألحقنا المحتوى الحربي أو العسكرى بالمحتوى السياسى وجدنا الشعر يذكر ما صنعه العلوى الخارج بالبصرة (١٥٩٠) من غزو وتخريب (١٥٩٠)، وتتكرر مسألة الانتقام مع تكرار التصوير في المواقف البطولية للخليفة المعتضد وقواد جبشه ، ويبقى ملحقا بهذا المحتوى كذلك ما جاء عنده من ذم الكوفة وهجائها ، الأنها كانت في عهد المعتضد مركزا لظهور حركة القرامطة ، كما كانت مركزا لتأييد العلويين قبل ذلك ، ولذلك أطال في حديثه عنها وركز على أحداث التاريخ بها (١٦٠٠) ومن معالم الواقع الاجتماعي الفاسد الذي شهدته الدولة قبل المعتضد عرض ابن المعتز مجموعة صور منها ما وقع للحرمات والفتيات على أيدى جنود الأتراك (١١٠٠)؛ وماأحدثه العسكر بالرعية من سلب

وكل يوم عسسكر فسعسكرا بالكرخ والدور ومسوتا أحسسرا ويطلبسون كل يوم رزقسا يرونه دينا لهم وحسقسا

وكذا ما أوقعوه بالرعية من رعب وخوف(١٦٢٠):

وواقفا ينظر من بعسيسد منخافة العقاب والتهديد وما أباحوه من لهو ومجون:



— الله المدحة بين التاريخية والفنية

حـــتى إذا مـــا ارتفع النهــار ضـجت بهـا الأصـوات والأوتار ودارت الســـــقــاة بالمدام وارتـكـبت عـظـائـم الأثـام

كما ذكر ما أوقعه العلوى من جرائم اجتماعية قاست منها الرعية (١٦٣):

والبائع الأحسرار في الأسواق وصاحب الفسجار والمراق والمسائع الأمرواح والأمسوال ومنهب الأرواح والأمسوال ومهلك القصور والمساجد ورأس كل بدعسة وقسائد كما يستعرض بعض صور التعذيب التي عاني منها الناس تحت حكمه (١٦٤٠):

ومن نفس القبيل صور ما انتشر في البلاد من فساد على يد الصفار (١٦٥٠):

وكان فى دجلة ألف ماصر لم يعنها إلا جناح طائر مرجاهرين بالفعال المنكر مرافعهم فى مفرقه فى مفرقه ومراق الأعسراب فى البلاد وأهلكوا إهلاك قصوم عساد

كما عرض كثيرا من صور الآفات الاجتماعية التى ظهرت فى سلوك ابن بلبل مع الرعية (١٦٦):

أجراً خلق الله ظلما فاحشا وأجور الناس عسقابا بالرشا يأخذ من هذا الشقى ضيعته وذا يريد مساله وحسرمستسه وويل من مسات أبوه مسوساا أليس هذا مسحكما مشسمرا

كما أشار إلى ما حدث من ابن بلبل هذا حين طلب الخراج بلا مناسبة ، ولذلك صور ما فعله مع التجار من سلب ونهب (١٦٧٠):



ـــ الفصل الخامس ـــ

كان من الله بحسن حال ودائع غسالية الأثمان صغيرة من ذا ولا جليله وتاجـــر ذي جـــوهر ومـــال قــــيل له عندك للسلطان فسقسال: لا والله مساعندي له --رة من ذا ولا جليله ولم أكن في المال ذا خــــــاره وأوقــــروه بـــــقــال اللبن وإنما أربحت في التــــجـــاره فــــدخنوه بدقــــاق التبن حستى إذا مل الحسيساة وضحسر أعطاهم ما طلبوا فأطلقا

وقال ليت المال جمعا في سقر يستعمل المشي ويمشى العنقا ويصور ماحل بدار ابن بلبل بعد ذلك ، وكان هذا شأنه حين يذكر جزاء كل خارج

فأصبحت موحشة قفارا وبلغسوا في هدمسها إلى الثسري

على الدولة ، أو من عاث فيها فساداً (١٦٨): ثم بنى من الغـــوب دارا منا منات حمتي انتهبت وهو يري ثم يصور شخصه هاجياه إياه(١٦٩١).

وعلى امتداد هذا الخط السياسي والعقائدي عنده ، نجده يجادل الرافضة ، مسقطا مذهبهم الذي يريدون منه أن يصلوا إلى أن جبريل قد أخطأ في أداء الرسالة ، فأبلغها محمدا وكانت لعلى ، ليقول في معرض تصويره للكوفة وأهلها (١٧٠٠):

مستبصرا في الشرك أو سحارا وبدلوا من بعد حال حالا وغلطوا في فسعله جسبسريلا وحسسبنا ذلك دينا حسسبنا

ولم يزل سكانها فسجارا فسفرقوا وبلبلوا بلبالا فبقد بقوا في دينهم حساري والمسلم سون منهم براء فبعضهم قند جنحدوا الرسولا وبعصصهم قسالوا على ربنا

وهكذا اشتملت المزدوجة على وصفحي وتصوير دقيق للنواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية والمذهبية والعقائدية بكل ما وقع منها في غضون القرن الثالث الهجرى ، أبدع فيها ابن المعتز حين صورً ضروب الاجن والشدائد التي عانت منها الرعبة، كما صور تفاصيل الفتن والوقائع الحربية وما ظهر فيها من بطولات يظهر فيها الحس الملحمي في كثير من الأحيان. ولعل ابن المعتز قد أخلص لنفسه في عرض الأحداث وأضفي عليها من شعوره وطاقته الانفعالية وفيض عواطفه ما أكسبها قوة وحياة ، وما جعلها تطول إلى هذا الحد .. وفيها استغل مقومات ثقافته التي استدعاها من عصره ، وما غا إلى علمه من أحداثه الكبار ، وما انتهي إليه من سعة اطلاعه ، عا أثر بلا شك في هذا العمل الأدبى الطويل ، ومن هنا تسقط المقولة التي انتهت إلى أن هذه الأرجوزة قد حطت من قدر الشعر حين أخرجت معناه من أودية الحيال ومشاعر الوجدان وبعدت به في لفظه عن أناقة التعبير ورشاقة الأسلوب ، ولهذا فإن هذا الطراز من الكلام إغا سمى لأنه كلام موزون مقفى لا أكثر (۱۷۷).

وهو رأى تكرر عند غيرهما من الباحثين ، فمنهم من رأى أن مزدوجة ابن المعتز التاريخية من الشعر الذى لم يستوعب الشرائط الجمالية فى أسلوبه ومعانيه وألفاظه (۱۷۲) هو يوسع من شأن القضية ويخرج بها إلى إطار التعميم حين يرى أن الشعر لا يصلح للقصة ، لأنها تنزل به عن مرتبته ، وتنحط به عن مستواه وتفارق به جوهره وعيل به عن سمته (۱۷۲).

من هنا يسقط شعر المنظومات لأنها بعيدة عن انفعالات الشاعر ومعاناته ، وهي مقولة لها من الخطر ما يجنى على كثير من الشعر العربى الذى لم يكن في تمجيده بطولات القواد والخلفا ، وغيرهم ممن أحرزوا انتصارات للأمة إلا شعرا قصصيا عملي بروح الشاعر الانفعالي ، وهل انطلق أبو تمام في قصيدته البائية في فتح عصورية إلا من الإطار الانفعالي الذي أضفي على قصيدته روح الصدق الشعوري والفرحة بالنصر ، وهل صدر البحتري في مدائحه كبار القواد وتصوير أدوراهم البطولية في أغاط قصصية سريعة أو طويلة إلا عن مدى انفعاله بالنصر وشجاعة القائد . فالشاعر يبالغ هنا لا ليرضى ممدوحه ، ولكن المبالغة تصدر عن واقع انفعاله ، بالإضافة إلى بقية الدوافع التي تجعل الشاعر يهتم بتصوير الخلافة وظوف الدولة الداخلية والخارجية بالشكل الفني الذي يشبع رغبته خاصة في مثل هذا العمل الطويل .

لقد عاش ابن المعتز - ككل بنى العباس - يحرص على أن يظل الملك فيهم، محاولا أن يحقر من تسلط الأتراك في بعض الأحيان عليهم، ولما كان الطالبيون من أقوى المنافسين لهم فقد رأى أن يناقشهم ويوجعهم بتفويض من الإمام، ولكن يبقى إلى

ــ الفصل الخامس ـ

جانب هذا التفويض رغبة ابن المعتز الخاصة في الاستجابة. ألا تمثل تلك الرغبة واقعا انفعاليا يشبع في نفسه حاجات ملحة في عرض تاريخ أسرته !! ألم يجره هذا الواقع الانفعالي إلى الهجوم على الأتراك أحيانا بشجاعة غريبة ؟!

لقد استطاع ابن المعتز – على الرغم من تعقد موقفه السياسي – أن يوجه انفعاله إلى حيث أراد المعتضد ، وهو يرضى عن نفسه رضاه عن تصوير ذلك الانفعال ، وكان يكنه أن يرضى المعتضد في قصيدة أخرى غير الأرجوزة – وقد فعل – ولهذا لا ينسحب عليها الحكم الذي انتهى إليه بعض الباحثين من أنها الشمن الذي طلبه المعتضد من ابن المعتز نظير العفو عنه ، فأراد أن يقف إلى جانبه في الرد على الطالبيين بنى عمه الذين استشرى شرهم مع القرامطة ، وكان هذا هو آخر ما اعتاد أن يمغه عن الاشتغال بالسياسة (١٧٤).

ولكن هذا الثمن لم يكن حافزا للشاعر أن ينشىء أرجوزة بهذا الشكل المعمق، ألم يكن من الممكن أن يعرض لموقفه من الطالبيين فى قصيدة عادية ، خاصة أنه أكثر من نظم المدائح فى المعتضد غير الأرجوزة؟ وهل كان حديثه عن بيعة المعتضد بالخلافة واستحقاقه لها وتأييده فيها ، وفرحة الرعية بتلك البيعة ، ثم إنهاء القصيدة بالحديث مكررا نفس الموقف ، هل كان كل هذا إلا دفاعاعن الخلافة فى بيت العباس ، وهو ما يشير ضمنا إلى عدم أحقية من سواهم بالخلافة .

لقد وجد ابن المعتز في نفسه حشدا كبيرا من أحداث تاريخ بني العباس ، ووجد في دعوة المعتضد أن ينشأ في سيرته كتاب فرصة يصور من خلال هذا الحشد ، وينفس عما في نفسه تجاه ما يصوره ، وهو أمر نجده في ختام حديثه عن كل واقعة، أو موقف عقائدي أو مذهبي أو سياسي، فهو يسعد حين يلقى كل ظالم جزاء ظلمه ، ولا يمثل ذلك الموقف إلا إشباعا للروح الانفعالية التي انطلق منها الشاعر في تصوير الفئات التي عرج عليها في الأرجوزة ، فبعد عرض جرائم جند الأتراك يصور ماحل بهم من عقاب (١٧٥):

ترى الشياطين بها نهارا كم ثم من دار لهم بلاقع ويتقى أمياسوها المؤمسر فستلك أطلال لهم قسفسارا بالتل والجسسوسق والقطائع كسانت تزار زمنا وتعسمسر



ويجعل عقابهم أحيانا مجيء الخليفة الممدوح :

ولم برزل ذلك دأب المناس حتى أغيشوا بأبى العباس (١٧٦١) وفي مجادلته ابن بلبل يصور جزاءه شامتا فيه (١٧٧١):

فلم يزل ذلك دأب الجـــاهل حـتى رمى بسنهم حـتف قـاتل فليت شيعرى كـان ذا في نجـمه أو كـان ذا فيـما يرى من علمه سـبـحـان من أراح منه الخلقــا فكيف يحـيـا مــثله ويبـقى

ويبرز انفعاله في حديثه عن الرافضة في إدخال نفسه ضمن بيت بني العباس :

وما الذي أنكر من تسويدنا ومن عليه لج في تفنيدنا (۱۷۸) وقوله :

يدعــو إلى (آل النبي) والرضا منهم وعنا وجهه قد أعرضا (١٧١١)

وهنا تتداخل ذات الشاعر مع الجماعة ، وتتفاعل الأنا مع النحن في موقفها السياسي ، وكانا نراه يدافع عن نفسه وبيته لا عن المعتضد ، ولذا يشتد بروز الواقع الانفعالي الذي يعيشه تجربة صادقة وواعية .

وفى تصوير زوال الفساد يعتمد على مدح المعتضد ، وهو أمر لا يقلل أيضا من حدود طاقاته الانفعالية ، إذ يجمع بينها وبين إرضاء الخليفة:

فــــالآن زال كل ذاك أجـــمع وأصبح الجـور بعـدل يقـمع (۱۸۰۰ وفي تصوير هزيمة إسماعيل يصدر عن حكمة يقتنع بها :

وهكذا عاقبة الطغيان وطاعة الأنفس للشيطان (١٨١١)

ويصور عاقبة الكوفة التي هجاها ، وهجا أهلها ، وعرض تاريخها في الفتن والثورات :

فاذهب إلى الجسر تجده فارسا على طمر لأسير جالسا وتلك عقيبي الغي والضلال والكفر بالرحمن ذي المعالى (١٨٢٢)

ويبقى مؤكدا لهذا الواقع الانفعالي ما يمكن أن نأخذه على الأرجوزة من اضطراب

فى ترتيب الوقائع والأحداث ، وهو أمر سجله الدكتور طه حسين حين لفت نظره اضطراب ترتيبها ترتيبا منطقيا أو زمنيا ، وعزا هذا الإضطراب إلى اضطرار الشاعر الإضافة إليها في أواخر أيام المعتضد ، أو إضافته عليها في خلال نظمه لها (١٨٣٠)

وهو أمر يوجد فعلا في الأجورة ، ربما أضفنا إلى تفسيره أنه لم يكن حريصا على هذا الترتيب المنطقي على المعالجة الفنية التي رآها مهيئة له ، وسهل عليه القيام بها ، فهو يتحدث مثلا عن رافع بن هرثمة الذي قتل سنة ٢٨٤ ، ثم يعرض بعده للحديث عن تأخير النيروز الذي كان في سنة ٢٨٢ ، ثم يمدح من وزراء المعتضد عبيد الله بن سليمان المتوفى سنة ٢٨٨ ، وابنه القاسم الذي أعقب أباه في الوزارة ، وبعدهما يعود إلى ذكر ابن مدرك الطائي الذي قتل سنة ٢٨٧، ويتحدث عن حلم المعتضد الذي كان في سنة ٢٨٩هـ ، وبعده يعود فيتحدث عن مقتل محمد بن زيد العلوي في سنة ٢٨٧هـ. وأعتقد أن أمرالترتبب الزمني هذا يدخل ضمن عناصر العملية الشعرية حين تتعدد الموجات الانفعالية فتتعدد صور عرضها وتتناثر أحيانا ، ويمكن أن ترد إلى الواقع النفسى الانفعالي من ناحية، أو إلى قمثل الشاعر لها كقصيدة من قصائد المديح، فإذا كان الشاعر قد أباح لنفسه في قصيدة المدح عموما الاستطراد ، ومعاودة الحديث عن صورة ، أو صفة معينة قد يكون سبق ذكرها ، فهو هنا يسمح لنفسه أن يخلط في ترتيب الأحداث، كما سمح لنفسه أيضا أن يكرر العودة إلى الموضوع الواحد أكثر من مرة ، كما نرى في حديثه عن العلوي صاحب الزنج ، وعن عمرو بن الليث الصفار . هذه الصور من الاضطراب الفني ترد كشيرا في قصائد المديح ويباح للشاعر ذلك ، وأعتبقد أن شأنه هنا هو شأنه في أية قصيدة أخرى ، مما يخرج الأرجوزة من كونها مجرد عمل تاريخي يقتصر على رصد وقائع بتواريخها مرتبة ، إلى كونها عملا فنيا من حق الشاعر أن يخلط فيه الأحداث ، وأن يصور ما يمليه عليه خاطره وفكره فهذا الترتيب المنطقي لا ينبغي أن يتحكم في بناء العمل الفني، وإلا أخرجه عن طبيعة أدائه ومعالجته ووظيفته .

ثم يبقى ذلك الاتهام له بالتحير في إسناد بعض الوقائع لغير أصحابها ، وهو أمر سيطر عليه -كما قال بعض الباحثين- حين تجوز في إسناد القضاء على بعض الثورات السياسية إلى المعتضد ، من ذلك القضاء على ثورة الزنج ، أو الصفار فالمجروف أن



🕳 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🚤

الذى قضى على ثورة الزنج ودمر يعقوب الصفار هو الموفق والد المعتضد. وذلك فى عهد الخليفة المعتمد قد اشترك مع عهد الخليفة المعتمد قد اشترك مع أبيه فى القضاء على الزنج ، وربما كان تعليل هذا الموقف أيضا أن ابن المعتز لم يرد أن يفصل بين الخليفة وأبيه ، خصوصا أن المعتضد قد اكتسب شجاعته من أبيه ، حين كان عونا له فى حياته أيام خلافة المعتمد ، وأظهر بسالة ودراية فى الحروب التى خاضها معه ضد الزنج والأعراب ، من هنا يبقى المسوغ واضحا أمام ابن المعتز لكى يسجل له نصيبا من هذه الانتصارات ، خصوصا أنه قد شهدها .. فلا ضير إذا من أن ينسب الشاعر هذه المواقف إلى المعتضد أو الموفق ، ولا ضير أيضا من أن ينسبها إلى كل منها على حدة ، وليس فى الأمر ما يدعو إلى الغرابة أو المناقشة المفتعلة.

من هنا يبقى ابن المعتز بعيدا عن شبهة تزييف التاريخ ، أو نسبة الفضيلة إلى غير ذويها، وهو فضل يضاف إلى ما سبق أن عرضه في الأرجوزة من التسجيل الموضوعي لوقائع العصر العباسي قدر الإمكان ..

وكما شغل موضوع الحروب كلا من الشاعرين، فقد ورد أيضا عند النقاد ، فأدرجوه ضمن فن المدح ، ومن هنا يرتبط عضويا بالمدحة ، يقول حازم « فأما المديح الخالص المتخلص إليه من نسيب فالوجه أن يصدر بتعدد فضائل الممدوح ، وأن يتلقى ذلك بتعديد مواظن بأسه وكرمه وذكر أيامه في أعدائه ، وإذا كان للممدوح سلف حسن تشفيع ذكر مآثره بذكر مآثرهم ، ثم يختتم بالتيمن والدعاء له بالسعادة ودوام النغمة ، واظهور على الأعداء وما ناسب ذلك (١٨٥٠)

وهكذا نظر إلى الموضوع وكيف يتدخل في صياغة الشكل ، وقد فصل في المسألة أكثر من هذا حين رأى القصائد التي تبدأ مقدمات ، فقال فيها ، فأحسن ما تبدأ به وصف ما يكون في الحال ، مما له إلى غرض القول انتساب شديد ، كافتتاح مدح القادم من سفر بتهنئته بالقدوم والتيمن له بذلك؛ وكافتتاح مدح من ظفر بأعدائه بوصف ذلك، وتهنئته به ، ثم يتبع ذلك بذكر فصائل المدوح ونشر محامده (١٨٦١)

فالمهم في هذين الموقفين أن حازما نظر إلى الشعر الحماسي نظرة خاصة فنال حظا في الفن أكثر من أي صنعة أخرى ، فيرى أن من موضوعات المدحة ذكر أيام الممدوح

- TI

مع أعدائه ، ثم يرى أن الشاعر يجب أن يبتدىء قصيدته بوصف الظفر بالأعداء إذا كانت بلا مقدمات .

وفى قليل من مدائح البحترى يصدق قول حازم فيما يتعلق بالقصائد التى ترد بلا مقدمات ، مثال ذلك افتتاحه قصيدة بقوله (۱۸۷۷):

رددت بعيس الروم من حيث أقبلت وكسان نظيسر الروم أو هو أزيد ومازلت بالصفار حتى رمى به إلى الشرق لطف من تأتيك أوصد وفي أخرى يفتتحها بخطاب المدوح مباشرة (١٨٨٠):

هل أنت مستمع لن ناداكا فتهيب منه شوق إليك دراكا؟ يا «يوسف بن محمد «دعوى امرى» عدل الهوى بلسانه فدعاكا

والمسألة ليست مطردة كما قننها حازم ، على الأقل عند البحترى ، إذ يقول في مطلع قصيدة أخرى في مدح المتوكل (١٩٨٨):

أبر على الأنواء نائلك الغسمسر وبنت بفخر ما بشاكله فخر ويبدأ في وصف المعارك والجيش ابتداء من البيت الثاني عشر.

وقد يشير البحترى إلى الممدوح القائد والخليفة معا في المطلع مبرزا دور القائد ومكانته (١٩٠٠):

لقـــد وفق الله الموفق للذى أتاه وأعطى الشام ما كان بامله أضاف إلى سيما الطويل أمورنا وسيما الرضا في كل أمر يحاوله

وله في «سيما الطويل» قصيدة لم يقدم لها، وبدأها بتصوير كرمه مباشرة (١٩١١)

إن الأمسير أبا على أصبحت كفاه قد حوت المكارم والعلا وثمة ظاهرة أخيرة تبدو عنده في هذا الأمر ، ذلك أنه في إحدى قصائده بدأها بمقدمة طللية أدخل فيها اسم محدوحه القائد يوسف بن محمد على غير عادته يقول مخاطبا ديار صاحبته (١٩٢٠):

أدارهم الأولى بدارة جلمجل سقاك الحيا: روحاته وبواكره وجاءك يحكى يوسف بن محمد فسروتك رياه وجادك مساطره

-G1180-

🕳 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🖳

مسعسالمه للصب أين تماضسره به ذو دلال أحسور الطرف فساتره على أنه لو شــاء ربعك بينت تقضى الصبا إلا خيالا يعودني

وقد يأخذ الحماس فى وصف بعض القواد فيعلن ثورته على الطلل وكفره به ، ويدخل للمدح مقدما للقصيدة بهجاء خصوم الممدوح ، كما قال فى أبى سعيد محمد بن المدارات.

يرد قسولا على ذى لوعسة يسل يصب عليسها فسعندى أدمع ذلل في رمل يبرين عبسر أسيسرها رمل إلا النوى وجسمال مالها عشل يرجى لديكم وقسولا كله عسذل القطرة الفسد منه عسارض هطل فيه الظبا والقنا والكيد والحيل

الادمنة بلوی خسبت ولا طلل او عز دمعا فی أی الرسوم فلم الت بوما معیری نظرة فتری حشوا النوی بحداة مالها وطن بنی زرارة نصبحا مساله ثمن أنذرتكم عارضا تدمی مخایله هذا ابن بوسف فی سرعان ذی لجب

هذه جملة من مدائح البحترى فيما يتعلق بقصائده الحماسية التى بدأت بلامقدمات ، ومن الواضح أن نسبتها قلبلة إذ لا يتجاوز عددها سبع قصائد ، لتبقى بعد ذلك ثلاث وسبعون قصيدة تبدأ بمقدمات تقليدية تتفاوت بين الطول والقصر ، وتطرد هذه الظاهرة – على قلة أيضا – عند ابن المعتز ، فحين يمدح المعتضد وقد قدم ابنه المكتفى من بلد الجبل قال :

وأبدله بالفـــاد الصــلاحـا ولاقى المرجون فيه النجاحا (١١٤١)

لقـــد شــد ملك بنى هاشم إمـام أعـاد الهـدى عـدله

وفى الموفق قال(١٩٥):

ده وأصدق الناس عن بؤس وإنعام

يا ناصــر الدين إذ هدت قـــواعـــده

وقد يبدأ بمهاجمة الخصوم على نهج البحترى كما قال فى القرمطى وهو يمدح المكتفى (١٩٦١):

إلينا فذوقوا كسما ذقستم ودمر ما كان جسمعتم

أيا طالبـــيـــين قـــد عـــدتم كـــفى الله بالمكتــفى شــركم

-- الفصل الخامس ----

وشغلت القضية أكثر من ناقد، منذ الأمدى ، إذ نجده يحرص على إجراء موازنة تطبيقية حيث قسم الشعر إلى موضوعات كالوقوف على الديار والغزل والمواعظ والآداب والوصف والخمر والعتباب والرثاء واليأس والنجدة، وتحت كل باب من هذه تندرج أقسام كثيرة مثل الجيش وكثافته تندرج أقسام كثيرة مثل الجيش وكثافته والرأى والتدبير في الحرب والمكر والخديعة ، وإمضاء العزم ووصف الحرب ورجال الحرب، وتشبيعه الأبطال بالسباع ، ووصف الدروع والقوانس والبيض والخيل والظفر والفتوح وذكر من هزم ومن نجا ومن أسر، وذكر الحرب في البحر ، وذكر ذوى الأرحام والحض على صلحهم والصفح عنهم (١٨٧٧)

وواضح أن الأمدى يطبق قوله على أبى قام والبحترى لأنه فى مقام الموازنة بينهما ، لذلك آثرت إلا نكرر أمثلته ، فهى مدونة وكثر طرقها بعد ذلك بكثرة نقلها عنه . هكذا جسد الشاعران معارك العصر ، فغدت مدائحهما مصدرا مهما من مصادر تاريخنا الحربى، بل إنها لتتفوق على المصادر التاريخية الخالصة ، لأن هذه تحكى التاريخ الحاضر ، لأن التاريخ الحاضر ، لأن السنة رواته ، أما مدائح القواد فتحكى التاريخ الحاضر ، لأن الشاعر يبصور فيها ما رأى وشاهد ببصره (١٩٨٨)

وقد سبق أن رأينا من قصائد البحترى ما يساير هذا القول ويتسق معه كوذلك الحال عند ابن المعتز ، وحتى فى المعارك التى لم يشهدها الشاعر بنفسه وراح يسرع إلى الخليفة ليستمع إلى وقائمها وتفاصيلها ليصورها فى شعره ، لابد أن يكون دقيقا وواعبا بكل تلك التفاصيل عمن يجيء بعد ذلك ليسجل روايات التاريخ . وعلى أية حال فليس مطلوبا من الشاعر أن يحدد لنا كل شيء ، وله أن يتخير من المشاهد ما يراه اهلا للتصوير والتصخيم من خلال رؤيته الخاصة ، ولهذا يختلف تخيل الشاعر عن تسجيل المؤرخ . ، نحن لا نريد من المشاعر أن يستقصى الأسباب ، أو يستوعب التفاصيل ، ويجرى وراء النتائج ، ولا نريد منه أن يكون رحالة غايته من الرحلة رؤية البلاد ومشاهدها وطوائف الناس وأحوالهم ، ويكثر من هذا ما استطاع ، ليعود فينقله كما رأى حديثا مرددا ، أو بدونه كتابا من كتب السياجة المبذولة (١٩٠٠)

صحيح أن الشاعر يختار قطاعا محددا يجعله بؤره للتصوير والتضخيم ، ولكن الإلمام بالتفاصيل يصبح في تلك الحالة ضرورة من ضرورات الاختيار ، كما تنبه إلى



— 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🖳

ذلك حازم القرطاجنى حين قال ، وعا يجب اعتماده حيث يقع وصف الحرب أن تفخم العبارات وتهول الأوصاف ويحسن الاطراد في اقتصاص ما وقع من ذلك ، وأن تراح النفوس حيث يقع التمادي في ذلك بإيراد لمعانى تستطيبها وتبسط ما قبض منها تهويل وصف الحرب (٢٠٠٠)

حرص كل من الشاعرين على أن يرسم نموذجا بطوليا رائعا لممدوحه يوازى به صورة البطل السياسى الذى نال حقه فى الخلافة ، وهو قادر قاما على إدارة شئونها ، وكأن الشاعر يرضى بذلك الحس الشعبى لدى الجماهير فى تقديم البطل إليهم فى مواقفه الحربية ، كما كان يصنع فى تقديم الممدوح مثلا أعلى للحاكم كما يتراءى فى أذهان الشعب ، فمطلب العدل شعبى ، متكرر فى مديح الوززاء والولاة ، يكرر مع أحكامهم التدبير لشئون الرعية وسياستها سياسة حميدة ، وكان ذلك مشاركة للشعراء فى تصوير سياسة الدولة، وفى الدقاع عنها ، وبيان أنها تحكم الرعية حكما رشيدا (١٠٠١)

فقى موازاة هذه البطولة السياسية رأينا المدحة تسلط كثيرا من الأضواء على منازع البطولة الجربية التي كانت مطلبا حيويا أيضا يتطلبه التاريخ ، وتنتظره الرعية في الخليفة، أو القائد الذي تتجسد فيه كل آمالها وطموحاتها ، فهو يتحول من شخص مثل باقى البشر إلى رمز للأمة ، يحقق لها الأمن والرفاهية ، ويجلب لها النصر المؤزر على الأعداء .

البعدالاجتماعي

هكذا كانت قصيدة المدح واحدة في مغزاها في حالتي السلم والحرب ، وإن كانت دائرة السلم تُستكمل بتصوير السياسية العمرانية للممدوحين ، وهو أمر خص به الخلفاء حين وقف كل من الشاعرين جزءا من شعره على الإعجاب بتلك القصور ، وتصويرها، وتسخير ذلك التصوير في خدمة قضية القصيدة في مدح الخليفة ، وهو أمر يتكرر الحديث عنه لأهميته الاجتماعية من ناحية ، ولأنه شكل لبنة فنية في البناء العضوى لقصيدة المديح من ناحية ثانية ، وهذا اللون من الوصف يضفي على القصائد طابعا توثيقيا آخر يكشف عما شهده من هندسة البناء ، ونظم الحياة الاجتماعية ، وكيف ظهرت في قصور الخلفاء ، وفي المستوى الاجتماعي أيضا رأينا تصوير الشاعرين كليهما للموقف المتبادل بين الخليفة – كرجل سياسة – وبين الرعية، خصوصا في مدح الخلفاء والولاة عند البحترى ، ومدح الخلفاء والوزراء عند ابن المعتز .

وحتى فى دائرة الدلالة الاجتماعية نجد الطبرى يستشهد بالبحترى فى عرض أحداث سنة ٢٤٥ ، كان نيروز المتوكل الذى أرفق أهل الخراج بتأخيره إياه عنهم فيها فقال البحترى الطائى:

إن يوم النيروز عاد إلى العهد الذي كان سنهُ أردشير

وكأن شعره يأتى -فى هذا الجانب- وثيقة اجتماعية للأحداث الداخلية والمناسبات الاجتماعية فى الدولة ، وتظل هناك مجموعة من الإشارات تلمح إلى طبيعة تلك الحياة الاجتماعية وتصوير الوضع الطبقى فى العصر ، ومن هنا تأتى أهميتها كما يبدو فى بعض أبيات وردت عند البحترى نرى فيها الرقيق والوصفاء :

ولو كان في أرض الرقيق أمارنا من الوصفاء كثرة والوصائف (٢٠٢)

كما نجد عنده ذكر الضعيف والقوى ، والذليل والعزيز ، وحاجة الرعية إلى تقويم تلك الفوارق الطبقية فيقول (٢٠٠٣):

أعطى الضعيف من القوى ورد من نفس الوحسيسد ومنة المخسفول عسر الذليل وقسد رآك تشسد من وطع على عنق العسزيز ثقسيل

وهي صورة تعكس حس الشاعر بالواقع الطبقي ، وكشفما فيه من متناقضات بين



___ الشهر دلالة المدحة بين التاريخية والفنية

الفئات الاجتماعية ، وسيطرة بعضها على البعض الآخر ، مما يعكس أيضا مبررات رغبة الأمة في وجود الحاكم العادل ، وكذلك نرى عنده السيد والمسود . وخضوع الأخير للأول إشارة إلى طبيعة الحياة الطبقية التي سادت في العصر ، وهو أمر يتكرر عنده، ويشغل عليه جانبا من فكره ، يقول :

وسيدها الذي أعطته حق المسدود تراها حسيث كسان إذا رأته عناة اللحظ خاضعة الخدود (٢٠٤١)

فما زالت للطبقية أصداؤها في نفسه تتكرر من حين لآخر ، فيقول :

ولقد ساد مفضلين وأعلى مستقرا من سيد ومن يسوده (٢٠٥)

وقد يحرص على إبراز التمبيز داخل الطبقة الواحدة ، وهي ظاهرة اجتماعية سائدة أيضا ، يقول في توكيدها :

وفى الناس سادات يروح عديدهم كثيرا ولكن سيد دون سيد

بل نرى التفاوت والتفوق قائما بين السادة أنفسهم ، إنصافا لممدوحه ، وبيانا لكانته :

لترجاوزت بالبلاغة ما أغيس اعلى كل سيد ومسود (٢٠٧)

كما نرى من واقع طبقات العصر ، وممن لعب دورا فى الحياة السياسية فئة الموالى، وقد كثر ذكرهم :

تميل وزنهم ببنى أبيسهم كسما مال الموالى بالعبيد (٢٠٨)

وإن كانت الإشارة في البيت إلى طبقة العبيد أيضا لها دورها في تصنيف هذا المجتمع ضمن مراحل الاعتراف بالعبودية ، كما نرى عنده طبقة الفقراء :

تؤمل نعـــمــاه ويرجى نواله لعان ضريك أو لعاف مدقع (٢٠٩)

وهو قول يسجل أيضا الجانب المظلم من الحياة العباسية في عصر الازدهار والثراء الاقتصادي ، حيثنري السوقة والخلفاء وما بينهم من مفارقات اجتماعية لا تنتهى عند البحتري إلا مرتبطة بمقاييس العطاء الذي يناله من كل منهم :

وساويت بين القوم في شكر سيبهم وهم درج من سوقة وخالاتف (٢١٠٠)

-C#1160-

وكأنه يحدد نظرته الخاصة إلى الناس في صورة حكمية يصوغها في طابع عام يقول فيه:

أرى الناس صنفي رفعية ودناءة طغامهم صنف وأعيانهم صنف

وتنتهى القضية عنده حتى يسلم بها واقعا اجتماعيا يتدخل فيه الدهر في له (٢١٢):

منع الدهر أن يسوى في القسمة بين المحظوظ والمحروم

ويبدو أن البحترى قد صدر عن واقع حياته الخاصة ، فعلى الرغم من إثرائه من التكسب بالمدح إلا أنه لم ينس انتماء والطبقى الذى أتى ظاهراً من حين إلى آخر في تلك الإشارات السريعة في مدانحه ، وهو أمر يختفي قاما عند ابن المعتز ، كما اختفت عنده ظاهرة التكسب ، وكما تغير عنده الوضع الهرمي في تركيب الصفات ، وتخلفت صفة الكرم عن دورها الذي تصدرته عند البحترى ، إذ انتقلت عنده إلى أماكن مختلفة غير ثابتة ، ويبقى عنده فقط تصويره لموقف الممدوح من الرعية وموقف الرعية منه ، وهو أمر عرضنا له في سباق سابق حول فئة الخلفاء من ممدوحيه .

ولعل الموقف يتضح بعد هذا العرض للمدحة بوصفها وثيقة عند كل من الشاعرين ، إذ وقف كل منهما موقفا متشابها في تصوير الواقع السياسي والحربي ، وكذلك الواقع الحضاري ، وظهر التفاوت بينهما في الصورة الاجتماعية الطبقية التي توحي بطبيعة انتما ، كل منهما إلى فئة مختلفة عن التي ينتمي إليها الآخر .

وبذا ظهرت المدحة فنا يبلور عدة ظواهر شغلت العصر ، وانتشرت فيه ، وشكلت ركنا أساسيا في بنيانه العسكرى والسياسي والاجتماعي ، عما أفسح أمام الشاعر ، فرصة لكي يصدر عن أكثر من دافع ، فقد يظهر في بعض مدائحه أحد الرعبة التي تعقد الآمال على راعبها وتحيطه بحماسها وانفعالاتها .

العمقالذاتي

وتعد محاولة تلمس الأبعاد المختلفة للصدق عند الشاعرين في قصيدة المدح أمراً يهبي، للباحث في قصيدة المدح أن يعبد النظر فيها من منطلق البحث عن رؤية جديدة بعبدة عن روح الإتهام الصاخب الذي رأينا صورة منه بعيدة عن التمحيص الهادي، الذي قد يلقي اللوم على صاحب الفن ، ولكن بعد أن يحاول اكتشاف ما قد يحتويه الفن من ظواهر جيدة أغفلها النقد الأدبي ، وربا ارتد الأمر أيضا إلى تلك المرونة ، بل إلى ذلك الخلاف الذي كثر حول مفهوم الصدق في العملية الشعرية ، فهذه العبارة غالبا ماتستخدم في النقد الأدبي كمرادف للإخلاص حيث تعني كلمة الصدق أن العمل تقرير مخلص لمشاعر الفنان وأحاسيسه دون التفات لما قد يكون متوقعا من رغبات الجمهور ، وهي أيضا تستخدم في معني أكثر خصوصية تشير إلى أن العمل قد خلص للبيئة الخارجية التي ينتمي إليها ، والصدق في سياق كلام الفنان يشير إلى أن العمل يضي، بعض جوانب من موضوعه القابلة للخبرة السوية الصحيحة ، والفن هنا يحمل مسئولية لبعض العالم الواقعي ، ويطلق عليه صادقا حينما يزيد معرفتنا بهذا العالم ما حدث لهذه البيئة في ماضيها ، وفي حاضرها ، وفي مستقبلها ، وما يتردد من أصداء حديث وما توجهه ضمن صور وأخبلة (۱۳۱۳).

وإلى جانب الصدق الواقعى يبرز الصدق التاريخي ، وقد عرضنا ما يمكن أن يسمى بالوثيقة التاريخية وأبعادها السياسية والعسكرية والاجتماعية والاقتصادية ، فمن هذا المنظور يمكن أن يتحقق الموقف الصادق لدى الشاعرين في المدحة ، ويتمثل الصدق التاريخي عند اقتصاص خبر ، أو حكاية كلام ، وهنا يجيز ابن طباطبا للشاعر إذا اضطر أن يزيد أو ينقص على شرط أن تكون الزيادة والنقصان يسيرين غير مخبجين لما يستعان بهما ، وتكون الألفاظ المزيدة غير خارجة من جنس ما يقتضيه بل تكون مؤيده له ، وزائدة في رونقة وحسنه (٢٢٤).

وهكذا يضاف إلى الصدق التاريخي هذا الصدق المتعلق بذات الشاعر حين تكشف المعاني المختلجة فيها ، وتصرح بما يكتم منها ، وتعترف بالحق في جميعها (٢٠٥٠)، وهذا قريب من الصدق الفني ، أو إخلاص الفنان في التعبير عن تجربته الذاتية ، بالإضافة



ـــ الفصل الخامس ــ

إلى ما رأيناه في موضوع الحكمة من إمكان رؤية التجرية الإنسانية عامة ، وهو يتمثل في قبول الفهم للحكمة في موضوع الحكمة من إمكان رؤية التجرية الإنسانية عامة ، وهو يتمثل في قبول الفهم للحكمة ، لصدق القول فيها ، وما أتت به التجارب منها (٢١٠١ كما يضاف إلى كل هذا – فنيا – الصدق التصويري الذي يمكن أن نلتمسه عند كل من الشاعرين لندرسه تفصيلا في الجزء الخاص بالصورة الشعرية ، وعلى أية حال فقد سجل ابن طباطبا موقفه في التشبيه حين رأى أن على الشاعر أن يتعمق الصدق والوفق في تشبيههاته (٢١٧) ، وهو يحكم على جودة التشبيه ، ويرى أحسن التشبيهات ما إذا عكس لم ينتقض ، بل يكون كل شبه يصاحبه مثل صاحبه ، ويكون صاحبه مثله متشبها به صورة ومعني (٢١٨) ، وللتشابه أنحاء منها الصورة والهيئة والمعنى والمحرة واللون والصوت ، فكلما زاد عدد هذه الأنحاء في التشبيه قوى التشبيه وتأكد الصدق فيه (٢١٧).

ويربط ابن طباطبا هذا الصدق التصويرى بصدق التجربة ، فإذا توفرت للشعر أنواع الصدق وتوفر للشاعر صدق التجربة جا ، شعراً جميلا معتدلا ، هكذا يجب أن ينسق الكلام صدقا لا كذب فيه ، وحقيقة لا مجاز لها فلسفيا (۲۲۰).

ولذلك يربط حال التلقى بهذا الصدق فى جملته ، ومتى تضمن الشعر صفات صادقة وتشبيهات موافقة وأمثالا تصاب حقائقها ارتاحت إليه النفس وقبله النهر(٢٢١).

والمهم أن النقد قد فصل -بهذا الشكل- في درجات الصدق ومواقف الشاعر الاجتماعية والفردية الخاصة والفنية أيضا ، وقد رأينا معالم حديث الذات تغطى جانبا واضحا ومهما في هذا الموضوع ، ولكن -مع هذا كله- تبقى ظاهرة الصدق الأخلاقي والاجتماعي في صفات الممدوح في حاجة إلى مناقشة ، وهو أمر شغل أذهان النقاد القدماء حين أخذوا على الشاعر مثلا أن ينسب الكرم إلى البخيل ، أو ينسب الشجاعة إلى الجبان ، وهو موقف يذكرنا بثناء عمر رضى الله عنه على زهير لأنه كان يمدح الرجل بما فيه . وراحت مثالية الناقد تسيطر عليه حين قال ابن طباطبا ، ومع هذا فإن من كان قبلنا في الجاهلية الجهلاء وفي صدر الإسلام من الشعراء كانوا يؤسسون أشعارهم في المعاني التي ركبوها على القصد للصدق فيها مديحا وهجاء ، وافتخارا

-**⊘***′′***⊘**-

ووصفا ، وترغيبا وترهيبا ، إلا ما قد احتمل الكذب فيه في حكم الشعر من الإغراق في الوصف ، والإفراط في التسبيبه ، وكان مجرى القصص الحق والمخاطبات بالصدق (۲۲۲) ، وهو أمر يرد في موضعه في الحديث عن قضية عمود الشعر ، أو وضوح الصورة الشعرية ، وقد تخلص فيه النقاد الفلاسفة من عقدة الوضوح هذه ، ووقفوا في جانب المحدثين من الشعراء ، وجعلوا من حقهم أن ينصرفوا إلى معانيهم المبتكرة ، وبالتالي يظل من حقهم المبالغة في الصفات ، والتضخيم في ذوات الممدوحين ، وهو أمر يتنافر مع ضرورة الالتزام بالبساطة أو الوضوح ، ومن هنا تحدث بعض النقاد عن محاكاة الصفات، وربطوها بالعوائق النفسية للشاعر ، وقد تعترض الشاعر عوائق عن قول الشعر ، يرجع بعضها إلى الكيفيات النفسية ، وترددها بين القوة والفتور ، كما أن بعض العوائق تكون في الشيء المحكي ، أي الأمر نفسه لأن علاقة المحاكاة قد تكون خافية ، وكثيرا ما يجيء المتخلف في الصناعة بشيء فائق يعسر على العالم بالصناعة الإتيان بمثله ، وذلك أمر يحدث اتفاقا (۲۲۲).

من هذا كله تنقسم قصيدة المدح ، وتتوزع بين الصدق بكل أبعاده الفنية والاجتماعية والتاريخية والأخلاقية ، كما انقسمت وتوزعت فنيا بين مقدمة وموضوع ، أو بين تراث وحضارة ، وعندما نحكم بتحقق الصدق الفنى لا نستطيع أن نقول بانسحابه على شاعر ما فى جميع أشعاره ، فالشاعر يتفاوت فى مواقفه المختلفة تبعا لصدق مشاعره ، وقوة تأثره بالتجربة ، أو المشهد الذى يتناوله (۱۲۴۳) . ويقدر ما يتاح للشاعر من إمكان التفاوت فى مستويات الصدق فى شعره ، تتبح النظرة النقدية له ألا يلتزم بأن يصور الواقع تصويرا حرفيا فوتوغرافيا . إننا نعنى ان يصدق الأديب فى التعبير عن عاطفته التى أحسها فعلا ، وإعلان عقيدته التى اعتقدها ، ولسنا نعنى به أن يكون نقلا حرفيا للواقع الخارجى بكل خذافيره ، فنحن نطلب الصدق فى الأدب ، لأننا نريد من الأدب أن يكون تصويرا أمينا لحقيقة عاطفة الإنسان نحو الوجود ، وسلوكه الحقيقى فى تجارب حياته المختلفة ، والصدق الذى نريده من الأديب دائما أن يقول لا بلسانه حقيقة ما فى قلبه ، فإن قالها فهو صادق بمعنى الكذب الأدبى ، وإن خالف كلامه الواقع فى بعض الأشياء ، وإن لم يقلها فهو كاذب بمعنى الكذب الأدبى ، ولا ينفع له أن يطابق كلامه واقع الحال مطابقة تامة (۲۰۰۵).

₩11

بين التاريخ والشعر

ــــ الفصل الخامس ـــــ

ولعل في هذا الجانب الذاتي من قصيدة المدح ما يسمح لشخصية الشاعر بالظهور، وما يجعله قادرا على التعبير عن نفسه ومشكلاتها ، وعن حقيقة مشاعره إزاء الواقع والأحياء ، وهو أمر قد يحقق للشاعر ما يلازم شخصيته ، ولا ينفصل عنها ، إلا حين ينسى ذاته مخلصا للآخرين، وكأنه يعطى من فنه لكل ذى حق حقه ، على دون أن ينسى نفسه تماما والشعر في أى صورة من صوره لا يخلو من موضوعية ، بل هي الأساس الذى يقوم عليه العالم الشعرى ، وهو يخالط الأنا ، ويداخله وبدون ذلك لا يأتي للشعر وجود (٢٢٦٠) . ففي إطار نظرتنا إلى الذات الجماعية ، أو الصفة الاجتماعية للشعر العربي، خاصة في فن المدح يجب ألا نغفل أن هذا الشعر جاء فرديا في جانب منه ، حين عبر عن الوجود النفسي لصاحبه ، فصور عواطفه الخاصة بشكل أو بآخر ، ومن هنا يمكن تعليل ما نراه من حرص الشاعر على المقدمة ، ثم تداخل فغره بنفسه بفخره بشعره ، وأحيانا بقومه وغيرهم ، مما نجده يدور في حوار الذات مع فخره بنفسه بفخره بشعره ، وأويانا بقومه وغيرهم ، مما نجده يدور في حوار الذات مع فيه حاسته الفنية قبل أن ينتقل إلى المدح الذي يصفيه لممدوحه ، ثم تلح عليه ذاته مرة أخرى ، حين ينهى معظم قصائده بتصوير خلاصة تجاربه في تلك الحكم التي نراها في تعلقها بموقفه التأملي من الكون ، وخلاصة تفكيره ورؤيته غاية الإنسان ومصيره.

وهكذا يصبح من المهم ألا نهمل ذات الشاعر حين نحلل القصيدة - أى قصيدة - إذ لابد من التماس ما تمثله من نفسيته وأخلاقه ومزاجه ، وقد طالما قيل أن الأسلوب هو الرجل ، فإذا لم تفهم نفسية الشاعر يصعب أن تفهم أسرار صياغته الفنية ، والواقع أن الشاعر ذى النفسية البدائية يختلف عن الشاعر ذى النفسية الحضارية ، والشاعر الرضى المتفائل يختلف أسلوبه عن الشاعر المتشائم الذى ينظر إلى الحياة والأشياء من خلال زجاجة سوداء (٢٢٧).

من هنا ظهرت مسألة الغنائية بعناها الذاتي المحدود ، حيث تكشف حقائق الحياة كما يراها الشاعر ، فهي غنائية موضوعية يتكشف فيها العالم الشعرى المتجانس للقصيدة حين تتآلف فيه الأشياء لتظهر في صور جديدة ، يحكمها قدرات الشاعر ، وطبيعة رؤاه الفنية ، فإذا ما استطاع الشاعر أن يصور ذاته ، أو يكشف شيئا من أبعاد تجاربه النفسية فإن هذا لا يلغي قدراته على تصوير الواقع ، أو تحديد



بين التاريخ والشعر

🕳 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🗨

موقف الآخرين من ممدوحين وغيرهم ، وإغا يشبت له الجدارة بالقدرة على الاعتدال والموازنة بين الذات والموضوع . وهذا يتطلب منه عدم المغالاة في رسم الصورة ، وإن كان الملاحظ عند نقادنا القدماء أنهم لم يضعوا هذا في اعتبارهم ، خاصة في نظرتهم إلى قصيدة المدح .

قد نقول في علاقة حديث المقدمات بحديث الذات أن الشاعر يقلد فيها أولا بالتأكيد ، وقد يصور مشاعره ثانيا ، ولكنا نقول في حديث الذات المتناثر على النحو الذي ندرسه هنا أن الشاعر قد شغل نفسه بنفسه حين خصها بهذا الجزء أو ذاك من قصيدته ، وكأنها تمثل موقع صدارة في المعالجة الفنية على مستوى هذا الجزء ، فحديث الشاعرين في الحكمة -ممثلا- يرتبط بطبيعة حياة كل منهما ، وهو أمر لفت أنظار القدماء حين جعلوا من بعض الشعراء حكماء ، فقالوا المتنبي وأبو قام حكيمان والشاعر البحترى، فهو في الحقيقة شاعر وأكثر من الحكمة ايضا ، كأمًا أراد أن يصبغها بالتصوير الشعرى ، وكأنه يقف أيضا موقف الحكيم الذي يستجيب الأكثر من دافع ، فهو يستجيب أولا لندا ، ذاته ورؤيته للأمور ومسالك الحياة وسبل العيش والتعامل مع مجتمعه ، ثم هو يردد – في جانب منها – ما أخذه عن القدماء ، فيحور وظروف العضر الذي شهد فلسفات مختلفة واشتغال بالحكمة .

واستمرارا في معالجة محتوى المدحة عند الشاعرين ، وبعد بيان موقفهما من قضايا العصر ، يجب أن نحاول تلمس الذات الإنسانية والتجارب الخاصة في القصيدة ، خاصة إذا أعدنا النظر فيما قاله بعض النقاد في رؤيتهم لهذا الجانب ، حيث ألغي بعضهم موقف الشاعر وشخصيته ، ووصل الأمر بالبعض إلى تحديد مجال الشعر وتقعيده إلى الحد الذي ذهب فيه قدامة بن جعفر إلى أن المديح أساس الشعر ، فإذا ذكر شاعر بأن فلانا عظيم فهذا مديح ، وإن قال بأنه كان عظيما فذاك هو الرثاء ، وإن حور المعنى ووجهه إلى امرأة فقد تغزل ، وإن سلب أحدا صفة إيجابية فقد هجاه .

هو قول متعسف من حيث يضيق الدائرة أمام الشاعر فلا يكاد يخرج منها ، إذ المفهوم أن كل شىء قد قيل ، فما قيمة ما يقال من جديد إذا كان تكرارا لما سبق إليه صاحبه ؟ وأين صاحب العمل إذن منه ، وهو فقط يكرر ما ليس له ؟!



مثل هذه الأقوال تلغى دور الشاعر، وتقف حائلا دون ظهور أسلوبه الخاص وطبيعة تحربته الذاتية فى القصيدة، وكأن المسألة تتحول إلى مجرد نظم للكلمات فحسب، وهذا ليس من العملية الشعرية فى شىء، وكأن كل شاعر يستطيع أن ينظم فى كل الأغراض، أو أنه لابد أن ينظم فيها جميعا ليقلد القدماء ولا يهم بعد ذلك ظهور الذات المبدعة. فإذا أضفنا إلى نظرة القدماء، من هذه الزاوية موقف الشعراء فى عصر فرض عليهم ضرورة التكسب عن طريق مدائحهم كدنا نسلم مع هؤلاء بضرورة اختفاء الذات، ويكفى أن يعبروا عما يرضى أصحاب الجاه والشراء على مختلف المستويات، ومن هنا تتعقد المشكلة، فيتحول الشعر إلى ما أسماه البعض أو وصفه به من كونه غطا غيريا فحسب.

ولكن المسألة ليست بهذه البساطة إذ لابد من تصور الذات في المدحة على الأقل من حين إلى آخر ، بل لابد من توقع ظهورها بشكل سافر في كثيرمن الأحيان ، وإذا صعب هذا التوقع جاء النص الشعرى ليعرض القضية بمختلف أبعادها الإيجابية والسلبية .

لقد ركز الشاعر على تصوير ممدوحه فى المدحة لانه مادح، فشغلته قضية التلقى، ولكن هذا لم يعطل عنده عملية الإبداع والتلميح بقضايا الذات كلما سنحت له الفرصة، أو سمحت له ظروف إنشاد القصيدة.

ولكن قضية الغيرية قد ألحت على أذهان كثيرين في النقد القديم والحديث ، وقد صاغها الأستاذ أحمد أمين مسجلا رأيه فيها في قوله بأن الشاعر قد رسم له أن يكون خادم السلطات ، وبدأ بذلك في العصر الجاهلي ، فكان الشاعر شاعر القبيلة ، لا شاعر نفسه، إذ كانت السلطة للقبيلة ، فهو يدافع عنها ويحميها من أعدائها ، ويعبر بلسانها، ولا يشعر لنفسه بوجود مستقل فيها ، فقل التعبير بأنًا ، وكثر التعبير بأنًا ، وكثر التعبير بأنًا ، المنطقة من القبيلة إلى الخلفاء والملوك والأمراء وقف الشاعر الحضري منهم موقف أسلاقه من القبيلة إلى الخلفاء والملوك والأمراء وقف الشاعر الحضري منهم موقف أسلاقه من القبيلة ، فكان لا ينبغ النابغ من الشعراء إلا في قصور الملوك والأمراء ، وقل أن نرى شاعرا نبغ في غير هذه البيئة ، ومن أجل هذا كثر شعر المديح والهجاء وما إلى ذلك ، إذ أن الشاعر ليس يعبر فيه عن نفسه ، ولا هو مستقل بنفسه ، إنما هو معبر عن أغراض من يخدمهم ويسعى في أرضائهم (٢٢٨).



وهو قول فيه كثير من التجاوز إذ يلغى دور الشاعر نهائيا ، ويقف حائلا دون إمكان بروز الذات أو التجربة الخاصة ، وهو أمر ينأى بالشعر عن أن يكون أهلا للدراسة على الإطلاق. صحيح أن ضمير الجمع المتمثل فى «النحن» قد يظهر كثيرا فى القصيدة فيكاد يطغى عليها ، ولكن الشاعر لا يقف أبداً مكتوف الأيدى إزاء ذاته ، فلا بد أن يحاول – على الأقل – تصوير شىء من قضاياها وهمومها ومشكلاتها من خلال القصيدة، حتى إذا لجأ إلى الرمز أو الصياغة غير المباشرة . ولذلك يصبح مطلوبا أن نحاول اكتشاف ملامع نفسية الشاعر العباسى ، وكيف تحددت عند البحترى وابن المعتز ، فمن المحتمل أن تكون النفس البشرية بعيدة عن أن تكون بؤرة الشعر وموضوع القصيدة فى العصر ، ولكنها تظهر فى بروز كثير من المشكلات الخاصة التى يمكن أن نراها فى عدة مسائل، أولها موقف كل من الشاعرين من الدهر.

ذلك أن الدهر أصبح قضية من القضايا الموضوعية التى تشغل من نفس كل منهما جانبا ، لذلك يحسن أن نعرض صورته هنا لأنه يقوم – من جانب آخر بدور بارز في المدحة، إذ ينتشر بين أجزائها المختلفة ، ولا يلتزم به الشاعر في موضع معين منها، فهو أشبه ما يكون برابط قوى يشد بنيانها الفني بعضه إلى بعض ، فيصبح محورا لذات الشاعر وشكواه المتنقلة معه في حياته تنقلها في قصيدته ، فهو بهذا يربط بين المقدمة وموضوع القصيدة ، وإن اختلف الموقف النفسي والتصويري منه في الحالتين ، فالدهر في المقدمة هو المسيطر على الكون ، وهو عدو الشاعر ، وهي علاقة يحددها البحتري قائلا (٢٢٦):

فسيقلت الدهر يطلبني بثسأر وأيام الحسسوادث بالدمساء وهو يفصل في عرض معركته مع الدهر معتمدا على التشخيص قائلاً(٢٣٠):

ولما أضع عنى ثيباب المحارب على بصرف لم يكن في تجاربي من الدهر محتوم بسوء العواقب إذا لكفساني منكرات النوائب عرفت زمانی فاعتذرت لحریه وجریت حتی ما أری الدهر مغریا ومساغری حسین المسادی، أنه وليو له مايكن إلا توقع هابيط

ولذا نراه يبعث الشاعر على التعجب منه ، وينتهى من آلامه إلى صياغة مطلقة إطلاق أحكامه يقول:



وما الدهر إلا صرفه وعجائبه (٢٣١)

عجبت لهذا الدهر أعبيت صروفه

وهو فى مقدماته بعلن حربه على الدهر على استحباء ، إذ إنه سرعان ما يعترف بضآلة إرادته ، فيكشف عن انسحابه أمام صولته وسخطه عليه با قد يظهر فى صور عتاب ، يتمنى فيه لو استجلب له ، وهنا أيضا يبرز عجز إرادة الشاعر وانهيار قدراته على مقاومته :

ولو سمع الدهر العستساب بمنطق لأوجعت منى بحد المعاتب (٢٣٢)

وقد يأتى الدهر تحت هذه التسمية أو تحت أسماء أخرى ، فهو الليالى ، والأيام والزمان ، والنائبات والحوادث والخطوب ، وكلها اسماء لمسمى واحد ، يراه الشاعر

يفرق في حظوظ البشر ويتحكم فيها:

حال ويجمعها من جذعها نسب بعض لبعض فخلنا أنها عصب وليس للدهر فسيسمسا نابنا أرب وأعتب الدهر قوما طال ماعتبوا (۲۳۳) مالليالى أراها ليس تجمعها ها أنها عصية جاءت مخالفة وتعمدل الدهر أن وافى بنائبسة أرضى الزمان نفوسا طال ما سخطت

وينتشر الدهر في شكوى الشاعر في كل أغاط المقدمات ، ففي الغزل نراه أمامه قادرا على إسعاده وإتعاسه وهو يربط إتعاسه بالفراق :

بيـوم من لقـائك مـسـتـفـاد نرد إليــه أو زمن مـعـاد (۲۳۶) فهل عقب الزمان يعدن فينا وكان شفاء مابي في محل

ولذلك يخاطبه يائسا فيقول :

من بعد تعذیبی بطول تباعد الا أشتكی السوأی ولست بجاحد (۲۲۰)

يادهر همل تمدنى إلى ديارها يادهر كم قمد سوتنى فسوجمدتني

وإن كان يبدو عنده الاضطراب النفسى ، حين يقع فى حد التناقض بين ما سبق وبين قوله :

ضعف الدهر عن هوانا وما الدهب حسر على كل دولة بقسدير (٢٣١)

وقد يفسر الموقف على أنه صورة من صور التمني في هذا الموقف الغزلي،

ــــــ 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية ـــــ

وتتناسب صورة الدهر أحيانا مع حالته النفسية الباكية ، ففي الوقوف على الطلل يكثر ظهوره في تلك الصور ، كما في قوله :

ــر صـروف يخلقن كل جـديد (۲۳۷) أخلق الدهر عسهسدكن وللدهس

وأيضا في مقدمات رحلة الظعن التي تمتلى، فيها نفس الشاعر حزنا وأسى،

وأعظم جرم الدهر أن يمتع الدهر (٢٣٨) متاع من الدهر استبد بجدتي وفِي مقدمات الشيب وشكواه منه:

سببق الطلوب وأدرك المطلوبا (٢٣٩) إن الزمــان إذا تتـابع خطوه

وأحيانا يجعله موازيا للشيب ، ومكملا لصورته الكئيبة :

غدا ظالما للشوق شيبي والدهر (٢٤٠) وما ظلم الشوق الجوانح إغا

بل قد يصل ضغط الدهر على الشاعر إلى الحد الذي يجعله يقصر عليه بعض المقدمات ، إذ نرى بعض قصائده تبدأ بشكوى الدهر ، وهو أمر ينتشر في قصائد مختلفة في فترات مختلفة أيضا من حياته ، ولكنه يبدو فيها مقلدا في شبابه ، مكثرا منها في مشيبه ، وهو تصنيف نراه في حديث المقدمات ، من ذلك ما نجده عنده في قوله مقدما لقصيدة أنشدها في سنة ٢٧٠هـ :

وحكم أبت إلا اعروصاجا جرانب مع الدهر ظلم ليس يقلع راتبـــه يطالبسها من حسيف دهر يطالبه وإن اغتراب المرء في غير بغية إليه بأن تعيا عليه مذاهبه أخسيب من مسالى ويغنم ناهبه وماخلتني والحادثات من الحمصي أرجى وما نفع الرجاء إذا التقت

مناحس أمر مجحف ومعاطبه (۲٤١) وينتهى موقف العداوة بينه وبين الدهر عند قوله :

لعب النكباء بالرمح الخطل (٢٤٢) زمن تلعب بى أحــــداثــد وقوله أيضا :

يمينى غداة النصر خذل شمالى (٢٤٣) وما زال خذل الدهر حتى توقعت

___@#Y\@__

-- الفصل الخامس -----

وهو عند ابن المعتز أيضا يعوقه عن زيارة الخلفاء ، متى يشاء ، وقد يسمح له أيضا وقت يشاء :

وعــــوقنى الدهر عن قـــريه زمانا فـقد تاب عن ذنبه (۱۲۵۱) وهو يصور اعترافه بهزيمته أمام صولة الدهر :

هل من معين على أحداث أزماني أسأن معتمدات بعد إحسان كلا أليست تقينى للزمان يد لقساسم ذات تمكين وسلطان (۱۲۵۰)

وهو يراه حرونا على سبيل التصوير في قوله :

ويا قلب صبيرا عند كل ملمة وخل عنان الدهر فهيو حرون (٢٤٦) ولذلك يفلسف موقفه من البشر معزيا نفسه:

ألا رب حال قد تحول بؤسها وما الدهر إلا نبوة وسكون (٢٤٢) ويصوغ نفس الموقف أيضا في شكل حكمة في الارجوزة:

ثم انقضى ذاك كأن لم يفعل والدهر بالإنسان ذو تنقل (۲۵۸) وفى محتوى المقدمات عند الشاعرين نرى شكوى البحترى من زمنه تتعلق كثيرا بفقره، وتصوير حاجته إلى المال:

وما تركى لمنبج واختصياري لرأى العصين فسعل من مصريد وما الخابور لى بدلا رضيا من الساجور لو فكت قيودى لئن أكدى الشام فلست يوما لإجداء العصراق بمستنيد وغلات الضياع ان استباحة فليس تباح غلات القصيد (١٤٤١)

بينما يقل هذا الاتجاه عند ابن المعتز ، فلا يبقى عنده إلا ذكره فى مقدمات بينما يقل هذا الاتجاه عند ابن المعتز ، فلا يبقى عنده التى ارتبطت بالظروف السياسية فى الدولة ، ومن هنا اختلف الموقف بين الشاعرين ، إذ كثر ورود صورة الدهر منسحبا أمام قوة الممدوح عند ابن المعتز ، وورد أيضا كذلك عند البحترى ، ولكن موقف الشاعر نفسه بطلا مقهوراً فى المقدمة قد اضطرب عند كل من الشاعرين نتيجة وقوع كل منهما تحت ضغط له طبيعة خاصة من ضغوط الحياة ومشكلات الواقع.

🕳 🖒 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🚤

ولم تكن صورة الدهر جديدة عند أى منهما ، إذ تمتد إلى الجاهلية منذ محاولات بشر بن أبى خازم وغيره ممن نراهم يبارزون الدهر الذى لا يكف -بدوره- عن مطاردة الحياة . وُكثيرا ما صدر الشعراء عن أثر السلامة حين جعل الرد الوحيد أو السبيل الوحيدة للرد على الدهر الغاضب هو الإقبال على اللذة والاستمتاع بمفاتن الحياة، ومن هنا تتحول شكوى الشاعر من الدهر إلى ذكرى سعيدة صافية يداخلها حزن رقيق عنه الدين المناسبة عنه النهام النهام المناسبة عنه النهام المناسبة عنه النهام المناسبة المناسبة النهام النهام المناسبة النهام ال

ولكن الموقف يحتلف - فى جوانب منه - فى نقل صورة الدهر وفقا لمقتضيات الحياة العباسية من ناحية ، ثم وفقا للظروف الخاصة بكل من الشاعرين من ناحية أخرى، ومن هنا اختلفت صيغ المعالجة الفنية للصورة، وكان التحايل على أساليب رسمها وتصويرها ، ومحاولة إفلات كل منهما من الدهر فى كثير من الأحيان ، ولكن الصور - فى مجملها - صدرت عن الذات منذ حاولت أن تستجمع قواها لترى موقعها الطبيعى من الزمن فى ظروفها الخاصة مادية كانت أو سياسية .

وكأن الدهر لا يأتى - في إطار الدور البطولي للشاعر - بما يقنعه ، أو يطمئنه على حاضره ، بل لابد أن تظهر عنده الحسرة البالغة التي قد تمتزج مع ذكريات الماضي البعيد امتزاجها بالطابع المؤلم للواقع الذي يعيشه .

على أن هزيمة الشاعر أمام الدهر في المقدمة لا تمثل ختاما ، أو نهاية حتمية للأمور، إذ إنها في الحقيقة تعد بداية لدور جديد ، ونهاية لحلقة جزئية من حلقات حياته ، إذ سرعان ما تنفرج الأزمة ، وتنتهي سيطرة الدهر ، ويقف محاصرا صريعا ، حين ينتصر عليه الشاعر بعد انتقاله من المقدمة إلى الموضوع ، هنا يصبح الخليفة هو القوة العليا المسيطرة كرمز للإله، ولا يبدى كل من الخليفة والقدر قوته بنفس الطريقة، ولا يلقى كل منهما نفس المصبر ، إذ إن القدر هو سيد الحياة والموت معا ، فهو صاحب الخلق والذبول ، وإن كانت أحكامه ، تتسم بطابع الفوضي والتعسف والجور الذي قد يغلب عليه وعنده يأتى – غالبا – بعداء واضح للمجتمعات البشرية (٢٥١).

قد تبدو المقولة صحيحة عند الشاعرين ، إذ تأتى أحكام القدر مصورة فى شكلها المتعسف الجائر فى حديث المقدمات -كما سبق أن ذكرنا - ولكنها تأتى فى الوجه الثانى مع الممدوح عند البحترى حيث يقول:



أعيى خطوب الدهر حتى كفَّها والدهر سلك حوادث وخطوب (٢٥٢) فهو ينتصر على الدهر ، وهي يعى تماما حقيقة ما يواجهه :

مستخف يمد كفيه علما أن للدهر نائبيات تنوب (۲۰۳)

من هنا يبدأ بريق الأمل أمام عينى الشاعر حين يتصور كسر صولة الدهر على يدى محدوحه فيقول:

هل الدهر ألا كسرية وانجسلاؤها وشيكا وإلا ضيقة وانفراجها؟ من هنا أيضا يطمئن الشاعر حين يلجأ إلى مدوحه ، فيستمد منه القوة بالنصر على الدهر نفسه :

بك نستعتب الليالى ونستعدى على دهرنا المسى، فنعسدى (٢٥٤) و الممدوح هو صاحب الفضل على الشاعر في هذا الموقف ، فلا ضير من اعترافه بذلك في مقابل الشكوى التي ترد غالبا في المقدمة :

أَلنْتَ لى الأيام من بعد قـــسوة وعاتبت لى دهرى المسى، فأعتبا (٢٥٥٠) أو يقول:

الله سهل بالخليفة «جعفر» من دهرنا ما لم يكن يتسهل (٢٥٦)

ولذلك سمح الشاعر لنفسه بالتطرف أحيانا انتقاما لذاته مما يرد في المقدمة ، فلا يجعل للدهر سلطة عليه ، بل يسلبه كل قدراته ، بل يجعل مدوحه هو الذي يقود الدهر ويلعب به :

وادع يسلسعسب بسالسدهسر إذا جد في أكسرومسة قلت : هزل (۲۵۷) ويتكرر نفس الموقف عند ابن المعتز ، إذ يكثر عنده تشخيص الدهر مهزوما أمام محدوحه:

منيت خطوب الدهر منه بسياهر التستدييس رواض لهن مسقوم (٢٥٨) وهو يفرح حين يرى الدهر يستسلم لمدوحه ويخضع له :

إذا مسا أتى شبيئا تأخّر دره عن الخطب أو أعطى القياد وسلما (٢٥٩) وقد يبالغ فى تصوير طاعة الدهر لممدوحه ، حتى ليصبح وسيلة فى يده :

—⊗**≈

فالآن أعــــــــــــهم بملكك دهرهم وحالا ولان العـيش وهو شديد (٢٦٠) كما يجعله مهزوما على سبيل التشخيص الذي لا تخفى فيه قوة الدهر أيضا :

فللت أنياب الزمان فقد عاد العقير وكان منتهشا (۱۲۱۰) وعلى سبيل التشخيص يضفى على الدهر صفات الحماقة:

حستى إذا عسقل الزمسان وأهله خسوفسا وكنا في زمسان مسائق فطن الصنائع بالرفسساء وأهله وسيسوف يعسرفن كل منافق (٢٦٢٢)

ثم يرصد ابن المعتز مجموعة من الصور الجزئية المتناثرة في الموضوع أيضا ، تتعلق بشخصه هو ، بعد أن حقق له عدوحه نصرا على الدهر ، ويأتى هذا الأمر في صورة اعتراف صريح :

أصلح بينى وبين دهرى ' وقسام بينى وبين حستفى (۲۲۳) ويقول أيضا:

أيا معقلي للنائبات وإن قست على خطوب الدهر وهي تلين (٢٦١)

كما يصور قوة ممدوحه حين حماه منه قائلا :

الزاجر الدهر عنى إذ شحا فصه ومد كفيه من ظل وعدوان (۲۲۵) ويصور أيضا إكتسابه القدرة على مواجهته وذمه :

ويامن ألوذ بأركـــانا وأحــمـده وأذم الزمـانا (٢٦٦) ومنه قوله :

لست مــا عـاش ألين لدهر بل ألاقيه عبوسا قطوبا (٢٦٧)

وهكذا شغل الدهر مساحة واسعة من فكر الشاعرين ، فاحتل جانبا كبيراً من جوانب التصوير في شعر كل منهما ، وهو يحمل في طياته الكوارث والنكبات ، ويأتى قويا مسيطرا على كل منهما في المقدمة ، فيقابله ضعيفا يائسا ، ويستمر الدهر قويا مسيطرا ، يلعب به ، ويتحكم في مصيره ، ويوجه قدراته .. ولم يكن ثمة تناقض في تصوير الدهر بين المقدمة والموضوع ، وإن بدا هذا أمرا ظاهريا لا يشجع على الانتهاء إلى الحكم الذي أطلقه البعض على ابن المعتز بالتناقض في موقفه من المشكلة الواحدة،

-**%77**%

- الفصل الخامس -----

أو الأمر الواحد ، حيث يقف موقفين متناقضين من الدهر ، والرزق ، والمال ، والعقل ، والجهل ، ويخيل إلى أن السبب في هذا يرجع إلى ما كان يصدر عنه في هذه الأمور كان نتيجة موقف خاص وظروف طارئة (۲۲۸).

ولعل الأمر ليس فى حاجة إلى هذا التعليل والتبرير, لأنه لم يكن خاصا بابن المعتز وحده ، فقد دخل الدهر ضمن ذلك الطابع العام المشترك الذى أدار له الشعراء ظهورهم، وأدبروا أمامه فرارا وخوفا ، إذ لم يستطيعوا الثبات أمام صولته فى مقدماتهم ،فلما أصبحت مواجهته ضرورة مفروضة وملحة استنجدوا بممدوحيهم ، فنهضوا بالمهمة وأنقذوهم من سطوته .

وهكذا جا، الشاعر بطل المقدمة ، وهو الضحية الأولى التى تهيمن عليها قوة القدر، إلى أن يأتى الخليفة فينقذه من هول الكارثة التى حلت به ، عندئذ تنتهى مشكلات حياته التى كان يشكوها ، ومن هنايظهر كل من شخص المادح والخليفة تمثلا لطبيعة التطور التى تقتضى أن يظهر الشاعر والخليفة ليمثل كل منهما الطبيعة البشرية بين مرحلتى النقص والكمال (٢٠٠١) ، ويكشف هذا التغيير الذى يحدث للشاعر وينتقل به من دائرة النقص إلى الكمال عن طبيعة شخصية الحاكم في نوع من الوحدة التى تجمع بين الملك ومجتمعه ، أو هو تصوير لفضل المعدوح على قومه جميعا ، وقيزه عليهم . إذ لم يكن الدهر في النهاية إلا وسيلة من وسائل المبالغة والغلو في تعظيم المعدوح ، أو لنقل هو اعتر اف من الشاعر بما ناله من محدوحه ، فغير أحواله ، وكان الأمر بالنسبة للبحترى أموالا وضياعا ، وبالنسبة لابن المعتز طمأنينة وأمنا ، فإذا ما رأيت مديحا فاعرف أن وراءه يدا أسداها الخليفة إلى الشاعر ، أنقذه من بؤسه ، أو اقطعه إقطاعا فحبب إليه الدنيا ، وحرك لسانه بالثناء والشكر (١٣٠٠).



مواقف خاصة للشاعر

وقد تظهر الذات الشاعرة بشكل أكثر وضوحاً وقوة حين يقف الشاعر مفلسفا حياته ومواقفه ، أو مفتخرا بنفسه ، مبرزا ضمير الآنا بشكل مباشر ، فقد يقحم نفسه على محدوحه فيصبح شريكا له في المدحة ، فيزاوج فيها بين المدح وبين فخره بنفسه ، وقد يأتى هذا الحديث عن النفس ومزاياها بعد الاستهلال مباشرة، كما يقول البحترى: أمسبلغنى أيدى الرواسم جسعسفرا فأحمد في قول ويحمد في فعل؟ ((۲۷۱) ويظهر عنده حديث الأنا بعد ذلك بشكل مباشر في مواطن مختلفة من قصائده:

ريسهر مسلم المراجعة المراجعة

ولكنه لا يستمر في افتعال موقف الكرامة على هذا النحو ، إذ تأتي الصور متضاربة عنده :

أنا من تلفييق مامزتُق، مرتجوهم في عناء وشغل (٢٧٣)

وترد عنده الأنا في المقدمات بكثرة ، إذ إنها -في هذا الموضع- يمكن أن تصور أحواله النفسية في موقفه الغزلي ، أو الطللي . فالمقدمة أقرب ما تكون إلى ذات الشاعر والتراث وأبعد ما تكون عن الممدوح :

وجــدَتَ نفــسك من نفــسى بمنزلة هى المصافــاة بين الماء والراح (٢٧٤) ويقول:

وأنا الفداء لمرهف غض الصبا يوهبه حمل وشاحه وعقوده (۲۷۰) وتنحو الصورة الذاتية أو صورة الأنا نحو الشكوى أيضا في مثل قوله :

وإنى لأثوى الهم م حستى أرده إلى حبث لا يلوى الشكوك خلاجها (٢٧١)

وقد يستغلها في المدح ، ،وهي تتجه به عندئذ إلى الفخر بشعره :

إن أنا شبهته بالغيث في مدحى غضضت منه فكنت المادح الهاجي (۲۷۲)

ولذلك ينزع أحيانا بالصورة منزعا فخريا بنفسه أمام حساده ، فيقول مكررا ضمير المتكلم :



أو يقول على الإطلاق : ناطقا بصورة الأنا ومفتخرًا :

وأنا الشجاع وقد بدا لك موقفى ب «عقرقس» والمشرفية شهدى (۲۷۹) ويقول في موقف غزلي:

وأنا لأباء على كل لائم عليك وعصاء لكل ملام (٢٨٠) وقد يربط شجاعته بقدرته على الرحلة :

اطلب ثالثا سواى فإنى رابع العيس والدجي والبيد (٢٨١)

وتظهر ذات الشاعر بارزة حين يفلسف مواقفه الغزلية أو غيرها ، وهو في مثل هذه المواقف قد يستمد من ذاته والتراث معا ، إذ نحس روح بعض الشعراء السابقين في بعض أقواله هذه ، كما نرى في موقفه من رفض الغزل في الشيب :

ما للكبيس في الغواني من أرب مات الهوى فيلا جوى ولا طرب (٢٨٢)

وهو قريب من فلسفة الكميت بن زيد حين استنكر الغزل في الشيب فقال :

طربت وما شوقا إلى البيض أطرب ولا لعبا منى أذو الشيب يلعب ؟! (٢٨٣) وقريب منه أيضا قول البحترى:

أبعد الشباب المنتضى في الذوائب أحاول لطف الود عند الكواعب (٢٨٤) . كما نحس عنده روح طرفة بن العبد الشاعر الجاهلي حين يقول البحترى:

أيها الآمرى بترك التصابى مصاليس في إمكانى خل عنى فسما إليك رشادى من ضلالى ولا عليك ضمانى ونديم نبهته ودجى الليب طونوء الصباح يعتلجان (۲۸۵)

فهو يكاد بلتقى مع طرفة حين صدر عن نفس الفلسفة والموقف الذاتي في قوله المشهور :

كما نحس روح صريع الغواني (مسلم بن الوليد) الذي انتهى من رؤيته لحياته الخاصة في قوله :

___ المُصُمَّ دلالة المدحة بين التاريخية والفنية ___ صريع مدام كف أحرر أكحل وما العيش إلا أن البيت موسدا الموقف يتكرر ، ويكثر تكراره عند البحتري ممتزجا بحسه الخاص ونزعته الذاتية : قتیل غوان لیس بودی قتیلها (۲۸۹) وإنى لاستبقى حياتى أن أرى ويقول أيضا : وأقصدني الرامون بالأعين النجل (٢٨٧) رميت العيون النجل أمس فلم أصب ويتكرر الموقف الذاتي عند ابن المعتز ، بل يبدو أكثر بروزا ووضوحا وتكرار ا في مدائحه بصوره المختلفة التي أوردها البحتري ، فمن ذلك ذكر الأنا في مثل قوله : من منى الدنيا بود خلاء (٢٨٨) أنا مــــــذ غـــــيت أروح وأغــــدو وهو يدخل القرابة عنصرا في حديث: غيير لساع من الأقرباء (٢٨٩) حــاذق الود بما ســر نفــسى ومنه أيضا : كان طبا عالما بالشفاء (٢٩٠) وإذا ما أمرض الهم نفسسى كما يستغل صيغة الأنا في المدح دون أن يفقد كرامته في زحام المبالغة كما صنع إليه ، ولكن ما الذى أنا صانع سوى أن أرى وجه الخليفة قانع (٢٩١) وإنى لكا لعطشان طال به الصدى وما أنا في الدنيا بشيء أناله وقد تتجه الأنا نحو الجانب السلبي الشاكي منها ، كما ورد في خطابه لبعض يلقىون شكواى بظلم قساسى أف___ادنيك الدهر بع__دناس من كُـــرب تأخـــذ بالأنفـــاس لا يحـسنون غـــر ظلم الناس (۲۹۲) خف عليهم ثقل ما أقاسى وفكر كيثيرة الأجناس كما يرتبط عنده حديث الأنا بالفخر ، ويرتبط كذلك بتصوير آمال نفسه عند مدوحیه ، أو صبره على فر اق صاحبته : عـضنی دهری فکنت صلیـبا (۲۹۲) أنا من حــدثت عنه وقــدمــا

ـــ الفصل الخامس ــ

وفى مقابل طلب العطاء وكثرة شكوى الفقر عند البحترى نجد ابن المعتز يشكو حاله أحيانا منطلقا من آلام الواقع السياسي:

وبدلت داراً غسيس دارى وأصبحت عسداتى يخفون الحديث المرجما يقسولون: قد أودى فقلت : رويدكم بظنكم لم تبلغ العسصب الدما وكيف أخاف الدهر في ظلم قاسم هناك ترى لحمي عليه محرما (١٩٤١) كما يستغل شكواه في الاعتذار لمدوحه :

حسال من دون رؤيتي للوزيري ين وقيد كنت راجيا للتلاقي طول سقم ما إن يفارق جسمي دائم أسره شديد الوثاق (۲۹۵) وفي إطار الشكوى يصور آلامه النفسية وأرقه:

أبيت إذا نام الخليـــون ســاهراً فأرعى نجوما لا يغورن حوما (٢٧٦) ويوجه الخطاب إلى الممدوح قائلا :

ويامن يرانى حسيث كنت بذكسره وكم من أناس لم يرونى بأبصار (٢٦٧) وفى دائرة فلسفته الخاصة أيضا تبرز نقط التقاء فى المواقف الغزلية تجمع بينه وبين البحترى ، وتعود به أيضا إلى مسلم بن الوليد وطرفة بن العبد ، يقول:

وما العيش إلا لمستهتر تظل عسواذله في شيغب يهسبم إلى كل ما يشتهي وإن رده العنذل لم ينجندن الممالي من الصبا أيضا يهتدي - إلى جانب حسه الذاتي - بوقف البحتري في قوله :

إنى تركت الصب عسم الله ولم أكد من غير شيب ولا عذل ولا فند (٢٩٩) فيقول ابن المعتز :

يا صاح ودعت الغوانى والصبا وسلكت غير سبيلهن سبيلا (٢٠٠٠) كما يتأثر بفلسفة أبى تمام فى موقفه من قضية القوة التى يؤمن بها ، فيقول ابن المعتز:

كم من عدو أبحت السيف مهجته والسيف أحسم للداء الذى امتنعا (٢٦١) وبذا تجلّت الأنا ، وتمثلت ذات الشاعر حين صور فلسفته الخاصة ، وأبرز موقفه مما حوله ، مهما قلنا بتأثره بالسابقين في هذا الاتجاه بوجه عام .



فنالحكمة

وتبرز ملامح الذاتية أيضا في سباق الحكمة التي جاءت مصورة موقف كل من الشاعرين من قضايا الحياة من حوله ، فنظرة الشاعر إلى الكون من الأمور التي لا يستغنى عنها أبدا في نقد الشعر ، لأن تلك النظرة هي التي تنبر الطريق أمام الناقد ، فلا تجعله يخبط في ليل مظلم (٢٠٠٣).

وترتبط الحكمة بقصيدة المدح ارتباطا وثيقا ، والعلاقة بين المديح والحكمة علاقة موضوعية من الممكن الاطمئنان إليها ، وقصائد المديح- المتطورة تتضمن الحكمة كرمز يجسد ما يريد الشاعر تجسيده من معانى الخلق الكريم والمثل العليا (٢٠٣١).

وببدأ تاريخ الحكمة في ارتباطها بالقصيدة إلى العصر الجاهلي ، حيث عاش عديد من الحكماء ، منهم أوس وعلقمة وذو الأصبع العدواني وغيرهم ممن عاش عمرا طويلا حافلا فعاصروا أجيالا ، وأفادوا من أحداث الزمن خبرة ، وانتجت تأملاتهم فلسفات معينة متعددة جوانبها اتسمت بشيء من العمق والواقعية .

فإذا ما قلنا بارتباط الحكمة بهذين الأمرين: سن الشاعر وقصيدة المدح ، وجدنا المبررات الكافية لانتشارها في شعر البحترى في المديح خاصة ، إذ انتشرت الحكمة في أجزاء مختلفة من قصائده فنراها منتشرة ابتداء من حديث المقدمات ، وانتقالا إلى موضوع القصيدة وانتهاء بالخواتيم ، والشواهد على ذلك كثيرة جدا ، وكأن الشاعر يحاول أن يطرق كل معانى الحكمة ، وأن يقدمها منظومة في كل قصيدة تقريبا ، وقد يكتفى بعرضها في بيت أو ببتين ، وقد تطول عنده فتتحول إلى حوار أدبى ينطلق فيه حتى يستوفى فكرته في التعبير عنها ، وقد يستغل الحكمة فنيا حين يوظفها في حسن الانتقال:

إن تنل قدرة فقد نلت صونا والتفانى بين الرجال تكافى صاف أمثال أحمد بن على تعترف فضله على من تصافى (۲۰:۱)

وقد يطول حديث الحكمة ويختلط عنده بحديث الذات وشكواها ، ويوظفها ايضا في حسن التخلص ، وكأنها حلقه وصل بين المقدمة والموضوع :

وما شغف المشغوف إلا بلية عليه إذا لم يعط تنويل شاعف



___ الفصل الخامس _____

بدأت بعق الأصدقاء ولم أكن لأجعله لفقا لحق المعارف وهم درج من سوقة وخلائف أعد بإنصاف الخليل تفضلا وإن من الإفضال بعض التناصف وكم من أناس عفق أوعبت زاريا على عنجهيات لهم وعجارف يرون بساعات المعايا تفاقدوا متاديرهم فاعرفهم بالعوانف قضيت لإسحاق بن يعقوب بالندى قضية لا الغالى ولا المتجانف (٢٠٥)

وقد يأتي بالحكمة في ختام القصيدة ، وكأنها تسجل موقفه مما يقول ، أو تصور خلاصة رأيه في الناس ، وكأنه يستحث ممدوحه بذلك ، ويفيد منها في مدحه :

ورأيت مـــعـــروف الكريم يزينه تعـــج ودليل عــام الخـصب عند مـجــرب تبكيـ

تعــجـيله عن وقــتــه وقامــه تبكيــر أول زهره وتؤامــه (٢٠٦١)

ويلح البحترى على استغلال الحكمة فنيا في تأكيد ما هو بصدده من صفات الممدوح، وكأنه بذلك يجمع بين خيوط الذات والموضوع في نسق فني متكامل:

فى ســـؤدد أربا لغـــيـــر أريب لم أرض جــودا غــيــر جــود أديب عــفــو النبــات وجل ذلك يوبى يعشى عن المجد الغببى ولن ترى لا تغل فى جرود الرجسال فسإنه والأرض تخرج فى الوهاد وفى الربى

وقد تعطيه الحكمة فسحة التعبير عن نفسه ، وتصويرها عزيزة كريمة لا تذل للممدودين ، ولو على سبيل إشباع رغبة خاصة لديه :

نشــــدت هذا الدهر لماثنى مــذمــة منه تغــمـدتهــا فــرق بين الناس فى خــيـرهم وأنجم الأفـق نـظام خــــــللا المشبباح حــتى أرى والبــخل غل أســر بعــضـهم والبــخل غل أســر بعــضـهم ومغـرم بالمنع أغـرمت بالإعـراض أرى بذلهــا أرى بذلهــا

يصلح من شانى الذى أفسده بالصبر حتى خيلت محمده ما يعظم العبد له سيده ما خالفت أنحسه أسعده بيسان ما تأتى به الأفسنده يقصر عن نيل المساعى يده عن أبوابه المرصدة



🕳 🖾 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🚤

وهو يدرك قيمة الحكمة وأهميتها وشروطها في البلاغة والفصاحة فيجعلها من صفات ممدوحه حين يقول فيه:

يطلق الحكمــة البليــغــة في حــديث كــاللؤلؤ المنشـور (٢٠٩١)

وقد ترد الحكمة عند مبتذلة -أحبانا- حين تظهر فيها روح الإسفاف والركاكة لأنها لا تنطلق -عندئذ- من تجربة بقدر ما يجلبها فقط لخدمة المدح:

جدد بما شئت أنت أوفر حظا من مرجى، نوالك المبذول فكشير العطا غير كثير وقليل الثناء غير قليل (٢١٠٠)

كما يظهر الافتعال أيضا في استخدامها في حسن التخلص بشكل فج لا يليق بفن الشاعر كقوله :

ومن غــرائب مـا تأتى الخطوب به فى أول من صــروف الدهر أو تال أومن غــرائب مـا تأتى الخطوب به فيها ، وعن خبر الشاه بن ميكال الالماني

وتنتشر الحكمة أيضا فى شعر ابن المعتز ، وتكثر فى مدائحه ، وتبدو وليدة تجاربه وثمرة تفكيره ، وما عاشه من ظروف سياسية رأى فيها مصارع أهله وأصدقائه ، ووقف أمامها يلتمس العبرة والعظة ، كما رأينا ، قبل ذلك بقليل يقف على مظاهر الضعف الإنساني تجاه الدهر .

ولهذا نجده كثير التعرض للحكمة في شعره ، وقد ملأت جوانب قصائده المدحية، يصوغها أحيانا في صورة وعظية إرشادية ، وأحيانا أخرى في صورة مجردة تكاد فيها تجرى مجرى الأمثال ، ولم يكن الجانب اللاهي في حياته ليقف حائلا دون التعريج على الحكمة ، صحيح أنه كان كثير الشغف بالملذات والانطلاق وراء الحب والغزل والصيد، ولكن هذا لم يبعده عن اكتشاف الوجه الآخر في حياته ، فراح يتأمل كنه الحياة من خلال معاركه معها ، فهو يجربها ويفلسفها هادئا متعقلا حينا ، ومتشائها في أكثر الأحيان .

وقد يطلق الحكمة في الموقف الغزلي كما في قوله:

رفــــراق الخل قــــرح محض وبه يعــرف أهل الوفـاء (٢١٢)

_⊘***

__ الفصل الخامس ____

وقد يصوغها على لسان الآخرين :

كمْ قائل والهام تنظم في القنا لا يصلح الخرزات غير ثقوبها (٢١٣)

وقد يصور كشفه لمساوى، الناس من الأصدقا، والأعدا، في الإفشاء بأسرار بعضهم البعض:

ولرب أســــرار لنفس نالهـــا أعداؤها من خلها وحبيبها (٢١٤)

ومنها يبدو انشغاله بأسراره الخاصة التي قد تجنى عليه ، إذا اكتشفت لدى الخلفاء ولذا لا يبوح بسره إلا لأخلص أصدقائه :

شقت له صدرى عن السر إنه خزانة سر أعجزت كل فاتح (۲۱۰۰) وكما صنع البحترى في توظيف الحكمة في خدمة المدح نجد ابن المعتز لا يرى شبها

وكما صنع البحترى في توظيف الحكمة في خدمة المدح نجد ابن المعتز لا يرى شبها لمدوحه كرما ليصوغ الموقف في شكل حكمي عام :

ما إن أرى شبها له فيما أرى أم الكرام قليلة الأولاد (٢٢٦)

كما يجعلها أيضا من صفات ممدوحه :

يشب إلى رأى مصبب وحكمة وجود لذى الإنفاق بالبيض والصفر (٢٦٧٠) وفي الأرجوزة :

تخرير عن عرز وعن تمكين وحكمة مرة مرادة بالدين كما يستلهم فيها الحس الإسلامي أحيانا :

وكم نعمة لله في صرف نقمة ترجى ومكروه حسلا بعد إمرار وما كل ما تهوى النفوس بنافع وماكلما تخشى النفوس بضرار (٢٦٨)

ولاتخلو الحكمة أيضا من روح التزلف والافتعال كما في قوله :

فكذا الدهر لا أعـــاد إليك الله شــرأ ولا أراك همـومـا من يمت طائعا لديك فـقـد أعطى فـوزا ومـات مـوتا كـريمـا(٢٦٩)

وقد يلاثم بينها وبين الموقف ، كما ختم بها الأرجوزة بعد حديثه عن وفاة المعتضد فجاءت ملائمة للختام :



____ لالة المدحة بين التاريخية والفنية ____

والحي منقـــاد إلى الفناء والرزق لابد إلى انتــها على المناء

وكثيرا ما كانت الحكمة وسيلة ابن المعتز إلى التعزى عن واقعة بما فيه من حزن

ألا رب حال قد تحول بؤسها وما الدهر إلا نبوة وسكون وقد يعقب المكروه يوما محبة وكل شديد مرة سيهون ويا قلب صبرا عند كل ملمة وخل عنان الدهر فهو حرون (۲۲۲۱)

وكثيرا ما كانت وسيلته أيضا في عرض الأحداث التاريخية في الأرجوزة ، وكأنه حين ينهى كل حدث بالحكمة يستخلص منه العبرة والعظة ، فيصوغها للآخرين فنيا من مثار قوله :

وهكذا عاقبة الطغيان وطاعة الأنفس للشيطان (٢٣٢١)

أحوال وشئون خاصة

وهكذا يضطرب الشاعر فى إبراز حديث الذات وشكوى حاله من أبعاد مختلفة ، وتزداد موجة هذا الاضطراب إذا عرجنا على بعض النماذج التى توحى بأفكار متنوعة ت شغل ذهن الشاعر ، فقد يصور ثروته ودفع ممدوحه عنه فيقول :

ولم لا أغالى بالضياع - وقد دنا على مداها واستبقام اعوجاجها إذا كان لى تربيعها واغتلالها وكان عليك عشرها وخراجها؟ (۲۲۲)

وقد يكثر من فخره بنفسه (٢٢٤)، كما يفخر بقومه أحيانا (٢٢٥)، ويدخل نفسه بطلا في حومة هذا الفخر :

فسما تلمُسوا حدى ولا فستلوا يدى رجعت إلى حلمى ولو شئت شردت أبى لى العبيدون الشلاتة أن أرى وأجبن عن تعريض عسرضى لجاهل ولم تبساذينا فسررت من الخنا جمعت قوى حزمى ووجهت همتى وإنى ملىء إن ثنيت ركسائبى وأنى لئسيم إن تركت لأسسرتى

ولا ضعضعوا عزمى ولا زعزعوا كهفى نواف قصى فى الدلاصية الزغف رسيل لشيم فى المساذاة والقدف وإن كنت فى الإقدام أطعن فى الصف بأشياخ صدق لم يفروا من الزحف فسرت ومثلى سار عن خطة الحسف بدمومة تسعى بها الربح ما تسفى أو أبد تبقى فى القراطيس والصحف (٢١٠٠)

وقد يصور الشاعر من أموره الخاصة مقابلة ممدوحه له كما رأينا البحترى فى تصوير مقابلته الأولى مع الفتح (٢٢٧)، أو يطمئن لعلاقته به فيكثر من تصوير نفسه ، وعرض حكمه فيبدأ القصيدة بمقدمته فى الشيب والطيف والغزل ، ثم تصوير أحواله وعرض مجموعة حكم أيضا ترتبط بأحواله الخاصة ، مما يستغرق من القصيدة خمسة وعشرين بيتا ليترك للممدوح خمسة عشر بيتا ، لا يتردد فى ذكر نفسه كثيرا فيها أيضا وكأن القصيدة تتحول إلى حديث الذات فقط ممتزجا بالحكم :

ومن الحسسرة والخسسران أن يحبط الأجر على طول العمل أنا من تلفيية ما مرتجسوهم في عنا ، وشيغل أنا من تلفيية الحبل إذا الحبل وصل (٢٢٨)



وأمر لقاء ممدوحه نجد له نظيرا عندابن المعتز في انتظاره لقاء بعض ممدوحيه من

الخلفاء :

دى إليه ولكن ما الذي أنا صانع (٣٢٩)

وإنى لكالعطشان طال به الصدى ويقول:

أسباب وعد كاد يدرس ذكره ويمدني أمد طويل صيره (٣٣٠)

قد طال عهدى بالإمام وأخلفت ظلت تحساربني العسوائق دونه

كما يحاول الشاعر إبراز ذاته عبر مجموعة التأملات التي يصوغها فنا يستعيد به ذكريات شبابه (۲۲۱):

ليل بذى الأثل عنانى تطاوله وقد أبيت - وفى باع الدجى قصر -إذ لا وسيلة للواشى يمت بها أواخسر العيش أخسار مكررة يغنى الشباب إذا ما تم تكملة ويعقب المرء برءا من صبابت إن فسر من عنت الأيام حازمها فارن أراب صديقى فى الوداد فكم

أرى به مسقسب لا قسرنا أتازله بزائر قسربت أنسا مسخسائله مع الصبا وهو غضات وسائله وأقسرب العسيش من لهسو أوائله والشيء يرجعه نقصا تكامله تجسرُم العسام يأتي ثم قسابله فسالحزم فسرك ممن لا تقساتله أمسيت أصدر ما أصبحت آمله

وربما ظهرت في صوره الخاصة بمنادمة الممدوح ، فيستغرضها راضيا في حديث الخمر (۲۲۲):

راع معسروف فأربى وبدر الأفق نفست كأسه بطيب فقلنا إن فسزعنا إليسه فى الراح أدتنا نتلقى المدام من يد حسسر إن بذلنا له اقتصارا عليها فستركنا يمسينه لجسداه

ربع مسسستانف من هلاله أعطيت نشر خلة من خلاله إليها طولا سيوب سجاله يختطيها لنا إلى حر ماله جاز عنها إلى جزيل نواله واستمحنا ناجودها من شماله — الفصل الخامس وربما تحدث عن وداع الممدوح له مقتربا بذلك من الصورة الغزلية الباكية لحظة الغراق :

حسان وداع منا نشسيسد به انعمى مقيم وحمد مرتحل (۲۳۲۱) أو أطال الحديث مصورا علاقته به (۲۳۲۱) :

نعسود منك على نهج بدأت به فنحن نخبط في أخسلاقك الأول أأترك السهل من جدواك أتبعه وأطلب النائل الأقصى إلى الجبل؟ نعم وجدت المخلى ليس يحمد من مرعاه ما يحمد المحظور في الطول من هنا تظهر علاقة قضايا الذات مرتبطة بالممدوح (۲۳۵):

أبى لى الفـــتح أن أحــفل بالأعـــداء من كـــانوا فــمـا أرهب إن عــزوا ولا أبــهــج إن هــانــوا وأعـــدانـى عـلى الأيـام مــاضنى العـــزم يقظان

وهو أمر نجده واردا كثيرا في حديث الاستجداء وهمس النفس الشاكية (٣٣٦ حين يزحه بالحكمة :

والأرض تبذل فى الربيع نباتها وكذاك بذل الحسر فى سلطانه والعرف بنيان فسمن يعد الربى يشرف ويعفُ السيل من بنيانه وأعلم بان الغسيث ليس بنافع للناس مسالم يأت فى إبانه

ولذلك لا ينتهى الاضطراب النفسى عند الشاعر بين كل هذه الأمور إلا إذا وقف أمام نفسه محاولا أرضاءها ، مفتخرا بذاته وشعره ، وقد سبق أن رأينا شواهد على هذا الموقف . وهو يستطرد أحيانا في هذا الفخر بالشعر والنفس فيكثر منه في القصيدة الواحدة (٢٣٧):

البيت (٢) :

رد الصنيعة في ابن شكر طبعه نشر الذي توليه كل أوان البيت (٣):

أما لساني في الحساب فواحد ويقوم فيك مقام الف لسان

-G#1#D-

فييسهما ولى قلب هواه يماني

فى الناس؟ ما أمى إذا بحصان!

ثم يفخر بنسبه في البيت الخامس:

نسبى – لعمرى – فى ربيعة عزة ثم يعود مستطردا إلى الفخر بشعره :

اتصون لى شعرا وأخلق قدره مهما أهنت الدرسا أكرمت

ف اقطع بنانك ف ه و قطع بناني

وقد يظهر الارتباط بين حديث الذات الإيجابية القادرة والأعداء (٢٣٨):

مالى أرى القوم لا يخشون عاديتى يتلو عقوقى عقوق الوالدين وإن أما العداة فيقد آلوا صدروهم فى كل جوسنا نار ترى عجبا ولو هدوا لصواب الرأى أقنعهم

وقد أشاد بها صبحی وإظلامی عیزا ویکرم عیرض الحیر إکرامی إلی طرائد تسیییری واحکامی أو میشقص فی رمی منهم رام من وابلی فی غیداة الشیر إرهامی

وقد يصور شوقه إلى بلده وهو كثير في شعره (٣٣٩):

ألا ليت شـــعـــرى هل أطرقن وهل أطلعن على الرقـــتـــين مــشـــوق تذكـــر آلافـــه

قصور البليغ وأفدانها؟ بخيل أخايل سرعانها؟ ونفس تتصبع اوطانه

وهكذا أتاحت قصيدة المدح لكل من الشاعرين أن يقف مع نفسه مصورا جوانبها الإيجابية المشرقة المتفائلة التي تتعامل مع الحياة في دائرة الضوء ، وتتفاعل معها تفاعلا خلاقا يحس من خلاله الشاعر قدراته الخاصة التي تدفعه إلى الفخر بنفسه ، وما يبدعه من الفن الشعرى أو يذبع خلاصة تجاربه على الناس في شكل حكم -كما رأينا- أو يجعل من نفسه شريكا لممدوحه في القصيدة .

ولا يتحرج الشاعر أن يظهر الجانب الآخر من شخصيته ، ذلك الجانب السلبى الذى لا يستطيع فيه إلا أن يستسلم لما لا يستطيع مقاومته ، وقد رأينا موقفه من الدهر وهو لا يقاوم إلا من خلال تصوره الخيالي وأمنيته في القدرة على المقاومة ، وهو أمر قد يتحقق له على أيدى محدوحه .



وإذا كان كل من الشاعرين قد وقف وقفة خاصة مع نفسه على هذا النحو ، فلا ينبغى عندئذ أن نعزل الفن عن قضية الصدق الاجتماعى والأخلاقى بالإضافة إلى الصدق الفنى ، إن حاول الشاعر أن يخلق لنفسه مجالا تتحدث فيه تعرض واقعها ومشكلاتها ، بالإضافة إلى الصدق الفنى الذى نستطيع أن نراه من قدرة الشاعر على عثل التجربة والإجادة في نقلها .. ولكن لا يجرنا هذا إلى إطلاق الحكم على شعر كل منهما من منطلق حقيقة التجربة الشعرية التى يجب ألا تصور متناثرة على النحو الذى رأيناه ، إذ يجب أن ترد كلا فنيا متماسكا متناسقا تتبادل أجزاؤه التعاون في التعبير عنه إذ لكل جزء دلالته ، هى دلالة ترتبط بالكل ارتباطا عضويا ،دلالة لا تقصد لذاتها ، وإنا ليتم بها وبدلالات أخرى تصوير حالة وجدانية بجميع عناصرها وشعبها ، هى حالة أحسها الشاعر ، بل عاشها بعمق حتى استبانت له جميع دقائقها وتفاريعها ، فالمشاعر والمعانى والألفاظ والإيقاعات الموسيقية تتولد في نفسه وتنبثق فيها وحدة تعمها من فاتحة التجربة إلى خاقتها في توازن دقيق وسياق محكم (٢٤٠٠).

فمن العسير أن نطالب شاعر المدح بأن يأتى قصيدته على هذا النحو لأنها فى جانب كبير منها تتعلق بغيره ، ولذلك لا نخفى سعادتنا بالشاعر حين يعرج على ذاته محاولا أن يتعمقها ، أو يصور معاناتها ، وكأنه يحاول أن يضيف إلى الجانب الغيرى فى القصيدة جانبا ذاتيا محضا يكمل بنياتها الموضوعى ، وهذا الجانب الذاتى يختلف فى طبيعته وجوهره عما يكن ان نراه من عموم روح النفاق وعدم الوفا من الشاعر لمعروحه ، وهو أمر رأيناه يتمثل عند البحترى أكثر منه عند ابن المعتز ارتباطا فى ذلك بروح التكسب ، فقد كان ثمة الاستعداد عند البحترى لأن يكون وفيا لولا شدة حرصه على المال والعطاء ، بدليل ما رأيناه من وفائه لأستاذه أبى تمام رعا لأنها لم يكن عدوحا ، ويدليل ما رأيناه أيضا فى موقفه من الخليفة المنتصر حين استغل المناسبة التى فعل فيها المنتصر صنيعا أعجب الرعية حين أمر بأكرام الطالبين بعد أن حرمهم خلفاء بني العباس قبله من كثير من حقوقهم . ولكن روح النفاق هذه لم تحل – وهذا نادر جدا – دون وقوفه حينا موقفا جادا من الحكام وكأن حماسه وانفعاله يقودانه ويسيطران عليه ، فإذا هو يتدخل فى أمور الدولة بقصيدة يطالب فيها برفع الظلم عن المظلومين ، وكأنه يصدق مع نفسه هنا فى كل ما يقول ، « وكان أبو سعيد الثغرى قد طلب بمال



🕳 🖒 دلالة المدحة بين التاريخية والفنية 🚤

بعد غزوته المشهورة وسلم إلى أبو الخير النصراني الجهيذ ليستخرج المال منه فجعل يعذبه ، فشق ذلك على المسلمين فقال البحتري في ذلك أبياتًا ذات صليل وضجيج لينبه الحكام ويترجم مشاعر الناس:

يا ضيعة الدنيا وضيعة أهلها والمسلمين وضيعة الإسلام فقرى، الشعر على المتوكل فأمر بثطلاقه وتوليته (۲۴۱).

وهنا يقوم الشاعر – من خلال هذا الموقف الجاد – بدور فعال فى الحياة السياسية نفسها ولكن أنى نجد نظيراً لمثل هذا الموقف الوحيد فذ حياة البحترى المدحية الطويلة؟! وأيضا عند ابن المعتز فى نفس الاتجاه . ويصعب بن ننتظر عنده تكرار هذا اليمر وهو ينشد الأمن والسلامة فى عصر كانت حياة الإنسان فيه رهينة بإشارة من خليفة أو وزير، ولكنه حاول بن يضيف إلى الشروة الشعرية التى ورعها من المعانى والألفاظ والصور قاصدا بذلك أن يبرز ما يتصل بنفسه وحسه الشخصى وحياته الحاصة .. وهكذا بدا كل من الشاعرين خاضعا لظروف مجتمعه ومحاولا أن يضيف إليه من وقداته الفنية الخاصة ، من حيث الموقف الفنى.. ومن هنا يظهر التوازى بين الموقفين عند كل منهما.

وخلاصة الحديث قد تسمح لنا أن نحمد لكل من الشاعرين تلك الإضافة ، سواء أكانت في المستوى الاجتماعي أم الفني ، إذ رفض كل منهما أن يتقبل الواقع الفيرى – في الدائرة الاجتماعية – أو التراثي – في الدائرة الفنية – على ما هو عليه فقط ، بل حاول أن يضيف من نفسه وفنه إليه «والفرق بين الشاعر الكبير والشاعر التافه هو أن الأول يخلق عالمه اللغوى الخاص به بقوانينه التي تميزه ، بينما يقبل الثاني العالم اللغوى العام الذي يعيش فيه كل من يتكلم اللغة، يقبله برمته : بتراكيبه وألفاظه وصوره ومعانيه ، وهذا بالضبط ما تقصده عادة حينما ننتقد إنتاجه قائلين إنه إنتاج تقليدي بحت ، أما الشاعر الكبيرفهو الذي يبدأ بتحطيم الشكل والعلاقات والتراكيب التي فرضها المجتمع على اللغة ، ثم يبني شكلا وعلاقات وتراكيب جديدة حية لأنها تنبع مباشرة من تجربته الحية ورؤيته المباشرة "۲۶۲".

هنا يصبح كل من الشاعرين كبيرا ويدخل في دائرة الفحول حتى في شعر المدح



___ الفصل الخامسُ =

نفسه ، ومن هنا لا يقف المدح عائقا دون إبراز الذات في شكلها الإيجابي والسلبي ، بالضبط كما نرى في التراث حين يتبح أمام الشاعر فرص الإضافة والتجديد ، نستطيع أن نقول إن معظم النقاد العرب لم يفهموا الأصالة الفنية على حقيقتها ، كما أنهم لم يدركوا مفهوم التقليد من وجهة نظر الفن الجميل ، فلم سكونوا مضطرين قط إلى وضع اصطلاحين للابتداع ، أحدهما خاص بالمعنى والآخر خاص باللفظ ، لأن المعول عليه في الفن جمال الإخراج ، إذ يتوقف عليه الإحساس بجمال النموذج الفني ، ولأن الإبداع المطلق شي، لا وجود له ، بل إن غاية الإبداع هي إخراج الفكرة في معرض جديد بعد ان يضفى عليها الشاعر من أسلوبه وشخصيته ما يجعلها جديرة باسمه وعبقريته (٣٤٣). وفي هذا المحورالخاص الذي نراه يشغل جانبا موضوعيا من القصيدة ، وفي ذلك المحور الخاص الذي نراه أيضا يشغل جانبا فنيا منها ، يمكن أن نلمس مقومات الصدق الفني. ولكي يتصف الأديب بالصدق لابد أن تتوافر له الشروط الأربعة : أن تكون عاطفته التي يدعيها قد ألمت به هو حقا ، وأن تكون عقيدته التي بينها هي عقيدته الحقيقية في الموضوع الذي يتناوله ، وأن يكون حدة تصويره ناشئة من حدة شعوره وقوة حساسيته ، لا عن رغبة في المبالغة والتهويل ، وألا يخالف تصويره النواميس البدائية للكون كما نعرفه ، ولا حقيقة السلوك الإنساني فيما نخبره عن البشر في تجاربهم ومواقفم ، وأن يكون من شأن صنعته أن تزيد عاطفته جلاء وقربا ، لا أن تقف امامها حجابا يشغلنا بتأمله عن النظر فيها (٣٤٤).

فإذا تلمسنا عناصر الصدق فى هذا الجانب من فن الشاعرين ، وجدناها قائمة بمنهومها الفنى أيضا فى بعض قصائد المدح . وبذلك الصدق الفنى تقبل ما قد يكون من مبالغات فيما اختلجت به نفوس الأدباء أمام بعض المشاهد ، أو فى بعض المواقف ما دام لا يدل تعبيرهم على حماقة أو مفارقة بعيدة (٢٤٥).

هكذا ظهر كل من الشاعرين محاولا توزيع عواطفه وإبرازها في أركان قصائده ، وكأنما حرص على ألا يترك فرصة لإبراز ذاته دون ان يستغلها ، وهو أمر قد يتأكد لنا فيما نراه في حديث المقدمات في ثنايا الدراسة الفنية .

كما حرص كل منهما على أن يكون داعيا للشعور بالنفس ، فكان لها نصيبها



___ الله المدحة بين التاريخية والفنية ___

فى مدائحه علاوة على المجالات السابقة التى رأيناه فيها فخورا بذاته وبشعره ، ولاشك أن انتشار ذلك الفخر مما يخفف من حدة قيود المدح ، أو قد يحقق شيئا من انتصار الذات ، هذا الانتصار الذى يرجع إلى موضعه فى دائرة الحس الفردى ، بما فيها من موقف الشاعر الإنسان من قضية الحياة والموت ، ورصد ما يراه من أحوال الناس من منظوره الخاص ، ثم موقفه من الدهر بكل أبعاده التى سبق تحديدها فى موقفه ، منه وموقف المدوح ، ثم موقف الدهر من كل منهما على حدة ، ثم صياغة همومه ومعاناته وشكواه ومايوازيها من الفخر الذاتى وموقفه من حساده وخصومه .

لقد جاء الشعر المدحى عند كل منهما جامعا -نسبيا- بين الذات والموضوع حين استطاع أن يعالج هذه المسائل كلها ، بما يمنحها بعدا وجدانيا تظهر فيه نفسه البدوية الحضارية فيما يتعلق بالبحترى ، والحضارية فقط فيما يتعلق بابن المنعتز ، وكأن كلا منهما قد حاول أن يتخفف من وطأة عامل المناسبة ، ويعود إلى ماضى تجاربه أو حتى حاضرها مستغلا قدراته الفنية ليصور ما يدور في داخل نفسه بعيدا عن اللهجة الخطابية ، وما تتسم به من البيان المتعمد الذي يهدف -أول ما يهدف- إلى إرضاء المدوح فحسب.

فهرس

| الصفحة | الموضوع |
|----------|--|
| ٥ | ھقىھە |
| v | 🗆 الفصل الأول: همدوحو البحترى |
| 4 | (١) الخلفاء |
| 79 | (٢) في مدح الأمراء |
| ٣٥ | (٣) الوزراء |
| ٤٨ | (٤) قادة وولاة |
| ٧٥ | (٥) طائفة الكتاب |
| 7.7 | (٦) شخصيات مختلفة |
| ٦٨ | هوامش الفصل الأول |
| ٧٣ | 🗆 الفصل الثاني : همدوحو ابنه المعتز |
| ٧٦ | (١) الخلفاء |
| 94 | (۲) الأمراء |
| 97 | (٣) الوزراء |
| ١٠٦ | (٤) العمال والولاة |
| 1.4 | (٥) الكتاب |
| ١٠٨ | (٦) شخصيات مختلفة |
| 111 | هوامش الفصل الثاني |
| 117 | 🗆 الفصل الثالث : محتوى الصوبة ودلالتها |
| 110 | مدخل: |
| | * صورة المدوح عند البحتري : |
| 17. | أ) دائرة التعميم |
| 144 | ب) دائرة التخصيص |
| | |

| 148 | ج) الدائرة السياسية |
|-------------|---|
| 1 £ A | بين المادح والممدوح |
| | * صورة الممدوح عند ابن المعتز : |
| 107 | أ) الدائرة العامة |
| 171 | ب) الدائرة الخاصة |
| 171 | ج) الدائرة السياسية |
| 171 | موقف ابن المعتز في المدح |
| 114 | هوامش الفصل الثالث |
| 191 | 🗆 الفصل الرابي : بيه الموبوث والجديد |
| | - · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 194 | أ) ثقافة البحتري |
| 198 | تعددية المصادر |
| 711 | ب) ثقافة ابن المعتز |
| 717 | تشابه وغَيْرُ |
| *** | أثر المصادر في المضامين |
| 727 | أثر العصر ومقومات الحضارة |
| 707 | هوامش الفصل الرابع |
| 771 | 🗆 الفصل الخامس : دلالة المدحة بيه التاريخية والفنية |
| 777 | مدخل: |
| 770 | (١) الدلالة الموضوعية |
| 717 | (٢) البُعد الاجتماعي |
| 419 | (٣) العُمْق الذاتي |
| 777 | مواقف خاصة للشاعر |
| 777 | فن الحكمة |
| 727 | أحوال وشئون خاصة |
| 70 · | الفعمريين |
| | |

-C#10120-